

بدع الاعتقاد

وأخطارها على المجتمعات المعاصرة

الإرجاء - الغلو في الدين (التطرف) - التصوف

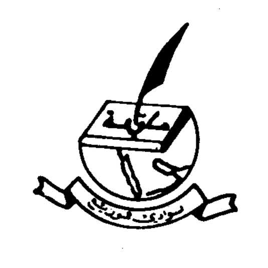
تأليف

محمد حامد الناصر

مكتبة السوادي للتوزيع

الطبعة الأولى

١٤١٦هـ - ١٩٩٥م



الناشر

مكتبة السوادي للتوزيع

ص.ب - ٤٨٩٨ جدة ٢١٤١٢ - ت: ٦٨٨٤٢١٢

فاكس ٦٨٧٨٦٦٤

بِدَعُ الاعْتِقَادِ

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

المقـدّمَة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ٠

وأشهد أن لاإله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وصلى الله على رسولنا الكريم ، وعلى آله وصحبه وسلم .

﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً ، يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ، ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً ﴾ « الأحزاب : ٧٠ - ٧١» ٠

أمـــا بعـــد :

فإن هذا البحث قد جاء إيضاحاً وتفصيلاً للباب الأخير من كتابنا السابق[١] ٠

والذي تحدثنا فيه عن مظاهر الانحراف في المجتمعات المعاصرة . تلك الانحرافات التي تتمثل في ظهور الإلحاد - بينما لم يسبق لعرب الجاهلية أن عرفوا الإلحاد تماماً وإنما أشركوا بالله شرك الألوهية - ٠

وتتمثل في عودة الشرك بنوعيه ، وسيادة القوانين الوضعية في معظم ديار المسلمين ٠

وتتمثل في شيوع البدع في معظم المجتمعات الإسلامية ٠

---

(١) الحياة الدينية عند العرب في الجاهلية والإسلام : الباب الخامس بعنوان : مظاهر الانحراف في المجتمعات المعاصرة (تحت الطبع) ٠

* ولما كان موضوع البدع العقدية - خاصة - شائعاً وخطيراً ، وجاء موجزاً في ذلك الكتاب ، فقد فصلت القول فيها وأفردت لها هذا الكتاب •

واقتصرت علي البدع العقدية ، كثيرة الانتشار في مجتمعاتنا المعاصرة ، والشائعة بين الناس ، لخطورتها على عقيدة الأمة ، ولما تشيعه من مفاسد في حياة المسلمين ، وخاصة أنها ترفع شعارات الإسلام بأساليب ملتوية ، ابتعدت بها عن هديه الصافي •

* وقد تحدثت عن فكر الإرجاء الذي مازال يتسرب إلى عقول الأمة وقلوب أبنائها •

وعن الغلو في الدين « التطرف » ، ولعله امتداد لفكر الخوارج من بعض الوجوه - كماسيأتي - وعن التصوف بمعتقداته وأساليب أهله في التربية والسلوك •

أما العقلانيون أحفاد المعتزلة في تأليه العقل ومعتقدات أخرى ، فسوف نخصهم ببحث مستقل[1] ، إن شاء الله تعالى •

* وقد حاولت جاهداً أن أرجع إلى آراء هذه الفرق في كتب أصحابها ، وإلى البحوث الحديثة التي تحدثت عنهم ، لألقي الضوء على عقائدهم وأفكارهم ، وربطت هذه العقائد بجذورها القديمة ، مع التركيز على الآثار السلبية لهذه البدع على مجتمعاتنا المعاصرة •

وذلك مساهمةً مني في بيان الحق ، وقمع البدع ، عسى أن يثوب جاهل ، أو يعود مغرر فيه ، وأن تكون هنالك مناعة وتحصين لمن لم تصله لوثة هؤلاء المبتدعة •

---

(١) تحت عنوان : مزاعم التجديد وميادين التغريب عند العصرانيين الجدد .

* وقد حاولت جاهداً - كذلك - أن ألقي الضوء على الأفكار والمنطلقات ، مبتعداً عن تجريح الأشخاص ، ورؤوس هذه التيارات ، لأن القصد هو بيان الحق وإبراء الذمة ، والمشاركة في إنقاذ هذه الأمة مما تعانيه من تفكك واضطراب •

* وقد جاء الكتاب في تمهيد وثلاثة أبواب :

١- الباب الأول : في ظاهرة الإرجاء ، وبيان أخطارها على المجتمعات المعاصرة •

٢- الباب الثاني : خصص للحديث عن الغلو في الدين «التطرف» وقد تحدثت عن ظاهرة التطرف في حياة المسلمين المعاصرة •
كما تعرضت لتطرف الأعداء وغلوهم في القديم والحديث ، واستغلالهم لهذه الظاهرة - على قلة القائلين بها - من أجل شن حملتهم ضد ما أسموه «بالأصولية الإسلامية» للتنفير منها •

٣-الباب الثالث : في التصوف ، نشأته واشتقاقه وانحرافاته وآثاره في حياة الأمة •

والله أسأل أن يلهمنا الصواب في القول ، والإخلاص في العمل ، إنه سميع الدعاء •

محمد الناصر

مكة المكرمة : ٤/ ٧/ ١٤١٥هـ



بين يدي البحث

مفهوم أهل السنة والجماعة
ومنهج أهل البدع في الاستدلال

١- مفهوم أهل السنة والجماعة ·

٢- مفهوم البدعة : تعريفها وأنواعها وحكمها ·

٣- الحجة للكتاب والسنة لا للرأي والعقل ·

٤- منهج أهل البدع في الاستدلال ·

١- مفهوم أهل السنة والجماعة ·

لقد كان لأهل السنة والجماعة منهجهم في تناول القضايا الشريعة ، إذ يعتمدون على الكتاب والسنة ، ومنهج السلف في القرون الثلاثة الأولى ، خلافاً للفرق المنحرفة الضالة ·

فمن هم أهل السنة والجماعة يا ترى ؟ !

« إنهم هم الذين اعتصموا بكتاب الله تعالى ، وسنة نبيهم - ﷺ - في عقائدهم، وسائر أصول دينهم . ولم يعارضوا نصوصهما بالعقل أو الهوى ، وتمسكوا بما كان عليه الصحابة رضي الله عنهم من دعائم الإيمان ، وأركان الإسلام، كالحسن البصري ، وسعيد بن المسيب ، ومجاهد ، وأبي حنيفة ، ومالك ، والشافعي ، والأوزاعي ، وأحمد ، والبخاري ، ومن سلك سبيلهم والتزم منهجهم عقيدة واستدلالاً ·

أما هؤلاء الذين خرجوا عنهم في مسائل من أصول الدين ، ففيهم من السنة بقدر ما بقي لديهم مما وافقوا فيه الصحابة (رضي الله عنهم) وأئمة الهدى من مسائل أصول الإسلام ، وفيهم من البدع والخطأ بقدر ما خالفوهم فيه من ذلك قليلاً أو كثيراً. . . »[1]·

« فأهل السنة والجماعة هم المستمسكون بسنة رسول الله ﷺ ، الذين اجتمعوا على ذلك ، وهم الصحابة والتابعون وأئمة الهدى المتبعون لهم ، ومن سلك سبيلهم في الاعتقاد والتقوى والعمل إلى يوم الدين ، هم الذين استقاموا

---

(١) فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث : جـ٣/ ص١٧٧ ·

على الاتباع وجانبوا الابتداع في أي مكان وأي زمان ، وهم باقون ظاهرون منصورون إلى يوم القيامة»[1]٠

« وأهل السنة والجماعة لا يعتدون ولا يقتدون ولا يلتزمون إلا بعلم وسلوك السلف الصالح، ومن أخذ عنهم والتزم جماعتهم ، وسار على دربهم، وتقيد بأصولهم، وذلك أن الصحابة رضي الله عنهم، تعلموا تفسير القرآن والحديث من رسول الله ﷺ، لا رأي ولا ذوق ولا عقل ولا وجد ولا غير ذلك»[2] ٠

« إن الإسلام هو السنة والسنة هي الإسلام ، ولا يقوم أحدهما إلا بالآخر ، فمن السنة لزوم الجماعة ، ومن رغب عن الجماعة وفارقها ، فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه ، وكان ضالاً مضلاً .

والأساس الذي بنيت عليه الجماعة هم أصحاب محمد ﷺ رحمهم الله أجمعين، وهم أهل السنة والجماعة ، فمن لم يأخذ عنهم فقد ضل وابتدع ، وكل بدعة ضلالة، والضلال وأهله في النار »[3] ٠ ولو كثروا ، فقد نقل عن الفضيل بن عياض قوله : « اتبع طريق الهدى ولا يضرك قلة السالكين، وإياك وطرق الضلالة، ولا تغتر بكثرة الهالكين»[4] .

ومعنى الجماعة : يمكن أن يصنف في مجموعتين :

المجموعة الأولى : وتجتمع فيها أربعة أقوال :

١- الجماعة السواد الأعظم من أهل السنة ٠

---

(١) مباحث فى عقيدة أهل السنة والجماعة : د. ناصر العقل ، ص١٤٠

(٢) معالم الانطلاقة الكبرى : محمد عبد الهادي المصري ، ص٦٧ ٠

(٣) كتاب شرح السنة : البر بهاري ، ص٢١ ٠

(٤) الاعتصام : الشاطبي ، ص٨٣ ٠

٢- الجماعة هي أئمة العلماء المجتهدين .

٣- الجماعة هم الصحابة على وجه الخصوص .

٤- الجماعة هم أهل الإسلام في مقابل الكفار .

فمدار هذه الأقوال كلها مبني على معنى الاتباع ، لذلك فإن الجميع اتفقوا على اعتبار أهل العلم والاجتهاد هم الجماعة [١].

أما المجموعة الثانية : فهم جماعة المسلمين إذا اجتمعوا على الإمام الشرعي ، وهو القول الخامس .

وإذا درست النصوص السابقة التي وردت في الجماعة ينظر في سياقها ، وكلام أهل السنة في كل نص ، ثم ينزل النص على المعنى الواقع عليه من الإطلاقين ، إذ لا تعارض بينهما. [٢]

* ومن هؤلاء الفرقة الناجية التي وصفها ابن تيمية رحمه الله فقال : «أحق الناس أن تكون الفرقة الناجية : هم أهل الحديث والسنة ، الذين ليس لهم متبوع تتعصبون له إلا رسول الله ﷺ ، وهم أعلم الناس بأقواله وأحواله ، وأعظمهم تمييزاً بين صحيحها وسقيمها ، وأئمتهم هم فقهاء دينها ، وأهل معرفته بمعانيها ، واتباعاً لها »[٣].

* ثم تحدث رحمه الله عن طريقة أهل السنة والجماعة في الاستدلال فقال : «من طريقة أهل السنة والجماعة ، اتباع آثار رسول الله ﷺ ظاهراً وباطناً ، واتباع

---

(١) الاعتصام : للشاطبي ، جـ٢ / ٢٢٦ .

(٢) أهل الغلو : اللويحق / ٢٠٩ .

(٣) الفتاوى لابن تيمية : جـ٣/ ٣٤٧ .

سبيل السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، واتباع وصية رسول الله ﷺ حيث قال : « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي ، تمسكوا بها ، وعضوا عليها النواجز ، وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة » .

ويعلمون أن أصدق الكلام كلام الله ، وخير الهدي هدي محمد ﷺ ، ويؤثرون كلام الله على كلام غيره ، من كلام أصناف الناس»[1] .

هذه هي طريقة السلف من أهل السنة والجماعة ، اتباع لكتاب الله وسنة نبيه ﷺ ، ولن ينصر الإسلام وأهله إلا بالعودة إلى المنبع الصافي أما أهلالبدع فلا يتبعون إلا الهوى والرأي عارياً عن الدليل الصحيح من الكتاب والسنة .

قال الإمام مالك بن أنس رحمه الله : « قبض رسول الله وقد تم هذا الأمر واستكمل ، فإنما ينبغي أن نتبع آثار رسول الله ﷺ ، ولا نتبع الرأي ، فإنه إذا اتبع الرأي جاء رجل آخر أقوى في الرأي منك فاتبعته ، فأنت كلما جاء رجل غلبك اتبعته ، أرى هذا لا يتم»[2] .

وقال أيضاً رحمه الله : « السنة مثل سفينة نوح ، من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها هلك »[3] .

---

(١) الكواشف الجلية : ص٤٤٠ .

(٢) انظر الاعتصام للشاطبي : ص١٠٥ .

(٣) الفتاوى لابن تيمية : جـ٤/ ١٣٧ .

٢- البدعة : تعريفها وأنواعها وحكمها :

البدعة : مأخوذة من البدع وهو الاختراع على غير مثال سابق ٠

وفي الدين : هي مالم يشرعه الله ورسوله ، وهو مالم يأمر به الدين أمر إيجاب أو استحباب ، فأما ما أمر به أمر إيجاب أو استحباب وعلم الأمر به بالأدلة الشرعية فهو من الدين الذي شرعه الله ، وإن تنازع أولو الأمر في بعض ذلك ٠ [٢]

والابتداع على قمسين :

- ابتداع في العادات : كالمخترعات الحديثة ، وهذا أمر مباح ٠
- وابتداع في الدين[٣] وهو نوعان :

أ- بدعة قولية اعتقادية : كمقالات الجهمية والمعتزلة والرافضة ، والمعتقدات المنحرفة للفرق الضالة كلها ٠

ب- بدعة في العبادات : كالتعبد بعبادة لم يشرعها وهي أنواع :

- ما يكون في أصل العبادة : مثل ما يسمى أعياد المولد ونحوها ، أو إحداث صلاة غير مشروعة ، أو صيام غير مشروعي ، أو أعياد غير مشروعة ٠
- ما يكون في الزيادة على العبادة المشروعة : كما لو زاد أحدهم ركعة خامسة في صلاة الظهر والعصر مثلاً ٠
- ما يكون في صفة أداء العبادة : كالأذكار بأصوات جماعية مطربة ٠

---

(٢) الفتاوى لابن تيمية : جـ٤/ ١٠٨ ٠

(٣) وهومحرم لأن الأصل فيه التوقيف . قال ﷺ : « من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد» رواه البخاري ومسلم ٠

- تخصيص وقت للعبادة المشروعة : كليلة النصف من شعبان للصلاة والقيام فيها ، أو صيام يومها ، فأصل الصلاة والصيام مشروع ، ولكن تخصيصه بوقت يحتاج إلى دليل[1].

ومن أبرز الأسباب المؤدية إلى البدع :

- الجهل بأحكام الدين .
- اتباع الهوى والخضوع لسطوة العادات .
- التعصب لأراء الرجال ، مهما يحول بين المرء واتباع الدليل .
- التشبه بالكفار في عاداتهم وأساليب حياتهم وتفكيرهم .[2]

هذا ومن المعلوم « أنه لا حرج في أخذ العلوم الدنيوية عن غير الرسول ﷺ ، مثل الطب والحساب والفلاحة .

أما الأمور الإلهية والمعارف الدنيوية ، فهذا العلم يؤخذ عن الرسول ﷺ لا غير »[3] .

« ذلك أن التصور الإسلامي يدع للعقل البشري ، وللعلم البشري ميدانه واسعاً كاملاً ، فيما وراء أصل التصور ومقوماته ، ولا يقف دون العقل يصده عن البحث في الكون ، بل يدعوه إلى هذا البحث ويدفعه إليه دفعاً . . »[4] .

وأصل البدع ، كما قال عبد الله بن المبارك : أربعة أهواء ومن هذه الأربعة

---

(١) الإرشاد إلى صحيح الاعتقاد : الفوزان ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .
(٢) السابق بإيجاز ، ص٢٩٨ - ٢٩٩ .
(٣) شرح الطحاوية : جـ١/ ص٢٣٠ .
(٤) خصائص التصور الإسلامي : سيد قطب ، ص١١٩ .

أهواء تشعبت الاثنتان وسبعون هوى : القدرية والمرجئة والشيعة والخوارج ٠

- فمن قدم أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً على أصحاب رسول الله ، ولم يتكلم في الباقين إلا بخير ، ودعا لهم ، فقد خرج من التشيع أوله وآخره ٠
- ومن قال : الإيمان قول وعمل يزيد وينقص فقد خرج من الإرجاء أوله وأخره ٠
- ومن قال : الصلاة خلف كل برو فاجر ، والجهاد مع كل خليفة ولم ير الخروج على السلطان بالسيف ، ودعا لهم بالصلاح فقد خرج من قول الخوارج أوله وآخره ٠
- ومن قال : المقادير كلها من الله عز وجل ، خيرها وشرها ، يضل من يشاء ويهدي من يشاء ، فقد خرج من قول القدرية أوله وآخره وهو صاحب سنة[١]٠

حكم البدعة في الدين :

كل بدعة في الدين محرمة وضلالة لقوله ﷺ : « إياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة »[٢]٠

وقوله ﷺ : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردّ »[٣]٠

فدل الحديث على أن كل محدث في الدين بدعة ، وكل بدعة ضلالة مردودة ومعنى ذلك أن البدع في العبادات والاعتقاد محرمة . ولكن التحريم يتفاوت حسب نوعية البدعة ٠

---

(١) كتاب شرح السنة : البر بهاري ، ص ٥٧ ٠
(٢) رواه أبو داود والترمذي وقال : حديث حسن صحيح
(٣) رواه البخاري ومسلم ٠

* فمنها ما هو كفر صريح كالطواف بالقبور تقرباً لأصحابها ، وتقديم الذبائح والنذور لها ، ودعاء أصحابها والاستغاثة بهم ، وكذلك مقالات غلاة الجهمية ...

* ومنها ما هو من وسائل الشرك كالبناء على القبور والصلاة والدعاء عندها .

* ومنها ما هو فسق اعتقادي : كبدعة الخوارج والقدرية ، والمرجئة فيما خالفوا فيه الشرع .

* ومنها ما هو معصية : كبدعة الصيام قائماً في الشمس ، وكبدعة التبتل . [1]

وقد حذر السلف من البدع وبينوا خطورتها ، حتى قال بعضهم (البدعة أحب إلى إبليس من المعصية) ، لأن المعصية قد يتوب صاحبها أما البدعة فنادراً ما يرجع عنها .

ونهوا عن توقير أصحاب البدع ، بل دعوا إلى هجر أصحابها .

عن هشام بن عروة قال : قال رسول الله ﷺ : « من وقر صاحب بدعة فقد أعان على هدم الإسلام » لأن توقيره مظنة لمفسدتين تعودان على الإسلام بالهدم :
إحداهما : التفات العامة إلى ذلك التوقير ، فيعتقدون في المبتدع أنه أفضل الناس ، فيؤدي ذلك إلى اتباعه على بدعته دون اتباع أهل السنة على سنتهم .
الثانية : أنه إذا وقره من أجل بدعته صار ذلك كالمحرض له على إنشاء الابتداع في كل شيء ، فتحيا البدع وتموت السنن ، وهو هدم الإسلام بعينه . [2] .

---

(١) الاعتصام : الشاطبي ، ٢/ ٣٧ .
(٢) الإبداع في مضار الابتداع : علي محفوظ ، توزيع دار الإصلاح في الدمام ، ط٥ ، ١٩٥٦م ، ص١٠٨ - ١١٠ .

ويكفي المبتدع إثماً أن عليه وزر من يعمل ببدعته ، ففي الصحيح أن الرسول ﷺ قال : « من سنَّ سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها ، لا ينقص ذلك من أوزارهم شيئاً»[1] .

وقد غزت البدع بأنواعها المجتمعات الإسلامية ، وخاصة في هذا العصر ، حتى كادت أن تطغى على كثير من طوائف المسلمين ، مما سنوضحه في هذا الكتاب إن شاء الله .

(١) رواه مسلم .

٣- الحجة للكتاب والسنة لا للرأي والعقل :

لقد عارض أهل الأهواء الكتاب والسنة معتمدين على تحكيم عقولهم وآرائهم ، مما أدى إلى انحرافهم وضلالهم .

وقد وقف علماء هذه الأمة يردون على المبتدعة هؤلاء ويبينون لهم الطريق الأقوم . . . مع العلم بأن العقل السليم قلما يتعارض مع النقل الصحيح . قال شارح الطحاوية :

« إذا تعارض العقل والنقل ، وجب تقديم النقل ، لأن الجمع بين المدلولين جمع بين النقيضين ، ورفضهما رفض النقيضين ، وتقديم العقل ممتنع لأن العقل قد دل على صحته السمع ، ووجوب قبول ما أخبر به الرسول ﷺ»[١] .

فالأصل عند المسلمين عند التلقي هو القرآن والسنة وهما معيار على العقل . قال ابن عبد البر : « واعلم يا أخي أن السنة والقرآن هما أصل الرأي والمعيار عليه ، وليس الرأي بالعيار على السنة ، بل السنة عيار عليه ، ومن جهل الأصل لم يصل الفرع أبداً . . . » وقال أيضاً : «من عارض السنن برأيه ورام أن يردها إلى مبلغ نظره فهو ضال مضل»[٢] .

ويتحدث ابن القيم محذراً من فساد هذا الطريق ، طريق الرأي وحده ويقول : « لما أعرض الناس عن تحكيم الكتاب والسنة ، والمحاكمة إليها ، واعتقدوا عدم الاكتفاء بهما ، وعدلوا إلى الأراء والقياس والاستحسان وأقوال الشيوخ ،

---

(١) شرح الطحاوية : جـ١/ ٢٢٨ .

(٢) جامع بيان العلم وفضله : جـ٢/ ١٧٣ .

عرض لهم من ذلك فساد في نظرهم ، وظلمة في قلوبهم ، وكدر في أفهامهم ، ومحق في عقولهم ، وعمتهم هذه الأمور ، حتى رُبي فيها الصغير ، وهرم عليها الكبير ، فلم يردّها منكراً ، فجاءتهم دولة أخرى ، قامت فيها البدع مقام السنن ، والنفس مقام العقل والضلال مقام الهدى . . والجهل مقام العلم . . »[1]

ولا شك أن ابن القيم رحمه الله يحذر من اتباع الهوى والعقل على حساب النص ، أما القياس الذي يعتمد على مشابهة النصوص ، والاجتهاد في قضية عند أهل الاجتهاد ، فما كان مردوداً عنده ولا عند علماء الأمة .

ذلك : « أن دلائل العقل قلما تتفق . . وأهل البدعة يأخذون الدين عن المقولات والآراء ، فأورثتهم الافتراق . . بينما كان اتفاق أهل الحديث لأنهم أخذوا الدين من الكتاب والسنة ، وطريقة النقل ، فأورثهم الاتفاق والائتلاف»[2] .

لقد كان أئمة السلف حريصين على المنهج الصحيح : الكتاب والسنة . فكتب عمر بن عبد العزيز رحمه الله إلى الناس : « إنه لا رأي لأحد مع سنة سنها رسول الله ﷺ »[3].

وبعد أن تبين للناس أمر دينهم ، فلا عذر لأحد في ضلالة ركبها حسبها هدى، ولا هدى يركبه ، حسبه ضلالة فقد ثبتت الحجة وانقطع العذر - كما روي عن عمر رضي الله عنه - فعلينا الاتباع، لأن الدين إنما جاء من قبل الله تعالى، لم يوضع على عقول الرجال وآرائهم، فقد بين رسول الله ﷺ السنة لأمته، وأوضحها

---

(١) الفوائد : ص٤٨ .

(٢) الحجة فى بيان المحجة : أبو القاسم الأصبهانى ، جـ٢/ ١٨٢ .

(٣) جامع بيان العلم وفضله : جـ٢ ، ص٣٤ .

لأصحابه، فمن خالف أصحاب رسول الله في شيء من الدين فقد ضل[1].

إلا أن شيوخ الضلال من الجهمية والمعتزلة، اعتمدوا على كثرة الجدل، وضروب الأقيسة، وأنواع الخيال، فضلوا وأضلوا.

يقول ابن القيم رحمه الله: «أين العلم الذي سنده محمد بن عبدالله عن جبريل عن رب العالمين سبحانه، من الخوض الذي سنده شيوخ الضلالة من الجهمية والمعتزلة . . .

وأين الأقوال والأراء التي إذا مات أنصارها والقائمون بها . . . من النصوص التي لا تزول إلا إذا زالت الأرض والسماوات»[2]، «أفيظن المعرض عن كتاب الله، وسنة رسوله ﷺ أن ينجو غداً بآراء الرجال، ويتخلص من مطالبة الله له بكثرة البحوث والجدال، أو ضروب الأقيسة، أو بالشطحات والمشاورات وأنواع الخيال؟!»[3].

وقال الإمام أحمد رحمه الله فيما صنفه من الرد على الزنادقة والجهمية: «الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم، يدعون من ضل إلى الهدى، ويصبرون فيهم على الأذى، يحيون بكتاب الله الموتى، ويبصرون بنور الله أهل العمى، فكم من قتيل لإبليس أحيوه، وكم من تائه ضال قد هدوه، فما أحسن أثرهم على الناس، وأقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين الذين عقدوا ألوية

---

(١) الحجة في بيان المحجة: أبو القاسم الأصبهاني، جـ٢، ص٣٧٧.

(٣) اجتماع الجيوش الإسلامية: لابن القيم، ص٤٣ - ٤٤.

(٣) المرجع السابق: ص٤٦.

البدعة . . . »[1].

ومازالت الحرب دائرة يشنها أصحاب البدع في هذه الأيام ، من زنادقة وعقلانيين ، ناهيك عن المتصوفه الذين تجاوزوا الشريعة إلى الذوق والوجد ، أما المستشرقون فقد أشعلوها حرباً خبيثة لا تخبو نيران أحقادها . وإلى هذا أشار السباعي رحمه الله بقوله : « إنها سلسلة متتابعة من الجهود ، لم تنقطع منذ أربعة عشر قرناً ، وستظل قائمة مادام للإسلام أعداء ، يغيظهم ضوء الإسلام الباهر فيدفعون بعصبية عمياء حمقاء لتهديم كل ما يتصل به من قرآن وسنة واجتهاد ، ولتشويه كل من حمل لواءه ، من رسول الله وصحابته إلى حملته من أعلام السنة والتشريع ، ولإفساد الحقائق المتصلة به من حضارة وتاريخ»[2].

وقد انتشر إنكار السنة في العالم الإسلامي مع الأسف في الهند وغيرها ، تقول دائرة المعارف الإسلامية الأردية : « لقد تغلب العقل على النقل في الأونة الأخيرة ، فأخرج إلى حيز الوجود أناساً أنكروا حجية السنة ، فمنهم من نادى بسلب حق التشريع من المصطفى ﷺ ، ومنهم من فسر الرسول بالقرآن ، ومنهم من جعل أحكام النبي حينيه خاصة لعصره ، ولمن خاطبهم ، ومنهم من أقر بحق التشريع له ، غير أنه رد السنة لأن روايتها غير ثابته ، ولهذه الطائفة اعتماد كلي على المستشرقين في ترديد الشبهات الواردة على السنة النبوية»[3].

وهذه الدعوة من أبرز خصائص المدرسة العصرية « العقلية» الحديثة مما سنعرضه مفصلاً إن شاءا في بحث مستقل بعد هذا الكتاب .

---

(١) درء التعارض بين العقل والنقل : جـ١ ، ص١٨ .

(٢) السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى : د. مصطفى السباعى ، ص٢-٣ .

(٣) أثر الفكر الغربي : خادم حسين بخش ، ص٣٥٩ ، نقلاً عن دائرة المعارف الإسلامية : جـ١١ ، ص٤٠٨ .

٤- *منهج أهل البدع في الاستدلال* :

يعتمد منهج أهل البدع على مناقضة منهج أهل السنة والجماعة خلال القرون الثلاثة المفضلة . . .

يعتمد منهج هؤلاء على تأليه العقل ، وتأويل السنة أو رفضها ورد مقاصد الشارع ، وقد جعلوا للهوى على أنفسهم سلطاناً . . .

" والمبتدع إنما يكون محصول قوله بلسان حاله أو أفعاله : أن الشريعة لم تتم، وأنه بقي منها أشياء يجب أويستحب استدراكها لأنه لو كان معتقداً لكمالها وتمامها من كل وجه ، لم يبتدع ، ولا استدرك عليها، وقائل هذا ضال عن الصراط المستقيم . قال ابن الماجشون : سمعت مالكاً يقول : (من ابتدع في الإسلام بدعة يراها حسنة ، فقد زعم أن محمداً ﷺ خان الرسالة ، لأن الله يقول : ﴿ *اليوم أكملت لكم دينكم* ﴾ فما لم يكن يومئذ ديناً فلا يكون اليوم ديناً " [١].

" فهذا الذي ابتدع في دين الله قد صير نفسه نظيراً أو مضاهياً ، حيث شرع مع الشارع ، وفتح للاختلاف باباً ، ورد قصد الشارع في الانفراد بالتشريع وكفى بذلك " [٢] .

* ومن أبرز انحرافات أهل البدع أنهم يفسرون القرآن برأيهم ومعقولهم ، وما تأولو من اللغة ، ولهذا لا نجدهم يعتمدون على أحاديث المصطفى ﷺ ، ولا الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، فلا يعتمدون لا على السنة ، ولا على إجماع السلف وآثارهم ، وإنما يعتمدون على العقل واللغة ، وتجدهم لا يعتمدون على

---

(١)، (٢) الاعتصام : للإمام الشاطبي ، ص ٤٩ ، ص٥١ .

كتب التفسير المأثورة ، ولا الأحاديث وآثار السلف ، وإنما يعتمدون على كتب الأدب وكتب علم الكلام التي وضعها رؤوسهم "[1] .

لقد وضح ابن تيمية رحمها هنا حقيقة مناهج المبتدعة في تفسير القرآن ، وردهم لكل المأثور : من السنة وآثار السلف ، وبين الأدوات التي يعتمدونها ، من كتب الأدب وعلم الكلام ، وهذا هو شأن أتباعهم من مبتدعة اليوم ، أصحاب المدرسة العصرانية - العقلية - في تناولهم للتفسير أو الفقه ، أو أمور هذا الدين ، يحاولون تطويعها حسب متطلبات الحضارة الغربية وآراء أساتذتهم من المستشرقين.

* **تأليه العقل :**

وذلك من أبرز انحرافاتهم ، ولا شك أن مشايخ المعتزلة وأمثالهم من أهل البدع يعترفون بأن اعتقادهم في التوحيد والصفات والقدر ، لم يتلقوه لا عن كتاب ولا سنة ، ولا عن أئمة الصحابة والتابعين لهم بإحسان ، وإنما يزعمون أن العقل دلهم عليه " [2].

* ومن شأنهم دائماً الجدل والخصومة ، ورفضهم الاحتكام للكتاب والسنة ، «وإذا رأيت الرجل يخاصم في دين الله ، ويجادل في كتاب ا ، فإذا قيل له ، قال رسول الله . قال : حسبنا كتاب الله . فاعلم أنه صاحب بدعة .

وإذا رأيت الرجل إن قيل له لم لا تكتب الحديث ؟ قال : العقل أولى ، فاعلم أنه صاحب بدعة . قال علماء السنة : ليس في الدنيا مبتدع إلا وقد نزع حلاوة الحديث من قلبه " [3] .

---

(١) الإيمان : لابن تيمية : ص١١٤ .

(٢) الرد على الزنادقة والجهمية : الإمام أحمد بن حنبل ، ص١٨٦ .

(٣) الحجة في بيان المحجة : جـ٢ ، ص٤٣٣ .

* ومن أبرز ضلال المبتدعة : " ردهم للأحاديث التي جرت غير موافقة لأغراضهم ومذاهبهم ، ويدعون أنها مخالفة للمعقول ، وغير جارية على مقتضى الدليل فيجب ردها "[1] وهذا ما أشار إليه ابن تيمية رحمه الله إذ يقول : " وإن عامة ضلال أهل البدع كان بسبب : أنهم يحملون كلام الله ورسوله على ما يدعون أنه دال عليه ، ولا يكون الأمر كذلك "[2] .

* ومن طرائق المبتدعة أنهم يزعمون ، أن ماجاء به الرسول هو الحق، وأنهم يلتزمون شريعته ، ولكنهم ربما ضلوا الطريق . . . " وكل فريق من المبتدعة إنما يدعي أن الذي يعتقده هو ماكان عليه رسول الله ﷺ ، لأنهم ملتزمون في الظاهر بشعائر الإسلام ، . . . إلا أنهم طلبوا الدين، لا بطريقة من الكتاب والسنة ، بل رجعوا إلى عقولهم وخواطرهم وآرائهم ، فطلبوا الدين من قبلها ، فإذا سمعوا شيئاً من الكتاب والسنة عرض على معيار عقولهم ، فإن استقام قبلوه ، وإن لم يستقم ردوه ، فإن اضطروا إلى قبوله حرّفوه بالتأويلات البعيدة ، والمعاني المستكرهة ، فحادوا عن الحق ، وزاغوا عنه ، ونبذوا الدين وراء ظهورهم "[3] .

* وهؤلاء المبتدعة لم يبلغوا في علوم الشريعة ما يمكنهم من الاجتهاد فيها بإطلاق إما لعدم الرسوخ في معرفة كلام العرب والعلم بمقاصد الشرع ، وإما لعدم الرسوخ في العلم بقواعد الأصول التي من جهتها تستنبط الأحكام الشرعية ، وإما لعدم الأمرين جميعاً[4].

---

(١) الاعتصام : ص١ ٢٣ .
(٢) الفتاوى لابن تيمية : جـ٧ ، ص١١٦ .
(٣) لوامع الأنوار البهية : جـ٢ ، ص٢٢٥ .
(٤) الاعتصام : ص٢٢٠ .

ومن الأسباب التي أدت إلى زيادة الانحراف :

" أن أي انحراف عن السنة ولو كان قليلاً ، وبالمعنى الشمولي للسنة ، لابد أن يزداد هذا الانحراف ، ثم تأتي الروافد من هنا وهناك باجتهادات خاطئة ، أو تصورات باطلة ، فتتسع رقعة الباطل ، ومن العسير عندئذ عودة أصحابه إلى الجادة المستقيمة إلا أن يشاء ا" .

وهذا ما حصل للمتصوفة خلال المراحل التي مروا بها ، مما سنوضحه خلال الحديث عن الصوفية ."[1]

* وكلما بعد العهد ظهرت البدع وكثر التحريف الذي سماه أهله تأويلاً ليقبل ، وقل من يهتدي إلى الفرق بين التحريف والتأويل ، إذ قد سمي صرف الكلام عن ظاهره إلى معنى آخر يحتمله اللفظ في الجملة تأويلاً ، وإن لم يكن ثمت قرينة توجب ذلك . ومن هنا حصل الفساد ، فإذا سموه تأويلاً قبل وراج على من لا يهتدي إلى الفرق بينهما "[2]

* "والمبتدعة عادة يقابلون البدعة بالبدعة . فعندما غلا بعضهم في علي رضي الله عنه ، كفّره آخرون ، وعندما غلا بعضهم في الوعيد - الخوارج - غلا آخرون في الوعد حتى نفوا بعض الوعيد - يعني المرجئة- . وعندما غلا المعتزلة في التنزيه حتى نفوا الصفات ، غلا آخرون في الإثبات حتى وقعوا في التشبيه "[3].

* وإن جميع هذه الطوائف من المبتدعة تنزل القرآن على مذاهبها وبدعها وآرائها .

---

(١) الصوفية : محمد العبدة ، طارق عبد الحليم ، ص٣١ .

(٢) شرح الطحاوية : جـ١ ، ص١٣ .

(٣) شرح الطحاوية : جـ٢ ، ص٧٩٩ بتصرف يسير .

فالقرآن عند الجهمية جهمي ، وعند المعتزلة معتزلي ، وعند القدرية قدري ، وعند الرافضة رافضي ، وكذلك هو عند جميع أهل الباطل ، وما كانوا أولياءه ﴿إن أولياؤه إلا المتقون﴾ سورة الأنفال / ٣٤[١].

توبة بعض الخارجين على منهاج السلف من المتكلمين والمتصوفة:

ومن نعمة الله أن عامة الخارجين على منهاج السلف من المتكلمة والمتصوفة ، يعترف عند الموت ، أو قبل الموت برجوعه عن ذلك ، لما لمسوه من الحيرة والاضطراب ، والعدول عن كلام رسول الله ﷺ إلى كلام الرجال .

" ومن هؤلاء المتكلمين الذين رجعوا عن طريقتهم : أبو الحسن الأشعري ، فقد تبحر في علم الكلام والاعتزال . . . ثم سأل الله أن يهديه إلى الطريق المستقيم ، فتاب من الاعتزال ، حيث خرج إلى الناس في الجامع بالبصرة ، فصعد المنبر بعد صلاة الجمعة وانخلع (كما قال) من جميع ماكان يعتقده كما انخلع من ثوبه "[٢] .

ومثل هذا ما روي عن أبي حامد الغزالي ، عندما ترك كتب الفلسفة ، والكلام في التصوف ، ورجع إلى كتب السنة والحديث .[٣]

وقال أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي صنفه في أقسام اللذات : " لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عليلاً ، ولا تروي غليلاً ، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن ، ومن جرب مثل تجربتي

---

(١) انظر شفاء العليل : ١/ ٢٢٠ ، وشرح الطحاوية : جـ١ ، ص٢٤٤ .

(٢) ينظر كتابه : الإبانة في أصول الديانة ، وفيه بيان رجوعه إلى عقيدة السلف، وهو آخر كتبه، وانظر المنتقى من منهاج الاعتدال ، ص٤١ .

(٣) انظر : كتابه تهافت الفلاسفة وتهافت التهافت .

عرف مثل معرفتي . . .

نهاية إقدام العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال

وأرواحنا في وحشة من جسومنا وحاصل دنيانا أذى ووبال

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أنه جمعنا فيه قيل وقالوا[1]

ويقول إمام الحرمين أبو المعالي الجويني :

" لقد خضت البحر الخضم ، وتركت أهل الإسلام وعلومهم ، وخضت في الذي نهوني عنه ، والآن إن لم يتداركني ربي برحمته ، فالويل لفلان ، وها أنا أموت على عقيدة أمي " [2].

---

(١) الفخر الرازي في كتابه أقسام اللذات ، صنفه آخر عمره ، عن الفتاوى لابن تيمية : ٤/ ٧٢ - ٧٣ .

(٢) الفتوى الحموية الكبرى : ابن تيمية ، ص٧ ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت، لبنان .

الباب الأول

ظاهرة الإرجاء

وأخطارها على المجتمعات المعاصرة

وفيه عدة فصول :

الفصل الأول : الجذور التاريخية لبدعة الإرجاء ٠

الفصل الثاني : تطور هذه الظاهرة ٠

الفصل الثالث : الإيمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ٠

الفصل الرابع : العلاقة بين إيمان القلب وعمل الجوارح ٠

الفصل الخامس: آثار بدعة الإرجاء على المجتمعات المعاصرة٠

مقدمة :

يعتبر الفكر الإرجائي من أشد الانحرافات التي وقعت في تاريخ المسلمين ، حيث ترك آثاراً خطيرة في حياة الأمة ، ما تزال تنخر في جسمها حتى الآن ٠

وعندما نبحث الإرجاء على أنه فرقه من الفرق التي طواها التاريخ، فإن من أهم ما يفوتنا هو معرفة حقيقة واقعنا المعاصر الذي بات يسيطر عليه الفكر الإرجائي بكل سلبياته ٠

" إنه ظاهرة فكرية نشأت ثم تطورت إلى واقع ضخم ، يواجه كل دعوة تجديدية . . .

إن هذه الأمة وهي تتراخى عن العمل بالتدريج ، وتنحدر من قمة الامتثال رويداً رويداً ، كانت تجد في الإرجاء تفسيراً مريحاً يبرر لها تراخيها وتفريطها ، فكل ما انحسر عنه العمل واقعياً ستره ثوب الإرجاء الواسع نظرياً . . .

لقد صارت هذه الأمة تعتقد أن التصديق القلبي المجرد من قول اللسان وعمل الأركان هو حقيقة الإيمان الذي أنزل الله به الكتب وبعث به الرسل ، وجعله مناط النجاة من عذابه في الآخرة . . . وأصبح معنى كون الصلاة والزكاة والصيام والحج أركاناً للإسلام هو اعتقاد وجوبها والإقرار به وإن لم يعمل من ذلك شيئاً "(١)٠

"لقد كان فكر الإرجاء على امتداد الزمن أشد خطراً على العقيدة الإسلامية، والحياة الإسلامية ، من كل معاظلات الفلسفة التي دخلت في دراسة العقيدة ٠

فالقول بأن الإيمان هو التصديق ، أو هو التصديق والإقرار وإخراج العمل

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : د. سفر الحوالي / المقدمة، رسالة دكتوراة - جامعة أم القرى ، ١٤٠٥ - ١٤٠٦هـ ٠

من مسمى الإيمان ، كان من أخطر المزالق التي أدخلتها الفرق على تلك العقيدة الصافية ، ومفهومها الصحيح عند المسلمين "[1].

" إن إخراج العمل من مسمى الإيمان في هذا الدين الذي نزل لينشئ واقعاً معيناً تحكمه شريعة الله ومنهجه للحياة ، أمر مذهل في مجرد تصوره ، فضلاً عن أن يصدر عن علماء معتبرين في تاريخ هذه الأمة ! "[2] .

ولم يقتصر فكر الإرجاء على غبش التصور لدى عامة المسلمين بل تعداهم إلى واقع الدعوة الإسلامية المعاصرة .

" إذ أن أصحاب الدعوة ينقسمون غالباً فريقين ، وكل فريق تتوزعه فرق وآراء واجتهادات . .

أحدهما : فطن إلى أصل القضية ومكمن الداء فأراد أن يصحح الأصول ويجلي بدهيات الدين ، ويربط ذلك بالعمل وضرورته ولكنه سلك في سبيل ذلك حرفية عقيمة في الفهم ، إثارة موغلة في الغلو ظاناً أن هذا هو منهج العزيمة والاستقامة فوقع في طامة التكفير - تكفير أعيان عوام المسلمين من المخالفين - وبذلك نفر هذا الفريق من بدعة الإرجاء والتبرير ليقع في بدعة شر منها . . . فتحولت دعوته إلى نظرية عقيمة تتآكل كل يوم وتفرز بدعاً جديدة .

والآخر : انطلق في دعوته بدون منهج واضح ولا تصور اعتقادي متكامل ، فلم يتناول الأمر بالتأصيل العلمي ، بل بالتهويش العاطفي ، فكان أن واجهه أصحاب الفريق الأول بأصول وقواعد لايملك مثلها ، ولا

---

(١)، (٢) واقعنا المعاصر : الأستاذ محمد قطب . ص٢٨ ، ص١٢٩ .

يستطيع ردها ، فهرب من التكفير إلى التبرير وأخذ يسند هذا الواقع المنحرف ويؤصله بنظريات بدعية ، ووجد في مذهب المرجئة الذي أصبح هو الظاهرة الفكرية العامة بغيته ٠

فالفريق الأول : أعاد مذهب الحررية جذعاً ٠

والفريق الثاني : أحيا مذهب المرجئة غضاً ونقله من الدوائر الأكاديمية التقليدية إلى منهج العمل والتغيير " [1]

وسوف نفصل القول في بدعة الإرجاء مع بيان آثارها في تخدير المسلمين عن العمل القويم ، وتهوين أمر المعاصي على عامتهم ٠

ثم نتحدث عن التطرف والغلو في الدين موضحين أبعاد هذه البدعة وخطورتها ، معتمدين في كل ذلك على النصوص الشرعية ، ومنهج السلف في مناقشة البدع عموماً ٠

كل ذلك بأسلوب مبسط ، يجعل قراءة هذا الفكر سهلاً ميسراً بإذن الله٠

---

(١) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : المقدمة ٠

الفصل الأول

الجذور التاريخية لظاهرة الإرجاء[1]

يرجع فكر المرجئة إلى الفتن التي اجتاحت ديار المسلمين منذ مقتل عثمان بن عفان رضي الله عنه ، وما تلاه من حرب صفين بين علي ومعاوية رضي الله عنهما .

لقد فجرت هذه الفتن كثيراً من المواقف والآراء وردود الأفعال بين الصحابة أنفسهم .

* فبعض كبار الصحابة وأجلائهم مثل سعد بن أبي وقاص ، وعبدالله ابن عمر ، وأسامة بن زيد وغيرهم رأوا موقف الحياد ، مع إجلالهم لكبار الصحابة كعلي وعثمان ومعاوية .

* وبعض سكان الأطراف والمرابطين على ثغور الجهاد فوجئوا بمقتل أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ، ثم فوجئوا بما تلا ذلك من أحداث ، وما استطاعوا أن يستبينوا رأياً فيتبعوه أو يرجحوا طرفاً فيوالوه ، فآثروا مسالمة الفريقين المتقاتلين والركون إلى حياد ولا حيلة لهم في قبوله ، وهؤلاء هم الشكاك من أهل الحيرة والتردد . كانوا يقولون : كلهم عندنا ثقة ، ونحن لا نتبرأ منهما ولا نلعنهما ، ولا نشهد عليهما ، ونرجئ أمرهما إلى الله حتى يكون هو الذي يحكم بينهما .

فهؤلاء - إن صح إطلاق الإرجاء على موقفهم - فهو إرجاء حيرة لا إرجاء فكرة ، وهذه الحيرة كانت خاصة بقضية الحكم على المختلفين بالخطأ أو الصواب ،

---

(١) انظر : نشأة الإرجاء : من رسالة ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي من ص١٦٣ - حتى ص٢٥٥ .

أما موالاتهم والإقرار بفضلهم وسابقتهم ، فلم يكن موضع شك عندهم ٠

* وهنالك فئة ضاق أفق أصحابها عن تفهم الخلاف فثارت ساخطة على الطرفين ، دون تبصر في الدوافع أو تريث في الحكم .

ومن هؤلاء فرقة أعلنت نقمتها وسخطها على كل الأطراف وقالوا : كيف يختلف أصحاب رسول الله ﷺ ، ويتقاتلون وهم أصحاب رسول الله وأعلم الناس بالدين ؟! والأصل أن يكونوا أكثر الأمة تمسكاً ووفاقاً ودعواً وجهاداً !!

إذن لقد انحرفوا عما كانوا عليه زمن رسول الله ، بلاشك ولا ريب ، ومن ثم فلا حرمة لمن نكص على عقبيه ، ولا اعتبار لسابقته في الإسلام مادامت هذه خاتمته!!!

هذه الفكرة تبناها الفكر الخارجي الذي بلغ به حنقه على الأطراف جميعها إلى تدبير مؤامرة لا غتيال زعماء الخلاف (علي ومعاوية وعمرو بن العاص) رضي الله عنهم ٠

وهذا هو أصل المذهب الذي يرى تخطئة وتفسيق ، أو تكفير كلا الطائفتين ، وصار هذا مذهب كثير من أهل الأهواء من المعتزلة والخوارج وبعض المتكلمين [1] ٠

* وكان من هذه الفئة فرقة أقل غلواً وشططاً فقالوا : لقد حدث بين الصحابة ما حدث ، وهم على الدرجة العليا من الفضل والعلم ، ومعنى ذلك أن في الأمر مالانستطيع إدراكه ، ولا نأمن مغبة الحكم عليه ، ولا يمكن ترجيح أحد الطرفين ، وأن نبرئ أنفسنا من الوقوف مع أحد منهم أو عليه ، ولذلك فإننا نكل أمر الجميع إلى الله وهو الذي يتولى حسابهم ونحن لا نوالي أحداً منهم ولا نعاديه ، ولانشهد

---

(١) المرجع السابق ، ص١٧٠ - ١٧١ ٠

له بحق ولا باطل ٠

ولم تتجرأ هذه الفرقة على تكفير الصحابة ، كحال نظيرتها الأولى ورأوا أن الذي يتفق مع موقفهم ، هو اعتقاد أن ما ارتكبوه -رأي الصحابة - هو دون الشرك بالله تعالى ، ومن ثم فهم داخلون تحت المشيئة ٠

وهذه الطائفة هي التي يصح أن توصف بأنها أصل الإرجاء ، سواء ما نشأ منه في أحضان الخوارج ، وهم الأعم الأغلب ، أو ما كان آراء فردية ومواقف نفسية ٠

* ويمكن اعتبار وقعة صفين هي المنطلق التاريخي لهذه الفتنة ، بل إن حادثة التحكيم هي الشرارة التي فجرت بركانها .

لقد أنتجت هذه الحادثة وذيولها فرقتين كبيرتين ، أو منهجين كبيرين ، ما يزال لهما وجود ملموس وانحراف بعيد حتى الآن .

هذان المنهجان هما : التشييع والخروج ، وكلاهما ناشئ عن علة واحدة ، هي الغلو ولكنه غلو متضاد ٠

وكان من آثار هذه الفتنة أن أصبحت المعسكرات المتحاربة ثلاثة : أهل العراق - أهل الشام - الخوارج ، وأصبحت المناهج الاعتقادية ثلاثة : السنة ، والخروج والتشيع ٠

وهذا التفرق وما صحبه من صراع أدى إلى نمو بذرة الارجاء التي تكونت في الفتنة الأولى (مقتل عثمان رضي الله عنه) لتصبح منهجاً رابعاً فيما بعد ٠[1]

* إلا أن فكر المرجئة تطور بعد ذلك ليصبح من قضايا الاعتقاد ولذلك عندما

(١) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص١٩٦ - ١٩٧ ٠

سئل ابن عيينة عن الإرجاء ، وفيم سميت المرجئة مرجئة قال :

" الإرجاء على وجهين : قوم أرجوا أمر علي وعثمان ، فقد مضى أولئك ، أما المرجئة اليوم فهم قوم يقولون : الإيمان قول بلا عمل ، فلا تجالسوهم ولا تؤاكلوهم ، ولا تشاربوهم ولا تصلوا عليهم "[1] .

ويقول ابن جرير الطبري شارحاً لهذا القول : " والصواب من القول في المعنى الذي من أجله سميت المرجئة مرجئة أن يقال : إن الإرجاء معناه : تأخير الشيء ، فمؤخر أمر علي وعثمان رضي الله عنهما إلى ربهما ، وتارك ولا يتهما ، والبراءة منهما مرجئاً أمرهما فهو مرجئ ، ومؤخر العمل والطاعة عن الإيمان ، مرجئها عنه فهو مرجئ ، غير أن الأغلب من استعمال أهل المعرفة بمذاهب المختلفين في الديانات في دهرنا هذا : هو هذا الاسم فيمن كان من قوله الإيمان قول بلا عمل ، وفيمن كان من مذهبه أن الشرائع ليست من الإيمان . . . "[2]

ومن كلام الإمام ابن عيينة وشرح الطبري له ، ما يدل على أن المرجئة الأولى هي طائفة من الناس كانت ترجئ أمر عثمان وعلي إلى الله ، فلا تتولاهما ولا تتبرأ منهما ، فهي مضادة لمن يكفرهما أو يغلو فيهما - أو بأحدهما - وكذلك فهي مضادة لمن يرى تقديمهما وفضلهما ووجوب موالاتهما .

والإرجاء عندها ليس في مسألة الكفر والإيمان عامة ، وإنما هو في الموقف من الصحابة المختلفين في الفتنة - رضي الله عنهم - خاصة ، فهم مناقضون لما كان عليه عامة الخوارج من تكفيرهما ، وما كان عليه عامة الشيعة من الغلو في علي والحط من

---

(١) تهذيب الآثار : محمد بن جرير الطبري ، تحقيق د. ناصر الرشيد وعبد القيوم عبد رب النبي ، جـ٢ ، ص١٨١ ، ط١٤٠٧هـ .

(٢) المرجع السابق ، ٢/ ١٨٢ .

عثمان ، أو تكفيره ، وكذلك فهم يخالفون ما عليه الجماعة في أمرهما[1] .

" فطائفة الشكاك هؤلاء ممن لم يستطيعوا أن يحددوا لأنفسهم موقفاً معيناً من الخلاف ، وخاصة من كان على الثغور البعيدة منهم ، كانوا يشعرون بالألم الفاجع لما حل بالمسلمين ، وبالأسى البالغ لتفرقهم بعد الاجتماع ، فكانت تحن إلى عهد الشيخين وأول عهد عثمان ، وتكره أن تسمع أو تفكر في شيء مما حدث بعد ذلك . . . .

فإرجاء هؤلاء هو إرجاء شك وحيرة ونفرة من الخوض في القضية ، لا إرجاء عقيدة وفكرة . . . خلافاً لأفكار الخوارج . . .

فأصل الإرجاء إذن خارج مذهب الخوارج هو التحول تدريجياً من موقف سلبي إلى عقيدة ومبدأ "[2] ٠

وسوف نتحدث عن تطور هذه الظاهرة في البحث القادم ، وكيف تحولت تدريجياً من بدعة نظرية ولأسباب معينة ، إلى عقيدة ومبدأ ، وظاهرة عامة تسيطر على كثير من مظاهر حياة المسلمين ٠

---

(١) ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص٢٢٥ ٠

(٢) المرجع السابق ، ص٢٤٢ ٠

الفصل الثاني

تطور ظاهرة الإرجاء

* إرجاء الفقهاء .

* إرجاء الجهمية ومن تأثر بهذه البدعة قديماً وحديثاً .

تطور ظاهرة الإرجاء [1]

لقد تحول الفكر الإرجائي العام من بدعة نظرية ، يدين بها أفراد معدودون إلى ظاهرة عامة تسيطر على الفكر الإسلامي ، بل والحياة الإسلامية عامة ·

وقد مر هذا الفكر بمراحل متعددة ، وتباين من طائفة إلى أخرى ، إلا أن أهم مرحلتين مرّ بهما :

- إرجاء الفقهاء والعبّاد من جهة ·
- وإرجاء المتكلمين ، أو ما يسمى بإرجاء الجهمية من جهة ثانية ·

إرجاء الفقهاء :

ويقصد به : أن الإيمان هو التصديق بالقلب ، والإقرار باللسان. أو « المعرفة باث ، والإقرار باث ، والمعرفة بالرسول والإقرار بما جاء به من عند الله في الجملة دون التفسير »[2] ·

وهو شبهة نظرية أخطأ فيها بعض العلماء نتيجة ردود فعل خاصة ، ورأي غير مجرد ، مثله في ذلك مثل زلة العالم، أو خطأ المجتهد ، في أي مسألة نظرية ·

وقد كان لثورة ابن الأشعث ، وظهور الحجاج عليه ، ثم ملاحقة العلماء والبطش بهم ، أسوأ الأثر في بروز قرن الإرجاء هذا بين صفوف هؤلاء البائسين ، المستسلمين للأمر الواقع ، كما تجرأ الذين كانوا مرجئة من قبل فأعلنوا مذهبهم

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٢٥٧ - ص٣٧٠ ·

(٢) مقالات الإسلاميين : لأبي الحسن الأشعري ، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد ، ١/ ٢٢١ ، طبعة ثانية ، ١٩٦٩م ، مكتبة النهضة المصرية ·

واستغلوا آثار الهزيمة لنشره ، كما نشط الخوارج وخلت لهم الساحة أكثر من ذي قبل ... [1]•

وقد قام أئمة أهل السنة والجماعة بجهد مشكور لمقاومة هذه الفكرة ومحاصرتها في مهدها ... إذ لاحظ العلماء أن مذهب هؤلاء المرجئة الفقهاء يتضمن أن العمل لا يدخل في مسمى الإيمان •

فهذا الأوزاعي رحمه الله يقول : " كان يحيى بن أبي كثير ، وقتادة، يقولان ليس من أهل الأهواء شيء أخوف عندهم على الأمة من الإرجاء " [2]•

ويقول إبراهيم النخعي التابعي المشهور ، وقد عاصر أحداث الحجاج [3] : " الإرجاء بدعة ، إياكم وهذا الرأي المحدث " وقال عن المرجئة : " تركوا هذا الدين أرق من الثوب السابري " ومن أقواله أيضاً فيهم : " لفتنتهم عندي أخوف على هذه الأمة من فتنة الأزارقة " •

ورغم أن القائلين بالإرجاء كانوا عباداً زهاداً في الغالب إلا أن أهل السنة والجماعة لم يألوا جهداً في مقاومة فكرهم ، ولذلك فلا غرابة إذا تشدد ورثة هؤلاء التابعين من أئمة السنة على المرجئة مثل : وكيع ، وابن المبارك ، وابن معين ، والإمام أحمد والبخاري ، وأبي داود ونحوهم ، وذلك أن الإرجاء الغالي قد ظهر في زمنهم [4]•

فهذا هو الخط الأول الذي سار عليه الإرجاء وهو ما سمى بإرجاء الفقهاء ،

---

(١) ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص٢٦١ - ٢٦٢ •

(٢) مجموع الفتاوى : لابن تيمية ، ٧/ ٣٩٥ •

(٣) انظر : طبقات ابن سعد : ٦/ ١٩٩ ، طبعة الشعب بمصر •

(٤) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٢٦٣ - ٢٦٤ •

وهو الاكتفاء بالقول دون العمل في مسمى الإيمان ، وهذا الإرجاء هو الذي ذمه علماء السلف ، " ولا يفوتنا هنا أن كلمة المرجئة في اصطلاح هؤلاء العلماء - علماء السلف - إنما تعني هذا الإرجاء ، أي إرجاء الفقهاء ، وظل هذا قائماً حتى بعد ظهور الجهمية ، فكل ذم أو عيب قيل في المرجئة فهو منصرف لهم وحدهم حتى منتصف القرن الثاني تقريباً ، بل هو الأغلب إلى القرن الثالث " [(١)]٠

فهؤلاء الفقهاء عندما جعلوا الأعمال خارجة عن مسمى الإيمان ، لم يعارضوا في وجوبها والمعاقبة عليها ، مع وجوب ترك المحظورات ، ولهذا عدّ بعض العلماء أن الخلاف كله لفظيّ ٠

يقول ابن تيمية (رحمه الله) عنهم [(٢)] : وهذه الشبهة التي أوقعتهم - يعني شبهة عدم التعدد والتبعيض في الإيمان - مع علم كثير منهم وعبادته وحسن إسلامه وإيمانه ، ولهذا دخل في إرجاء الفقهاء جماعة هم عند الأمة أهل علم ودين ، ولهذا لم يكفر أحد من السلف أحداً من مرجئة الفقهاء ، بل جعلوا هذا من بدع الأقوال والأفعال ، لا من بدع العقائد ، فإن كثيراً من النزاع فيها لفظي ، لكن اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب ، فليس لأحد أن يقول بخلاف قول الله ورسوله ، لا سيما وقد صار ذلك ذريعة إلى بدع أهل الكلام من أهل الإرجاء وغيرهم ، وإلى ظهور الفسق ، فصار ذلك الخطأ اليسير في اللفظ سبباً لخطأ عظيم في العقائد والأعمال ، ولهذا عظم القول في ذم الإرجاء " ٠

---

(١) ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص٢٦٤ ٠

(٢) الإيمان لابن تيمية : ص٣٧٧ ، مع تخريج الألباني ، بيروت ٠

منطلق شبهة هؤلاء المرجئة :

إن منطلق الشبهات . . . في الإيمان ، وأساس ضلال الفرق جميعها فيه هو أصل واحد ، اتفقت عليه الأطراف المتناقضة ثم تضاربت عقائدها المؤسسة عليها •

ذلك أن الخوارج والمعتزلة والمرجئة - بأنواعهم - اتفقوا على أصل واحد ، انطلقوا منه هو " أن الإيمان شيء واحد لا يزيد ولا ينقص " وأنه لا يجتمع في القلب الواحد إيمان ونفاق ، ولا يكون في أعمال العبد الواحد شعبة من الشرك ، وشعبة من الإيمان •

فالمرجئة وجدوا أن النصوص الكثيرة والنظر العقلي يدلان على فساد قول الخوارج من أن مرتكب الكبيرة غير مؤمن ، وكذلك المعتزلة حيث سلبوا مسمى الإيمان عنه ، ولم يدخلوه في الكفر ، وابتدعوا ما أسموه " المنزلة بين المنزلتين " •

ثم وجد المرجئة أن ارتكاب المحظورات وترك الفرائض هو من جنس الأعمال لا الاعتقادات ، فاتفقت سائر فرقهم على إخراج الأعمال من مسمى الإيمان ، حتى يسلم لهم الأصل المذكور ، فيظل تارك الصلاة مثلاً أو مرتكب المحرم مؤمناً ، بل لم يتورع بعضهم عن التصريح بمساواة إيمانه بإيمان الملائكة والنبيين بناء على هذا الأصل •

ثم اختلفت فرق المرجئة : فمنهم من يقول : الإيمان محله القلب ومنهم من يضيف إليه إقرار اللسان ، والذين قالوا : محله القلب ، اختلفوا في التسمية . فقال بعضهم : هو المعرفة ، وقال آخرون : هو التصديق .[1]

ولهدم هذه الشبهة شرعاً نقول بإيجاز :[2]

---

(١) ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص ٢٨٠ - ٢٨١ بتصرف واختصار •

(٢) المرجع السابق : ص٢٨٢ - ٢٨٣ بإيجاز •

١- انعقد الاجماع من الصحابة والتابعين وتابعيهم ، وهو إجماع يستند إلى النصوص الصحيحة من الكتاب والسنة ، في زيادة الإيمان ونقصه ، واجتماع النفاق والإيمان في القلب الواحد ، واجتماع الشرك والإيمان في عمل الرجل الواحد.[1]

٢- تفاضل المؤمنين في الأعمال الظاهرة تفاضلاً لا ينكره إلامكابر ، فمنهم القانت الأواب ، والمجاهد الدائب ، ومنهم المقتصر ، ومنهم الظالم لنفسه المنهمك في فسقه •

٣- تفاوت المؤمنين في الأعمال الباطنة ، كالحب والخوف والرجاء والذكر والتفكر في آلاءا وآياته ، والخشوع واليقين . . ونحو ذلك ، مما لا يجْحده إلا معاند مكابر •

٤- تفاوت الناس في العلم : فالمعرفة والعلم واليقين ، لكل منها درجات متفاوته ، والإنسان الواحد نفسه ، قد يكون إيمانه بشيء أقوى من إيمانه بشئ آخر ، ويكون إيمانه بالشئ اليوم أقوى منه غداً أو العكس •

أما الخط الثاني وهو الأكثر خطراً ، فهو مايسمى بإرجاء الجهمية ، الذي تأثر كثيراً بعلم الكلام ، والغزو الفلسفي ، فهو مجال حديثنا في الصفحات القادمة •

الخط الثاني من الإرجاء وهو ما يسمى بإرجاء الجهمية :

ويعتمدعلى القول بأن الإيمان هو المعرفة فقط[2] •

وقد انقرض القائلون بأن الإيمان هو مجرد المعرفة القلبية ولكن العجيب هو

---

(١) مما سنفصله فى الفصل القادم •

(٢) مقالات الإسلاميين : ١/ ٢١١ •

قيام أعظم مذهبين في الإرجاء وهما : الأشعرية والماتريدية (اللذان يشكلان جملة الظاهرة العامة) على أصوله في أن الإيمان هو ما في القلب فقط . . .

وقد استطاع هذا الخط الجهمي أن يحتوي الخط الأول وغيره من الخطوط ، ويصبح هو المهيمن على فكر أكثر الفرق الإسلامية انتشاراً .[1]

" ولقد أصبحت الظاهرة العامة للإرجاء في طورها النهائي مكونة من مذهبي الأشعرية والماتريدية اللذين شمل انتشارهما معظم الأقطار الإسلامية ، وتبنتها أكثر المعاهد الإسلامية شرقاً وغرباً ، وهذا من أعظم السمات الفكرية لعصور الانحراف في الفكر الإسلامي والحياة الإسلامية العامة "[2].

والغريب أن أكبر ظاهرة غريبه وفدت على الفكر الإسلامي هي ظاهرة الغزو الفلسفي الإغريقي ، إذ كيف تقبل أمة الوحي والتوحيد الخالص ، فكراً وثنياً لأمة مشركة منقرضة ؟

هذا الغزو هو الذي ترك الأثر الكلامي والفلسفي الذي أوجد رؤوس الضلالة لكثير من الأفكار الزائغة هذه .

الجهمية وتغلغل الشرك والوثنية بين ثنايا رؤوسها :

فبشر المريسي يهودي ، كما نص عليه الدارمي والإمام أحمد ، وإبراهيم النظام « برهمي » فقد ذكر بعض العلماء أنه كان يخفي برهميته بالاعتزال ، وكتبه تدل على ذلك .[2] .

---

(١) الأحوال الدينية عند المسلمين في القرنين الثالث والرابع عشر الهجرين وآثارها في حياة المسلمين : رسالة ماجستير - جامعة أم القرى ، علي بن بخيت الزهراني ، ١٤١٤هـ .

(٢) ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص٢٩٦ .

(٢) سير أعلام النبلاء : ١٠/ ٥٤٢ .

وعبدك الصوفي « ثيوصوفي » والثيوصوفية معناها الحكماء الإلهيون ، وعبدابن المقفع « مجوسي» ٠

وهناك سوسن النصراني ، ولبيد بن أعصم اليهودي وغيرهم[1] ، وكان المسلمون ينفرون من الفكر الدخيل ، فلما فتح المسلمون أرض فارس ووجدوا فيها كتباً كثيرة كتب سعد بن أبي وقاص إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنهما ، يستأذن في شأنها ، فكتب إليه عمر أن اطرحوها في الماء فإن يكن ما فيها هدى ، فقد هدانا الله بأهدى منه ، وإن يكن ضلالاً فقد كفانا الله ! فطرحوها في الماء أو في النار[2] ٠

وعلى هذا ثبتت الطائفة المنصورة في كل العصور ، ولكن المنهج التوفيقي الذي ابتليت به هذه الأمة عكر على هذا المنهج الحازم مواقفه وأفسد كثيراً ، في حين أراد إصلاحاً وتوفيقاً ٠

هذا المنهج يرى إمكان الجمع بين الوحي والفلسفة ، بين منهج القرآن ومنهج اليونان[3] ، والخروج لموقف أو رأي وسط بينهما ، فكثر التأويل وكثرت المخالفات للنصوص القطعية، حتى انحاز أصحاب هذا الاتجاه إلى جانب الفلسفة ٠[4]

لقد تحول هذا الفكر إلى إخراج العمل من مسمى الإيمان كما عرفنا، وأصبح الإنسان مؤمناً كامل الإيمان ، ولو لم يركع ركعة ، ولو لم يعمل في الإسلام خيراً ، حتى أن كثيراً من الأشعرية والماتريدية صرحوا بنفي أن تكون شهادة أن لا إله إلا الله داخلة في الإيمان ٠

---

(١) ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص٢٩٧ - ٢٩٨ ٠

(٢) مقدمة ابن خلدون : ص٤٨٠ طبعة مصر ٠

(٣) انظر : مقدمة كتاب كبرى اليقينيات : د. سعيد رمضان البوطى ٠

(٤)ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٣٠٠ ٠

يقول أبو منصور البغدادي أحد أئمة الأشعرية :

" أما الإقرار وهو قول كلمة الشهادة ، والعمل الذي هو فعل المأمورات وترك المنهيات ، فليس من الإيمان ولا يكون تاركهما كافراً ، فإن كان تاركاً للإقرار كان مؤمناً عند الله فحسب ، وإن كان تاركاً للعمل كان مؤمناً عند الله وفي أحكام الدنيا أيضاً " [1]

ويقول سعد الدين التفتازاني ضمن كلام معقد طويل عن مسألة النطق بالشهادتين وحكمه : " أن ها هنا مطلبين ، الأول : أن الإقرار ليس جزءاً من الإيمان ، والثاني : أنه (أي الإيمان) التصديق لا غير " • وهو ينقل عن شرح المواقف : " أن السجود للصنم بالاختيار يدل بظاهره على أنه ليس بصدق ، ونحن نحكم بالظاهر فلذلك حكمنا بعدم إيمانه ، حتى علم أنه لم يسجد له على سبيل التعظيم ، بل سجد له وقلبه مطمئن بالإيمان ، لم يحكم بكفره فيما بينه وبين الله تعالى ، وإن أجري عليه حكم الكافر في الظاهر " [2].

ومن الكتاب المعاصرين من تحدث عن حكم النطق بالشهادتين على طريقة القوم فقال : " أما من لم ينطق بالشهادتين بغير سبب من الأسباب ولكنه مصدق بقلبه ، مطمئن إلى دين الله وأحكامه ، فالقول الراجح أنه ناج عند الله ، وإن كان لا تعامل معاملة المسلمين لعدم العلم بإيمانه ، وعدم الدليل عليه ، وهذا كله فيمن يريد الدخول في الإسلام ، أما أولاد المؤمنين فهم مؤمنون وإن لم يحصل منهم النطق

---

(١) أصول الدين : عبد القادر البغدادي ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ص٢٦٨ •

(٢) انظر : المواقف ، ص٣٨٧ ، شرح العقائد النفسية ص٤٢٧ ، وسعد الدين التفتازاني من أشهر أئمة الكلام المتأخرين ت ٧٩٣هـ نقلاً عن ظاهرة الإرجاء ، ص٣٥٣ •

بالشهادتين إلا إذا ظهر منهم ما يتنافى مع الإيمان "[1]٠

وهكذا يتفق قدماء القوم ومعاصروهم على هذا الأصل الخطير الذي سوف نوضح مخالفته التامة للحق في الفصول القادمة ٠

فإذا كانت الشهادتان وهما الركن الأول من أركان الإسلام قد أخرجهما هؤلاء المرجئة الضالون من حقيقة الإيمان ، وجعلوهما شرطاً لإجراء أحكام الدنيا على المكلف فحسب ، فما بال الأركان الأخرى والأعمال الفضلى التي أمر بها الإسلام ؟!

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية[2] " ومن هنا يظهر خطأ قول جهم بن صفوان ومن اتبعه ، حيث ظنوا أن الإيمان مجرد تصديق القلب وعلمه ، ولم يجعلوا أعمال القلب من الإيمان ، وظنوا أنه قد يكون الإنسان مؤمناً كامل الإيمان بقلبه ، وهو مع هذا يسب الله ورسوله ، ويعادي أولياء الله ، ويوالي أعداء الله ، ويقتل الأنبياء ويهدم المسجد ، ويهين المصاحف ، ويكرم الكفار غاية الكرامة ، ويهين المؤمنين غاية الإهانة ، قالوا : وهذه كلها معاصٍ لا تنافي الإيمان الذي في قلبه ، وقالوا : إنما ثبت له في الدنيا أحكام الكفار ، لأن هذه الأقوال أمارة على الكفر ليحكم بالظاهر كما يحكم بالإقرار والشهود . . . » ٠

إلى أن قال : " وهذا القول مع أنه أفسد قول قيل في الإيمان فقد ذهب إليه كثير من أهل الكلام المرجئة ، وقد كفر السلف كوكيع بن الجراح ، وأحمد بن حنبل ، وأبي عبيد وغيرهم من يقول بهذا القول " ٠

---

(١) تبسيط العقائد الإسلامية : الشيخ حسن أيوب . ص٣٣ ٠

(٢) كتاب الإيمان : لابن تيمية ، ص١٦٥ ٠

ويقول في موضع آخر :[1]

" والتحقيق أن إيمان القلب التام يستلزم العمل الظاهر بحسبه لامحالة ، ويمتنع أن يقوم بالقلب إيمان تام بدون عمل ظاهر ، ولهذا صاروا يقدرون مسائل يمتنع وقوعها لعدم تحقيق الارتباط الذي بين البدن والقلب ، مثل أن يقولوا : رجل في قلبه من الإيمان مثل ما في قلب أبي بكر وعمر ، وهو لا يسجد ث سجدة ، ولا يصوم رمضان ، ويزني بأمه وأخته ويشرب الخمر نهار رمضان ، يقولون : هذا مؤمن تام الإيمان ، فيبقى سائر المؤمنين ينكرون ذلك غاية الإنكار " ٠

هذا هو الفكر الإرجائي الذي أفرزته هذه الفرق المنحرفة وإن المسلم ليكاد يذهل مما كتبه المرجئة المتكلمون حول حقيقة الإيمان ، وهذا ما نخر في جسم الأمة ، وأودى بها إلى مهاوي الهلكة ٠

ولبيان فساد هذا المعتقد سوف أخصص الفصلين القادمين للرد على هذا الزيغ ، فالإيمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ، وهو مذهب أهل السنة والجماعة ٠

أما الفصل الرابع فسوف يخصص لبيان الارتباط الوثيق بني إيمان القلب وعمل الجوارح ، وعن حقيقة الترابط بين أجزاء الإيمان على ضوء مذهب السلف ، خلافاً لما أجمع عليه الإرجاء من إخراج العمل عن مسمى الإيمان ٠

---

(١) كتاب الإيمان : لابن تيمية رحمه الله ، ص ١٧٩ ٠

الفصل الثالث

الإيمان قول وعمل

يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية

ويدل على ذلك :

١- حقيقة الجيل الأول الذي رباه رسول الله ﷺ وواقع هذا الدين ·

٢- إجماع علماء السلف على أن الإيمان قول وعمل وعلى ضلال المرجئة ·

٣- الأدلة الصريحة من الكتاب والسنة على اقتران العمل بالإيمان ، وعلى فساد بدعة المرجئة في إخراج العمل من مسمى الإيمان ·

الإيمان قول وعمل

يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية

نريد أن نناقش في هذا الفصل بدعة المرجئة الذين يرون أن الأعمال خارجة عن الإيمان ، وأن الإيمان شيء واحد لا يزيد ولا ينقص، ولا يتفاضل الناس فيه بل قالوا : ما هو أسوأ من ذلك ، وهو أن ارتكاب جميع المحرمات ، وترك جميع الطاعات ، لا يذهب شيئاً من الإيمان ، إذ لو ذهب منه شيء ، لم يبق منه شيء ، وهذا ما اتفقت عليه فرقهم كلها.[1]

وقد جعل المرجئة أن أعظم أركان الإسلام وهو الشهادتان ، بمنزلة شهادة الشهود أو القرائن الظاهرة ، التي قد يكون الواقع مخالفاً لها ، حتى أنهم قالوا : إن من سبّ الله ، أو قتل الرسول ، يجوز أن يكون مؤمناً في الباطن ، ولا يكون كافراً قط ، إلا إذا انتفى العلم الباطن من قلبه . . . وما سوى ذلك لا نجزم بكفره ، وإن أقمنا عليه أحكامه الظاهرة .

وينقض هذه الآراء الضالة :

١- حقيقة الجيل الأول وواقع هذا الدين .

٢- إجماع علماء السلف على ضلال هذه المعتقدات .

٣- الأدلة الصريحة من الكتاب والسنة على فساد آراء المرجئة هذه .

١- كانت حقيقة الجيل الأول الذي رباه رسول الله ﷺ ، حقيقة حية للإيمان كما فهموه وتربوا عليه لقد كانت حياتهم حلقات قاسية من المعاناة والتربية بالأحداث والتجارب والفتنة والابتلاء .

---

(١) انظر : كتاب الإيمان لابن تيمية ، ص٢١٠ .

كان الإيمان الراسخ في القلوب يحرك ذلك الجيل لأعمال ضخمة، فكانت التضحيات وكانت الغزوات والسرايا وكان الجهاد ينشر هذا الدين، كل ذلك يعتبر برهاناً ساطعاً على حقيقة دين الله تعالى، وحقيقة النفس التي يجب أن تؤمن به وتستقيم عليه، مع صراع مستمر لدحر الجاهلية بكل أشكالها ·

" وقد استمرت سيرتهم امتداداً لسير النبي ﷺ في الجهاد بكل ضروبه، ففتحوا الآفاق والبلاد وفتحوا القلوب والعقول ونقلوا للناس هدى نبيهم حياً ماثلاً، فما انقضى عصرهم حتى أنفقت كنوز كسرى وقيصر في سبيل الله . . .

كانوا يعملون ذلك على أنه هو حقيقة الإسلام، وهو شعب الإيمان، وهو مفتاح الشهادتين . . . "[1]·

وخير من وضح هذه القضية من الدعاة المعاصرين الأستاذ سيد قطب رحمه الله إذ يقول: " إن حقيقة العبادة لو كانت مجرد الشعائر التعبدية ما استحقت كل هذا الموكب من الرسل والرسالات، وما استحقت كل هذه الجهود المضنية التي بذلها الرسل صلوات الله وسلامه عليهم، وما استحقت كل هذه العذابات والآلام التي تعرض لها الدعاة والمؤمنون على مدار الزمان، إنما الذي استحق كل هذا الثمن الباهظ هو إخراج البشر جملة من الدينونة للعباد وردهم إلى الدينونه ث وحده في كل أمر، وفي منهج حياتهم كله "[2]·

٢- عندما اتسع الخلاف بين الفرق في موضوع الإيمان ظهرت الحاجة إلى قول فصل يعرف الناس به هذا المفهوم في الكتاب والسنة، فتواردت أقوال علماء

---

(١) ظاهرة الإرجاء: د. سفر الحوالي، ص٥٣ - ٥٤ ·

(٢) طريق الدعوة في ظلال القرآن: أحمد فايز، بيروت، ط٦، ص١٥٣ ·

الجماعة في جميع الأمصار على معنى موجز شاف مقتبس من الكتاب والسنة، وموافق للعقل والفطرة، ومترجم لواقع الجيل الأول وهو : " أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص "[1].

قال الإمام البخاري رحمه الله : " لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالأمصار، فما رأيت أحداً منهم يختلف في أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص "[2] .

وقال الإمامان الجليلان أبو زرعة وأبو حاتم الرازيان فيما رواه عنهما الإمام عبد الرحمن بن أبي حاتم قال :

" سألت أبي وأبازرعة عن مذاهب أهل السنة في أصول الدين ، وما أدركا عليه العلماء في جميع الأمصار ، وما يعتقدان من ذلك فقالا : أدركنا العلماء في جميع الأمصار - فكان من مذهبهم : الإيمان قول وعمل يزيد وينقص " .

ثم ذكر عقيدة عظيمة أيضاً جاء فيها : " وأهل الكبائر في مشيئة الله عز وجل، ولانكفر أهل القبلة بذنوبهم ، ونكل سرائرهم إلى الله عز وجل "[3]

وقال أبو عبيد القاسم بن سلام ، وله كتاب مصنف في الإيمان قال : هذه تسمية كان يقول : الإيمان قول وعمل يزيد وينقص (وعدد العشرات من أئمة العلم في الأقطار) ثم قال : وهؤلاء جميعاً يقولون : الإيمان قول وعمل يزيد وينقص ، وهو قول أهل السنة المعمول به عندنا "[4].

ويقول الإمام الحافظ ابن رجب الحنبلي :

---

(١) ظاهرة الإرجاء : الحوالى ، ص١٣١ .

(٢) اللالكائي : ١/ ١٧٢ ، والحافظ في الفتح : ١/ ٤٧ .

(٣) اللالكائى : ١/ ١٧٦ - ١٧٩ .

(٤) عن الإيمان : لابن تيمية ، ص٢٩٣ - ٢٩٥ ، تخريج الألباني ، بيروت .

" والمشهور عن السلف وأهل الحديث أن الإيمان قول وعمل وفيه وأن الأعمال كلها داخله في مسمى الإيمان ، وحكى الشافعي على ذلك إجماع الصحابة والتابعين ، ومن بعدهم ممن أدركهم وأنكر السلف على من أخرج الأعمال عن الإيمان إنكاراً شديداً ، ومن هؤلاء سعيد بن جبير وقتادة والنخعي والزهري وغيرهم وقال الثوري : هو رأي محدث أدركنا الناس على غيره "[1] ٠

* وهنا شبهة لابد من إزالتها ، وقد أثارها المرجئة على أن السلف أهملوا إيمان القلب ٠

والواقع أن المرجئة عندما ابتدعوا القول في أن الإيمان قول فقط ، كذبهم السلف وردوا عليهم دعواهم قائلين : بل هو قول وعمل ، من هنا نشأت العبارة ، ذلك أن أعمال القلوب لم تكن موضع نزاع بين السلف وأصناف المرجئة المتقدمين إلا فرقة شاذة هي فرقة الجهم بن صفوان ، ومن وافقة كالصالحي، وهي فرقة كفرها السلف بهذا وبمقالاتها الأخرى في الصفات والقدر ٠

وإنما أصبحت أعمال القلوب محل نزاع كبير بعد أن تبنى الاشاعرة مذهب جهم في الإيمان، وحصروره في عمل قلبي واحد هو التصديق ومال إليهم الماتريدية بعد ذلك .[2]

وقال أيضاً : " إن من قال من السلف الإيمان قول وعمل أراد قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح "[3] ٠

(١) جامع العلوم والحكم : تحقيق محمد أبو النور ، ١/ ٥٧ ، مختصر ٠
(٢) انظر : الفتاوى : لابن تيمية ، ٧/ ٥٨٢ ٠
(٣) الإيمان : لابن تيمية ، ص١٦٢ ، طبعة بيروت ٠

وقال ابن القيم : " إن الإيمان قول وعمل : والقول قول القلب واللسان ، والعمل عمل القلب والجوارح "[1].

وسوف نفصل القول في العلاقة بين إيمان القلب وإيمان الجوارح في الفصل القادم إن شاء الله.

٣- أما أن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية :

فعليه أدلة كثيرة نذكر بعضها مما ينقض رأي المرجئة .

فالمعصية لا تخرج من الإيمان ولكنها بالتأكيد تؤثر فيه قال ﷺ : « إن العبد إذا أخطأ خطيئة نكتت في قلبه نكته ، فإذا هو نزع واستغفر وتاب صقل قلبه ، وإن عاد زيد فيها حتى تعلو قلبه ، وهو الران الذي ذكره الله تعالى : ﴿***كلا بل ران على قلوبهم ماكانوا يكسبون . كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ، ثم إنهم لصالو الجحيم***﴾ »[2].

وفي السخرية من مقولة المرجئة أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص ، قال وكيع : " أترى إيمان الحجاج بن يوسف مثل إيمان أبي بكر وعمر رضي الله عنهما " ؟![3]

بل ينتفي الإيمان تماماً إذا خالطه الشرك الأكبر .

هذا " وإن ذل المعصية لابد أن يقوم بالقلب ، فيورثه خوفاً من غير الله ، وذلك شرك ، ويورثه محبة لغير الله ، واستعانة بغيره في الأسباب التي توصله إلى غرضه ، فيكون عمله لا بالله ، ولا لله ، وهذا حقيقة الشرك.

---

(١) عدة الصابرين لابن القيم : ص١٢٩ .

(٢) أخرجه الإمام مسلم ، ومالك في الموطأ .

(٣) كتاب السنة : أحمد بن حنبل رحمه الله ، جـ١ / ٣١٠ .

نعم قد يكون معه توحيد أبي جهل وعبّاد الأصنام ، وهو توحيد الربوبية ، وهو الاعتراف بأنه لا خالق إلا الله ، ولو أنجى هذا التوحيد وحده لأنجى عبّاد الأصنام ، والشأن في توحيد الألوهية هو الفارق بين المشركين والموحدين "[1] .

والواقع أن المعنى الذي يستحق به العبد المدح والولاية من المؤمنين هو إتيانه بهذه الأمور : التصديق بالقلب والإقرار باللسان ، والعمل بالجوارح ، قال تعالى : ﴿**إنما المؤمنون الذين إذا ذكراوجلت قلوبهم ، وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون ، الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون ، أولئك هم المؤمنون حقاً**﴾ فأخبر تعالى (أن المؤمن من كانت هذه صفته) .[2]

كيف لا يزيد الإيمان بالطاعة ، وهو يتغير في نفس صاحبه خلال تلاوة القرآن، والذكر واتصال القلب باث خلال العبادة خلافاً لغيرها من الأوقات .

" عن حنظلة قال : كنا عند رسول الله ﷺ ، فوعظنا فذكر النار ، قال : ثم جئت إلى البيت فضاحكت الصبيان ، ولاعبت المرأة ، قال : فخرجت فلقيت أبا بكر فذكرت ذلك له فقال: وأنا قد فعلت مثل ما تذكر . فلقينا رسول الله ﷺ ، فقلت: يا رسول الله! نافق حنظلة فقال مَهْ؟ فحدثته بالحديث ، فقال أبو بكر : وأنا قد فعلت مثل ما فعل . فقال: يا حنظلة ، ساعة وساعة ، ولو كانت تكون قلوبكم كما تكون عند الذكر ، لصافحتكم الملائكة ، حتى تسلم عليكم في الطرق "[3] .

---

(١) مدارج السالكين : جـ١ ، ص٣٢٧ .

(٢) شرح صحيح مسلم : جـ١ ، ص١٤٦ - ١٤٧ .

(٣) رواه مسلم / انظر شرح صحيح مسلم للنووي / ٩/ ص٦٧ .

الأدلة الشرعية من الكتاب والسنة :[1]

الأدلة على اقتران العمل بالإيمان كثيرة :

قال تعالى : ﴿ **وما كاناليضيع إيمانكم** ﴾ . أي صلاتكم إلى بيت المقدس قبل تحويل القبلة ٠

وقد استدل من السلف قديماً الإمام أبو بكر بن الحسين الآجري قال : إن الله عز وجل لم يثن على المؤمنين بأنه قد رضي عنهم ، وأنهم قد رضوا عنه ، وأثابهم على ذلك الدخول إلى الجنة والنجاة من النار إلا بالإيمان والعمل الصالح ، وقرن مع الإيمان العمل الصالح ، فلم يدخلهم الجنة بالإيمان وحده حتى ضم إليه العمل الصالح الذي قد وفقهم اليه ، فصار الإيمان لا يتم لأحد حتى يكون مصدقاً بقلبه ، وناطقاً بلسانه ، وعاملاً بجوارحه ٠

وقال رحمه الله : قد تصفحت القرآن فوجدت فيه ماذكرته في ستة وخمسين موضعاً من كتاب الله عز وجل ، أن الله تبارك وتعالى لم يدخل المؤمنين الجنة بالإيمان وحده ، بل أدخلهم الجنة برحمته إياهم ، وبما وفقهم له من الإيمان به والعمل الصالح ٠

وهذا رد على من قال : " الإيمان المعرفة " وعلى من قال : " المعرفة والقول وإن لم يعمل " ٠

ثم شرع رحمه الله في سرد هذه المواضع ابتداء من قوله تعالى في سورة البقرة : ﴿ **وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات تجري من تحتها الأنهار** ﴾ إلى قوله : ﴿ **والعصر ، إن الإنسان لفي خسر ، إلا الذين**

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : الحوالي ، ص٤٨٠ وما بعدها ٠

آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر ﴾ .

ومن ذلك قوله تعالى في سورة طه : ﴿ ***ومن يأته مؤمناً قد عمل الصالحات فأولئك لهم الدرجات العلى*** ﴾ طه / ٧٥ ، فإذا ضممنا إليها آية أخرى في السورة نفسها : ﴿ ***ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً*** ﴾ طه / ١١٢ .

ومنها ﴿ ***كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله*** ﴾ .

ومنها قوله تعالى : ﴿ ***ما يفعلابعذابكم إن شكرتم وآمنتم*** ﴾ النساء / ١٤٧ .

أما الصلاة أو الزكاة ففي قوله تعالى : ﴿ ***لئن أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة ، وآمنتم برسلي وغزرتموهم وأقرضتماقرضاً حسناً لأكفرن عنكم سيئاتكم*** ﴾ المائدة / ١٢ .

فالإيمان ليس بالتحلي ولا بالتمني ، بل ما وقر في القلب وصدقه العمل ، أنه لا أحد أحسن ديناً ممن أسلم أي انقاد وأطاع بلا حرج ولا منازعة ، وهذه هي ملة إبراهيم التي لا يقبلاديناً غيرها ، مهما كثرت الأماني والدعاوى [1] .

أما الأحاديث في ذلك فهي كثيرة وهذه أهمها [2] :

١- حديث جبريل عليه السلام المشهور وهو حديث صحيح رواه

---

(١) المرجع السابق ، ص٤٨٤ .

(٢) انظر : ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي ، ص٤٨٥ - ص٤٩٨ .

الشيخان وغيرهما وفيه :

« يا محمد : أخبرني عن الإسلام . فقال الرسول ﷺ : الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة ، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً . قال صدقت » .

ثم قال : « فأخبرني عن الإيمان . قال : أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره. قال صدقت»[1].

قال الإمام البغوي في شرح هذا الحديث : " جعل النبي ﷺ في هذا الحديث الإسلام اسماً لما ظهر من الأعمال، وجعل الإيمان اسماً لما بطن من الاعتقاد ، وليس ذلك لأن الأعمال ليست من الإيمان أو التصديق بالقلب ، ليس من الإسلام ، بل ذلك تفصيل لجملة ، هي كلها شيء واحد وجماعها الدين ولذلك قال : « ذاك جبريل أتاكم يعلمكم أمر دينكم»[2] .

٢- حديث شعب الإيمان :

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال ﷺ :«الإيمان بضع وسبعون، أو بضع وستون شعبة، فأفضلها قول لا إله إلا الله ، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق»[3] .

٣- حديث وفد عبد القيس :

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن وفد عبد القيس أتوا النبي ﷺ فقال : من الوفد ؟ أو من القوم ؟ قالوا : ربيعة فقال : مرحباً بالقوم - أو بالوفد - غير خزايا

---

(١) رواه مسلم رقم (١) ، والبخاري عن أبي هريرة ١/ ١١٤ .

(٢) شرح السنة : ١/ ١٠ .

(٣) رواه مسلم : رقم (٥٧) ، والبخاري ١/ ٥١ واللفظ لمسلم .

ولا نادمين .

قالوا : إنا نأتيك من شقة بعيدة ، وبيننا وبينك هذا الحي من كفار مضر ، ولا نستطيع أن نأتيك إلا في شهر حرام ، فمرنا بأمر نخبر من وراءنا ندخل الجنة .

فأمرهم بأربع ونهاهم عن أربع :

أمرهم بالإيمان بالله عز وجل ، قال : هل تدرون ما الإيمان بالله وحده ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم . قال : شهادة ألا إلا إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وتعطوا الخمس من المغنم . ونهاهم عن الرباء والحنتم والمزفت . قال شعبة ربما قال : النقير وربما قال المقيّر[1] قال : احفظوه وأخبروه من وراءكم»[2]

فهذا الحديث متقدم ولذلك لم يذكر فيه الحج ، ولكن أهميته ظاهرة في أنه فسر الإيمان بالأركان الأربعة ، فدل على أن الإيمان إذا انفرد عن الاسلام يشمل باطن الدين وظاهره ، أي مجموع ما ذكر في حديث جبريل من أركان الإسلام وأركان الإيمان ، وكذلك حديث الشعب فإن أركان الإسلام الخمسة داخلة في الشعب بدليل أنه جعل كلمة الشهادة أفضل الشعب وأعلاها .

ويرى الإمام أحمد في أكثر الروايات عنه ، أن تارك أحد أركان الإسلام الأربعة - عدا الشهادتين - متعمداً كافر كتارك الركن الأول ، وله من سلف الصحابة والتابعين في هذا الرأي .

ووجد الاستدلال بهذه الرواية أن حديث جبريل اشتمل على أركان العمل

---

(١) هذه أسماء آنية يوضع فيها النبيذ .

(٢) رواه البخاري واللفظ له ١/ ١٨٥ ، ومسلم رقم ٢٣ - ٢٨ .

الظاهر « الإسلام » ، وأركان الاعتماد الباطن «الإيمان»، وهو لتأخره قاض على كل ما سبق من أحاديث فيها إطلاق دخول الجنة لمجرد الشهادة أو نقص في عدد الأركان ونحو ذلك .

وقد صرح فيه بأنه إذا فعل الأركان الظاهرة فهومسلم، وإذا فعل الأركان الباطنة فهو مؤمن ، ومن هذين يتركب الدين وتتكون حقيقته .

وهذه الأعمال الظاهرة التي سماها إسلاماً في حديث جبريل ، سماها إيماناً في حديث الشعب ، وحديث وفد عبد القيس .

يقول أبو طالب المكي من كلام نفيس له حول هذا الموضوع :

« لا إيمان لمن لا إسلام له ، ولا إسلام لمن لا إيمان له . . . ومن كان ظاهره أعمال الإسلام ، ولا يرجع الى عقود الإيمان بالغيب ، فهو منافق نفاقاً ينقل عن الملة ، ومن عنده الإيمان بالغيب ولا يعمل بأحكام الإيمان وشرائع الإسلام فهو كافر كفراً لا يثبت معه توحيد . . . »[1] .

وقال ابن تيميه رحمه الله في كتاب الإيمان : " وقد اتفق المسلمون على أنه من لم يأت بالشهادتين فهو كافر ، وأما الأعمال الأربعة فاختلفوا في تكفير تاركها . ونحن إذا قلنا : أهل السنة متفقون على أنه لا يكفر بالذنب ، فإنما نريد به المعاصي كالزنا والشرب ، وأما هذه المباني ففي تكفير تاركها نزاع مشهور » .

« ثم ذكر الروايات عن الإمام أحمد في ذلك وقال : قال الحكم بن عتيبة : " من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر ، ومن ترك الزكاة متعمداً فقد كفر ، ومن ترك الحج متعمداً فقد كفر، ومن ترك صوم رمضان متعمداً فقد كفر » .

---

(١) المرجع السابق : ٤٨٩ - ٤٩٢ .

وقال سعيد بن جبير كلاماً مثل هذا .

ويتبين مما سبق أن الأعمال الباطنة هي « الإيمان » الذي يشمل قول القلب وعمله ، والأعمال الظاهره هي الإسلام الذي يشمل قول اللسان وعمل الجوارح ، وأصول الأجزاء الظاهرة من الإيمان هي أركان الإسلام الخمسة ، وهذه الأركان ترجع في الأصل الى ركن واحد هو شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، والباقي حقوق لها وفروع منها .

فكل ما ورد من نصوص في أحكام المسلمين ، أو أصحاب التوحيد أو أهل القبلة ، وما أطلق من تعليق النجاة في الدنيا والآخرة ، على الإقرار بالشهادتين ، فالمقصود به هو هذا ، أي من يشهد بها قائماً بحقوقها ، فهو المسلم الموحد الذي يعد من أهل القبلة ، وتجري عليه أحكامهم وحقوقهم في الدنيا والآخرة [1] .

وننقل أخيراً نقلاً مهماً عن الإمام سفيان بن عيينه ، اذ روى عنه الإمام عبدابن الإمام أحمد قال :

« حدثنا سويد بن سعيد الهروي قال : سألنا سفيان بن عيينه عن الارجاء فقال : يقولون الإيمان قول ، ونحن نقول : الإيمان قول وعمل .

والمرجئون أوجبوا الجنة لمن شهدا أن لا إله إلا الله ، مصراً بقلبه على ترك الفرائض ، وجعلوه ذنباً بمنزلة ركوب المحارم وليسا سواء .

لأن ركوب المحارم من غير استحلال معصية ، وترك الفرائض متعمداً من غير جهل ولا عذر هو كفر .

(١) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٤٩٨

وبيان ركوب المحارم من غير استحلال معصية ، وترك الفرائض متعمداً من غير جهل ولا عذر هو كفر .

وبيان ذلك في أمر آدم وإبليس وعلماء اليهود .

أما آدم فنهاه عن أكل الشجر وحرمها عليه ، فأكل منها متعمداً ليكون ، أو يكون من الخالدين فيسمى عاصياً من غير كفر ، وأما إبليس فإنه فرض عليه سجدة واحدة فجحدها متعمداً فسمي كافراً .

وأما علماء اليهود فعرفوا نعت النبي ﷺ وأنه نبي رسول ، كما يعرفون أبناءهم ، وأقروا به باللسان ، ولم يتبعوا شرائعه ، فسماهم كفاراً .

فركوب المحارم مثل ذنب آدم وغيره من الأنبياء .

وتركها على معرفة من غير جحود فهو مثل كفر علماء اليهود[1] فهذا الكلام الموجز الواضح هو تفصيل لأنواع من الكفر ، وبيان لمناط تكفير تارك الفرائض .

---

(١) عين ظاهرة الإرجاء : د. سفر الحوالي ص٥٠٨ - ٥٠٩ .

عن

الفصل الرابع

العلاقة بين إيمان القلب وعمل الجوارح

١- حقيقة الترابط بين أجزاء الإيمان على ضوء مذهب السلف قول القلب وعمله، وقول اللسان وعمل الجوارح يتركب منها حقيقة الإيمان الشرعي .

٢- علاقة قول اللسان بقول القلب وعمله . « حقيقة لا إله إلاالله ومقتضياتها »

٣- إثبات عمل القلب وأهميته في الإيمان : نماذج من أعمال القلوب .

٤- أثر عمل الجوارح في أعمال القلوب : بيان أثر المعاصي والطاعات على القلب .

العلاقة بين إيمان القلب وعمل الجوارح [1]

تعتبر العلاقة بين إيمان القلب وعمل الجوارح ، من أهم قضايا الإيمان، وقد تسرب الضلال إلى صفوف المرجئة بسبب عدم فهم هذه العلاقة ، بل كان ذلك سبباً في انحراف كثير من المسلمين ، حيث ظنوا أن المرء قد يكون كامل الإيمان في القلب، دون عمل الجوارح مطلقاً، كما ظنوا أن تماثل الناس في أعمال الجوارح تقتضي تماثل إيمانهم وأجورهم عند الله ولفهم هذه القضية :

١- لابد أن نعلم حقيقة الترابط بين أجزاء الإيمان على ضوء مذهب السلف.

فالقلب : يشمل إقرار القلب وتصديقه، وهو الإيمان المجمل، مع إقرار اللسان وتصديقه ، وهو شهادة أن لا إله إلا الله .

والعمل : يعني انقياد القلب وإذعانه ، ويكون ذلك بتحقيق أعمال القلوب مع انقياد الجوارح وامتثالها بفعل الأوامر ، وترك النواهي .

وهذان الركنان : القول والعمل ، أو الأربعة أجزاء : قول القلب وعمله ، وقول اللسان وعمل الجوارح ، يتركب منها حقيقة الإيمان الشرعي .

على أن هذه الأجزاء تتكون تفصيلاً من بضع وسبعين شعبة، وكل شعبة فيها قابلة للتفاوت بين أعلى درجات الكمال، وأدنى درجات النقص أو الاضمحلال والعدم، وبهذا نفهم اندراج كل الأعمال فرضاً كانت أو نفلاً في مسمى الإيمان

---

(١) هذا الفصل مقتبس باختصار من ظاهرة الارجاء في الفكر الإسلامي (ص٣٧٢ - ص٤٥٥) .

المطلق، ومن أظهر الأدلة على هذا الامتزاج أنه قد وردت النصوص بتسمية الإيمان عملاً ، وتسمية العمل إيماناً[1].

فأما تسمية الأعمال إيماناً : فنصوصه كثيرة جداً ، حتى أن الإمام البخاري رحمه الله ، عقد في كتاب الإيمان من الصحيح تراجم كثيرة لذلك مثل : (باب الجهاد من الإيمان) ، (باب الصلاة من الإيمان) ، ونحو ذلك ، وأورد في ذلك الأحاديث الصحيحة التي شاركه في إخراجها كتب السنة الأخرى .

وأما تسمية الإيمان عملاً : فقد عقد له أيضاً . مثل (باب من قال إن الإيمان هو العمل لقوله تعالى : ﴿ **وتلك الجنة التي أورثتموها بما كنتم تعملون** ﴾ . ثم روى بسنده عن أبي هريرة رضي ث عنه أن النبي ﷺ سئل : «أي العمل أفضل ؟ فقال : إيمان بالله ورسوله ، قيل ثم ماذا ؟ قال : الجهاد في سبيل الله، قيل ثم ماذا ؟ قال : حج مبرور » .[2]

وقد قال الإمام الأوزاعي رحمه الله : "كان من مضى من سلفنا لا يفرقون بين الإيمان والعمل، العمل من الإيمان، والإيمان من العمل "[3] .

ولتوضيح ذلك نورد مثالين : أحدهما من أعمال الجوارح ، والآخر من أعمال القلوب ، وهما الصلاة والحياء .

فالصلاة : وهي من أعمال الجوارح، وقد ورد تسميتها إيماناً في القرآن. قال تعالى : ﴿ **وما كان الله ليضيع إيمانكم** ﴾ أي صلاتكم الي بيت

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص٣٧٢ -٣٧٣ .

(٢) فتح الباري : لابن حجر ، ١/ ٧٧ ، المطبعة السلفية ١٣٨٠هـ .

(٣) عن الإيمان : لابن تيمية ص٢٨٠ تخريج الألباني / بيروت .

المقدس .[1]

والحيـــاء : عمل قلبي ، وقد صح تسميته إيماناً في حديث الشُّعَب وغيره ، ومع ذلك فلا يمكن تصور وجوده في القلب إلا بظهور أثره على اللسان والجوارح ، وبمقدار حياء الجوارح يقاس حياء القلب .

ثم يأتي بعد ذلك مسألة التفاوت في الصلاة ، والتفاوت في الحياء، فصلاة يقترن بها الخشوع وحضور القلب ، وحسن الأداء ، لا تكون كأخرى منقورة نقر الغراب .

وكذلك حياء مقرون به زيادة التقوى ، وحسن السمت ، وورع اللسان ، لا يكون كحياء رجل ليس لديه إلا ما يمسكه عما يفعله أو يقوله من لا حياء له .[2]

ولقد وصل الشذوذ بالمرجئة الغالية إلى حد القول بأن قول لا إله إلا الله باللسان ليس شرطاً في الإيمان - عندهم - بل قالوا : يكفي حصول الإيمان في القلب لنجاة صاحبه عند الله ، وأما أحكام الدنيا فقد جعلت الشهادتان أمارة على مافي القلب ، وبها نحكم على قائلها بالإيمان ، وجعلوا هذا هو الغاية من الشهادتين، وليس لديهم من شبهة إلا أن الإيمان محله كله القلب ، وأنه ما يظهر على الجوارح فهو مجرد إمارات وثمرات .[3]

---

(١) انظر : الفتح : لابن حجر رحمه الله ، ١/ ٩٥ .

(٢) ظاهرة الإرجاء : الحوالى (ص٣٧٤ - ٣٧٥) باختصار .

(٣) السابق : ص٣٧٧ - ص٣٧٨ .

علاقة قول اللسان بقول القلب وعمله [1]

يعتقد المرجئة أن قول لا إله إلا الله ، إنما هو إخبار عما في القلب من تصديق - إذ لا يثبتون من أعمال القلوب سوى التصديق فمتى تلفظ الإنسان بها فقد أصبح عندهم مؤمناً باطناً وظاهراً ، بخلاف ما لو امتنع عن قولها ، فإنه (عندهم) يعتبر كافراً مع جواز كونه مؤمناً باطناً ، وكذل متى ارتكب فعلاً مكفراً ، قالوا : يكفر ظاهراً [2].

أما من ورد الوحي بنفي الإيمان عنه ، لارتكابه فعلاً مكفراً (كإبليس) ، أو امتناعه عن الشهادتين (كاليهود) فقالوا : هذا ليس في قلبه تصديق أصلاً ، وفي هذا من المغالطات ما لا يخفى .

والمراد هنا أن نبين غلط المرجئة في هذه القضية ، وهي اعتبار قول لا إله إلا الله : إخبار مجرد ، ويتجاهلون أنه قد حصل الإخبار المجرد هذا من بعض أحبار اليهود ، ومن بعض كفار قريش ، حيث ثبت إقرارهم برسالة النبي ﷺ إخباراً عما في نفوسهم من اعتقاد صدقه في كل ما يقول ، ولم يثبت لهم ذلك إسلاماً قط .

قال شيخ الإسلام في معرض رده على المرجئة : [3]

" وأيضاً فقد جاء نفر من اليهود إلى النبي فقالوا : نشهد أنك رسول ، ولم يكونوا مسلمين بذلك لأنهم قالوا ذلك على سبيل الإخبار عما في نفوسهم أن نعلم ونجزم أنك رسول الله . قال : فلمَ لا تتبعوني؟ قالوا :

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء : ص٣٧٩ - ص ٣٩١ .
(٢) والمؤسف أن كثيراً من الدعاة والكتاب المعاصرين على هذا المذهب كما سيأتي .
(٣) الإيمان : لابن تيمية ، ص١٣٥ .

نخاف من اليهود، فعُلم أن مجرد العلم والإخبار عنه (أي عن العلم) ليس بإيمان ، حتى يتكلم بالإيمان على وجه الإنشاء المتضمن للالتزام والانقياد ، مع تضمن ذلك الإخبار عما في أنفسهم " . وقال أيضاً: " وقد اتفق المسلمون على أنه من لم يأت بالشهادتين ، فهو كافر "(1)

" وأن من صدق بقلبه ، ولم يتكلم بلسانه ، فإنه لا يعلق به شيء من أحكام الإيمان ، لا في الدنيا ولا في الآخرة . . . فعدم الشهادتين مع القدرة ، مستلزم انتفاء الإيمان القلبي التام "(2).

ومن هنا يتبين لنا أن قول لا إله إلا الله هو إنشاء للالتزام بقول القلب وعمله وتحقيقهما . . . وكذلك كان أجهل الناس بالتوحيد من يظن أن المطلوب بقول لا إله إلا الله هو التلفظ بها باللسان فقط .

والحقيقة أن أعمال الإنسان الظاهرة على اللسان أو الجوارح ، لابد أن تكون تعبيراً عما في القلب وتحقيقاً له ، ومظهراً لإرادته ، وإلا كان صاحبه منافقاً النفاق الشرعي أو العرفي . . . ولذلك يتفاوت قائلو هذه الكلمة تفاوتاً عظيماً بحسب تفاوت ما في قلوبهم من التوحيد .(3)

فكل المسلمين يقولون : لا إله إلا الله ، ولكن التفاوت بينهم كبير، حسب ما في قلوبهم .

يقول ابن القيم رحمه الله : " اعلم أن أشعة لا إله إلا الله تبدد من ضباب

(1) الإيمان : لابن تيمية ، ص٢٨٧ .
(2) الإيمان الأوسط : لابن تيمية ، ص٩٥ .
(3) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٣٨٠ - ٣٨٣ ، بتصرف وإيجاز .

الذنوب وغيومها بقدر قوة ذلك الشعاع وضعفه ، فلها نور ، وتفاوت أهلها في ذلك النور - قوة وضعفاً - لا يحصيه إلا الله تعالى . . . ولهذا تظهر الأنوار يوم القيامة بإيمانهم وبين أيديهم ، على هذا المقدار ، بحسب ما في قلوبهم من نور هذه الكلمة ، علماً وعملاً ومعرفة وحالاً . . . "[1]

وليس التوحيد مجرد إقرار العبد بأنه لا خالق إلا الله ، وأن الله رب كل شيء ومليكه ، كما كان عبّاد الأصنام مقرين بذلك وهم مشركون ، بل إن التوحيد يتضمن - من محبة الله والخضوع له ، والذل له ، وكمال الانقياد لطاعته ، وإخلاص العبادة له . . بجميع الأقوال والأعمال - بما يحول بين صاحبه وبين الأسباب الداعية إلى المعاصي والإصرار عليها ، ومن عرف هذا عرف قول النبي الله : « أن الله حرم على النار من قال : لا إله إلا الله ، يبتغي بذلك وجه ا» .

وقوله ﷺ : « لا يدخل النار من قال لا إله إلا ا» .

وما جاء من هذا الضرب من الأحاديث التي أشكلت على كثير من الناس ، وأوقعتهم في تأويلات مستكرهة بعيداً عن تحقيق مدلولها ، وإلا فإن المنافقين يقولون : " لا إله إلا الله " بألسنتهم وهم في الدرك الأسفل من النار تحت الجاحدين لها ، فلابد من قول القلب وقول اللسان .

فمن قالها بلسانه غافلاً عن معناها ، معرضاً عن تدبرها ، ولم يواطئ قلبه لسانه ، ولا عرف قدرها وحقيقتها ، راجياً مع ذلك ثوابها حطت من خطاياه بحسب ما في قلبه ، فإن الأعمال لا تتفاضل بصورها وعددها وإنما تتفاضل بتفاضل ما في القلوب ، فتكون صورة العملين واحدة ، وبينهما في التفاضل كما

---

(١) مدارج السالكين : ابن القيم الجوزيه ، تحقيق حامد فقي / بيروت .

بين السماء والأرض ، والرجلان يكون مقامهما في الصف واحداً أو بين صلاتيهما كما بين السماء والأرض[1].

والقلب ليس ملك الأعضاء فحسب بل هو مصدر توجيهها ، وأساس خيرها أو شرها قال ﷺ : « ألا إن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله ، وإذا فسدت فسد الجسد كله ، ألا وهي القلب». ويقول أيضاً عليه الصلاة والسلام كما روى الإمام أحمد في مسنده : «الإسلام علانية والإيمان في القلب ، وأشار إلى صدره ثلاث مرات قائلاً : التقوى ها هنا ، التقوى ها هنا»[2].

فهذه النصوص تدل على أن القلب هو الأصل وأن إيمانه هو جزء الإيمان الأساسي الذي يقوم عليه الجزء الظاهر ويتفرع منه ، ومن هنا لم يسمّ المنافق مؤمناً قط ، وإن كثر عمل جوارحه بالجهاد والصلاة .

ومن أفسد الأصول التي بناها المرجئة على هذا الاعتقاد - أي انحصار الإيمان في التصديق القلبي وحده- أنهم حصروا الكفر في التكذيب القلبي أيضاً، حتى أنهم لم يعتبروا الأعمال الكفرية الصريحة كالسجود للصنم، وإهانة المصحف وسب الرسول ﷺ ، إلا دلالات على انتفاء التصديق القلبي وليست مكفرة بذاتها .[3]

وكان لهذه العقيدة آثار عميقة المدى على الأمة ، بل هي في عصرنا هذا أساس الضلال ، والتخبط الواقع في مسألة التكفير ومنها نشأ التوسع في استخدام (شرط الاستحلال) حتى اشترطوه في أعمال الكفر الصريحة ، كإهانة المصحف ،

---

(١) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٣٨٥ .

(٢) المسند عن أنس : ٣/ ١١٢ ، ٢٥٧ وهو صحيح .

(٣) انظر : المواقف في علم الكلام : عضد الملة الإيجبي ، ط : بيروت ، وبراءة الأشعريين : ١/ ١٤٩ ، أبو حامد بن مرزوق .

وسب الرسول ، وإلغاء شريعة الله ، فقالوا : لا يكفر فاعلها إلا إذا كان مستحلاً بقلبه !!

واشترط بعضهم مساءلة المرتد قبل الحكم عليه ، فإن أقر أنه يعتقد أنّ فعله كفرٌ كُفر ، وإن قال إنه مصدق بقلبه ، ويعتقد أن الإسلام أفضل مما هو عليه من الرد فلم يكفروه .

فأصل القضية كلها هو عدم إدراك العلاقة بين عمل القلب وعمل الجوارح[1] .

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي ، ص٣٩١ .

٣- إثبات عمل القلب [١]

لقد أنكر المرجئة دخول أعمال القلب في الإيمان -ما عدا التصديق القلبي- رغم ورود آيات كثيرة تبين أعمال القلب وأهميتها في الإيمان، وحسبنا أن نورد هنا ما يتجلى به صحة مذهب أهل السنة والجماعة، وبيان شذوذ فكر المرجئة، الذي لم يكن مصدره في التلقي الكتاب والسنة .

وسوف نستعرض فيما يأتي بعض أعمال القلب مقرونة بما يدل عليها من الآيات القرآنية، فمنها ما هو في حق المؤمنين ومنها ما جاء في حق الكفار دالاً على أمور سوى التكذيب - الذي لم يقر المرجئة بغيره- . ومن ذلك :

الوجل : قال تعالى : ***﴿إنما المؤمنون الذين إذا ذكرا وجلت قلوبهم﴾*** الأنفال / ٢ .

والإخبات : قال تعالى : ***﴿وليعلم الذين أوتوا العلم أنه الحق من ربك فيؤمنوا به ، فتخبت له قلوبهم﴾*** الحج / ٥٤ .

والإنابة : قال تعالى : ***﴿من خشي الرحمن بالغيب وجاء بقلب منيب﴾*** ق/ ٣٣ .

والطمأنينة : قال تعالى : ***﴿ألا بذكر الله تطمئن القلوب﴾*** الرعد / ٢٨ .

ومن ذلك التقوى والإنشراح والسكينة، واللين والخشوع والهداية والتدبر

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي، ص٣٩٢ - ٤٤٢ ففيها تفصيل وإيضاح شافيان .

﴿**أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها**﴾ محمد/ ٢٤ .

والرضا والتسليم : قال تعالى ﴿**فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ، ويسلموا تسليما** ﴾ النساء / ٦٥ .

ومما ورد مسنداً إلى القلب غير المؤمن :

الإنكار : ﴿**الذين لا يؤمنون بالآخرة قلوبهم منكرة ، وهم مستكبرون**﴾ النحل / ٢٢ .

والكبر : ﴿**إن في صدورهم إلا كبر ما هم ببالغيه** ﴾ غافر/ ٥٦ .

ومن ذلك الاشمئزاز والريب والزيغ : ﴿**فلما زاغوا أزاغا قلوبهم** ﴾ الصف/ ٥ .

والعمى : ﴿ **إنها لا تعمى الأبصار ، ولكن تعمى القلوب التي في الصدور** ﴾ الحج / ٤٦ .

ومثلها الران والعداوة للحق وأهله .

وهنالك آيات كثيرة في أعمال القلوب ، مما يشير إلى الخوف والرجاء والتوكل والاستعانة والرضا ، وإن لم يذكر فيها لفظها .

ورغم هذا الوضوح في أعمال القلوب فقد ضل فيها **ثلاث طوائف** خلال امتداد ظاهرة الإرجاء الزمني . **من هؤلاء** :

المتكلمون :

وهؤلاء أهملوا أعمال القلوب كلية جاعلين الإيمان قضية عقلية بحتة، ولم

يثبتوا من أعمال القلب سوى التصديق الخبري الذي هو في الحقيقة أشبه بالعمل الذهني الخالص - وإن نسبوه للقلب - وأصل هذا المذهب هو ذلك المبتدع الضال (الجهم بن صفوان) .

ومن المؤسف أن أكثرية متكلمي الأمة ، اعتنقوا هذا المذهب مع اتفاق أئمة السلف المعاصرين لنشأته على تكفير جهم وأصحابه ، واعتبار الجهمية فرقة خارجة عن فرق أهل القبلة الثلاث والسبعين .[1]

أما غلاة المتصوفة :

فقد كان ضلالهم في أعمال القلوب من نوع آخر ، إذ أن القوم مع اهتمامهم الشديد بها ، وتسميتها أحوالاً ومقامات ، ورغم تفصيل دقائقها فإن الابتداع أوقعهم في تناقضات أخرجت طائفة منهم عن الدين كله .

فمن ذلك ضلالهم في (الرضا) الجامع للانقياد والقبول، فقد خرجوا فيه عما كان عليه السلف إلى معنى فلسفي وثني، هو الرضا المطلق بكل ما في الوجود ، لأنه من إرادة الله وقدره ، حتى اعتقدوا وجوب الرضا بالكفر والفسوق والعصيان ، ووقعوا في الجبر المحض تحت ستار ما أسموه " شهود الحقيقة الكونية ، والاستبصار بسر الله في القدر " !!

واحتقروا الرجاء واعتبروه أضعف مقامات المريدين ، وغلوا في المحبة حتى أسقطوا ما يقابلها من الخوف ، وجعلوا همهم - بزعمهم - عبادة الله لذاته ، لا طمعاً في جنته ، ولا خوفاً من ناره ، وجعلوا ذروة المحبة " الفناء في المحبوب " ولهذا قال فيهم السلف : " من عبد الله بالحب وحده فهو زنديق " ، وأفضى بهم

---

(١) انظر كتاب الإيمان لأبي عبيد ، وظاهرة الإرجاء الحوالي : ص٣٩٧ .

هذا إلى عتقاد الحلول والوحدة عياذاً باث .[1]

وضل المتصوفة في التوكل فجعلوه سلبية مطلقة وتواكلاً رخيصاً، وتركاً للأسباب المشروعة ، فضلاً عن أنهم غفلوا عن أعظم درجات التوكل، وهي التوكل على الله في إقامة دينه والجهاد في سبيله ، ومقاومة الكفر والفساد ، وضلوا في الزهد فأخرجوه من عمل قلبي إيجابي إلى مظهر سلبي ، حتى حرموا به طلب العلم لأن ذلك بزعمهم يؤدي إلى تقدير الناس للعالم ، وهذا ينافي الزهد عندهم .[2].

وبالجملة فلا تكاد تجد شرطاً من شروط لا إله إلا الله ولا عملاً من أعمال القلوب الا ولهم فيه ضلال وانحراف ، مما كان له أثره العميق في انتشار ظاهرة الإرجاء .[3]

المرجئة الفقهاء :

إن هؤلاء يثبتون أعمال القلب كما يثبتها أهل السنة والجماعة ، لكنهم يجعلونها شيئاً آخر سوى الإيمان ، كما يخرجون منه أعمال الجوارح، فإذا سئلوا عن علاقتها بالإيمان قالو : هي من لوازمه أو ثمراته.

ومن العلماء من يرى أن الخلاف بين المرجئة الفقهاء ، وبين السلف لفظي فقط ، اعتماداً على كلام شارح الطحاوية وبعض مواضع من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية[4] .

(١) سنفصل الحديث عن التصوف فى الباب الثالث من هذا الكتاب .
(٢) انظر مدارج السالكين لابن القيم، من ص٥٩-ص٧٢ ومن ص١٣١-١٣٣ .
(٣) ظاهرة الإرجاء : د. سفر الحوالى ، ص٤٠٢ .
(٤) انظر المرجع السابق : ص٤٠٢ - ص٤٠٤ .

أما المرجئة المعاصرون :

فقد وقعوا في كثير مما وقعت فيه الطوائف السابقة ، مما كان له آثار مدمرة في حياة الأمة [1] .

نماذج من أعمال القلوب : [2]

سنذكر في هذه الفقرة نماذج من أعمال القلوب لبعض ما أنكره المرجئة في بدعتهم ، ومن تلك النماذج : الرضا والمحبة ، واليقين والصدق والإخلاص .

فالرضا :

كلمة تجمع بين شرطين من الشروط التي ذكرها بعض العلماء لشهادة (أن لا إله إلا الله)، وهما القبول والانقياد ، بل يعتبر الرضا أعلى منهما وأشمل ·

فالرضا بالدين هو أساس الإسلام وقاعدة الإيمان ، فيجب على العبد أن يكون راضياً به بلا حرج ولا منازعة ، ولامعارضة . ﴿***فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً***﴾ النساء / ٦٥ .

وقال ﷺ : « ذاق طعم الإيمان من رضي بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد رسولاً » .

إلا أن بعض التائهين : منهم من يحكم الذوق والوجد لينتكس إلى حضيض الخرافة والوهم كالمتصوفة .

---

(١) سنفصل ذلك في المبحث القادم إن شاء الله.

(٢) انظر : ظاهرة الإرجاء / الحوالي ، ص٤٠٦ - ٤٤٢ .

ومنهم من حكم العقل والأقيسة المنطقية فنقل فلسفات الوثنيين ، وحثالة فكر التائهين ، وهؤلاء هم أصحاب الكلام .

ومنهم من حكم الأقيسة العقلية والأعراف السياسية بحجة تحقيق المصلحة الشرعية ومراعاة الأصول الكلية وهم فقهاء الرأي وعلماء السلاطين من جهة ، وحكام عصور الانحراف من جهة أخرى ، إذ أحلوا من الدماء والأموال والفروج ما ورد النص الصريح بتحريمه .

وكان ذلك ممهداً لما وقعت فيه الأمة في العصر الحديث من الشرك الأكبر بتحكيم القوانين الوضعية ، وإحلالها محل الشريعة الإسلامية ، بل وصل الأمر بكثير منهم إلى الكراهية الصريحة لكثير مما أنزل الله وخاصة في قضايا الجهاد والحجاب والموالاة السياسية .[1]

والمحبة :

تتفاوت درجات الإيمان عند المؤمنين أنفسهم، وذلك بحسب المحبة والرضا .

فكم بين إسلام أبي ذر رضي الله عنه الذي تحمل المشاق حتى بلغ رسول الله ﷺ، فلما أسلم ، أعلن إسلامه بين ظهراني الكفار مستعذباً ضربهم وأذاهم يوماً بعد يوم، وبين إسلام الأعرابي الذي جاء النبيص، فقال له : « أسلم ، فقال : أجدني كارهاً ، فقال : أسلم وإن كنت كارهاً»[2] .

بل كم بين إسلام سلمان الفارسي رضي الله عنه الذي قضى السنين الطوال

---

(١) انظرمدارج السالكين : جـ٢/ ٢١٤ ، وكذلك ص١٧٢ - ص١٨٣ .

(٢) مسند الإمام أحمد : ٣/ ١٩ ، ١٨١ ، ومعنى قوله أجدني كارهاً أن نفسه فيها بقية كره للدين ، ولم ينشرح صدره للإسلام بعد ، فأرشده النبي إلى إرغام النفس وقبول الحق .

بحثاً عن الدين الحق . . . وعندما بلغه خبر رسول الله وهو على النخلة كاد أن يسقط فرحاً وشوقاً "[1] . وبين إسلام المؤلفة قلوبهم من جفاة الأعراب الذين دخلوا في الإسلام بذل ذليل ؟!

ومن هنا كانت المحبة أصل أعمال القلب وشرطاً من شروط لا إله إلا الله ، لأن الإسلام هو الاستسلام بالذل والحب والطاعة لله تعالى .

قال عليه الصلاة والسلام : « لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين » (رواه البخاري ومسلم) .

وقال ﷺ : « ثلاث من كن فيه وجد بهن حلاوة الإيمان : أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما ، وأن يحب المرء ، لا يحبه إلا لله ، وأن يكره أن يعود إلى الكفر بعد أن أنقذه الله منه ، كما يكره أن يلقى في النار»[2] .

على أن محبة الله ورسوله ليست دعوى يمكن أن تلوكها ألسنة الزنادقة ، أو المبتدعين ولا شعاراً يرفعه المنافقون ، بل هي تحقيق لتوحيد الله وطاعته باتباع ما جاء به النبي ﷺ ، بتحريم المحرمات كشرب الخمر ، وارتكاب الفواحش ، بأمر شرعي قطعي ، وليس اتباعاً لقوانين وضعية تسنها البرلمانات ، أو تبت فيها !! .[3]

" ورحم الله الشيخ محمد بن إبراهيم حين قال في تحكيم القوانين الوضعية في المحاكم ، إنها نوع من أنواع الحكم بغير ما أنزل الله ، وهي تخرج صاحبها عن الملة ، وتناقض الشهادتين "[4]

---

(١) انظر قصة إسلامه فى الإصابة : جـ٢/ ٦٠ .

(٢) رواه البخاري في صحيحه ، ومسلم برقم (٤٣) .

(٣) انظر : ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : د. سفر الحوالى، ص٤١٥- ٤٢٩ .

(٤) رسالة تحكيم القوانين : ص٦ النوع الخامس .

ولا يمكن أن يعتبر الكارهون للجهاد أنهم محبون ث ورسوله ولا أولياء له ولرسوله .

اليقين :

يعتبر شرطاً من شروط الشهادتين ، والإيمان المجمل " قول القلب واعتقاده " لا يتحقق إلا به ، فمن شك في الله أو في رسوله وما جاء به عن الله ، فهو كافر ، لا شهادة له ولا إيمان . جاء في الحديث الشريف : «من شهد أن لا إله إلا الله مخلصاً من قلبه ، لم يدخل النار » أو «دخل الجنة» . وقال مرة : « دخل الجنة ولم تمسسه النار»[1].

واليقين لب الإيمان وخلاصته وزبدته ، كما قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه : " اليقين الإيمان كله " .

وفي المسند : " أفضل الأعمال عند الله ، إيمان لا شك فيه ، وغزو لا غلول فيه ، وحج مبرور " .[2]

والصدق والإخلاص :

عملان قلبيان ، من أعظم أعمال القلوب ، وأهم أصول الإيمان .

وهناك أعمال أخرى كثيرة لا تقل أهمية عن هذه مثل : التوكل والصبر والتوبة والخوف والرجاء .[3]

(١) الحديث متفق على صحته ينظر شرح السنة / ص١٠٠ ، جـ١ .

(٢) مسند الإمام أحمد : ٢/ ٢٥٨ .

(٣) انظر رسالة : ظاهرة الإرجاء : ص٤٣٨ - ٤٤٢ .

٤- أثر عمل الجوارح في أعمال القلوب

حتى تكتمل الصورة لدينا ، لابد من بيان أثر أعمال الجوارح في عمل القلوب ، وبذلك تكتمل صورة التأثير المتبادل ·

ولنبدأ ببيان أثر المعاصي على القلب ، ثم نتبعه بأثر الطاعات في أعمال القلب .

أثر المعاصي على القلب :

وهي كثيرة جداً وقد فصل ابن القيم كثيراً منها في كتابه : "الجواب الكافي" . وها أنا أقتبس بعضها موجزاً ومن أبرزها :

أ- حرمان العلم النافع ، فإن هذا العلم نور يقذفهافي القلب ، إلا أن المعصية تطفئه ، ولهذا كان السلف يرشدون تلاميذهم إلى ترك المعاصي .

ب- الوحشة بين العبد وربه ، وهي وحشة لو اجتمعت لصاحبها ملذات الدنيا كلها فإنها لن تذهبها ، ومن علاماتها ، الوحشة بين هذا الإنسان وبين أهل التقوى والإيمان .

جـ- الظلمة التي يجدها العاصي في قلبه ، فإن الطاعة نور والمعصية ظلمة ، وكلما قويت الظلمة ازدادت حيرة العاصي ، حتى توقعه في البدع والضلالات .

د- وهن القلب : فلا تزال المعاصي توهنه حتى تزيل حياته كلية ، ويظهر أثر هذا الوهن على البدن عادة .

هـ- إن العبد كلما عصى ربه خفت عليه المعصية حتى يعتادها ، فيموت إنكار قلبه

لها ، ويفقد عمل القلب تماماً ، حتى يصبح من المجاهرين بها ، المفاخرين بارتكابها .

روى البخاري في صحيحه عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : "إن المؤمن يرى ذنوبه كأنها في أصل جبل يخاف أن يقع عليه ، وإن الفاجر يرى ذنوبه كذباب وقع على أنفه ، فقال به هكذا فطار" .

و- الذل : فالمعصية تورث الذل ولابد ، والعز كل العز في طاعة الله تعالى وكان من دعاء بعض السلف : " اللهم أعزني بطاعتك ، ولا تذلني بمعصتك " .[1]

* ومن ذلك الصدى والران والطبع ، والقفل والختم ، وذلك أن القلب يصدأ من المعصية فإذا زادت غلب عليه الصدى حتى يصير راناً ﴿***كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون***﴾ ، ثم يغلب حتى يصير طبعاً وقفلاً وختماً ، فيصير القلب في غشاوة وغلف ، فإذا حصل له ذلك بعد الهدى والبصيرة ، انتكس فصار أعلاه أسفله ، وحينئذ يتولاه عدوه ، ويسوقه حيث أراد . وبمثل هذا اتخذ الشيطان من البشر دعاة وجنوداً .

* ومن ذلك إطفاء الغيرة من القلب ، وهي الغيرة على محارماأن تنتهك ، وعلى دينه أن يضعف ، أو يضيع ، وعلى إخوانه المسلمين أن يهانوا ، أو يبادوا ، بل على أهله ونفسه أن يقعوا في المعصية والهلاك ، فالمعاصي تضعف هذه الغيرة حتى تذهبها وتزيلها ، ولهذا تجد المدمنين على المعاصي لا يبالون بما حل بالإسلام وأهله من كوارث ومحن ، وإنما جل همهم يتمثل في اتباع الشهوات وإضاعة الأوقات ، بل إنهم يفقدون الغيرة الخاصة ، وهي الغيرة على العرض ، حتى تصير

---

(١) انظر : الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي : لابن القيم طبعة بيروت/ ص٣٤-٨٣ .

ديانة فيهم ، وطبعاً وسجية .

* ومن ذلك ذهاب الحياء الذي هو مادة الحياة للقلب . . .

* ومنها نكد القلب وقلقه وضنكه : وهذا يلازم المعصية ملازمة الظل لأصله . كما قال تعالى : ﴿ ***ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكاً ، ونحشره يوم القيامة أعمى*** ﴾ .

فهذه بعض آثار معاصي الجوارح على القلب وعمله ، فهي تذهب يقينه وإخلاصه ، وتوكله ومحبته[1].

أما أثر الطاعات في أعمال القلب :

فذلك ما ينوء بالمجلدات الكبار ، حيث أن هذه الطاعات هي مادة حياة القلب وقوته وعزيمته ، والجوارح هي منافذه وثغوره وهل نجهل ما تورثه الصلاة من رضا وطمأنينة وخشوع وإنابة ؟!

أو ما يورثه الصوم من يقين وتوكل وإخلاص ؟!

أو ما يورثه الجهاد من محبة واستسلام ؟! . . .

وإن هذه الطاعات تورث القلب شجاعة وثباتاً وقوة ، وأنها تسد على الشيطان مداخله إلى القلب . . . وتفرغ القلب للكفر في مصالحه والاشتغال بها .[2]

وأخيراً فهذا ما أردنا إيجازه حول بدعة الإرجاء وبيان مفاسدها .

وسوف نخصص الفصل الخامس لبيان الآثار المدمرة لهذا الفكر على الأمة في العصر الحاضر .

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى ، ص٤٥٣ - ٤٥٥ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٤٥٥ .

الفصل الخامس

آثار الفكر الإرجائي على المجتمعات المعاصرة

١- اضطراب مفهوم لا إله إلا الله ، وضمور مقتضيات هذا المفهوم .

٢- نتائج إهمال المرجئة لأعمال القلوب :

- انحسار مفهوم العبادة أو تركها .
- انتقاص توحيد الألوهية وتفشي مظاهر الشرك .
- تفاقم الفسق والفجور .

٣- تجرؤ الملاحدة والعلمانيين على دين الله سخرية واستهزاء

- كثرة المنظمات الملحدة .
- الاستهانة بالمقدسات الدينية .

٤- الاستهانه بقضية تحكيم شرع الله ، وتأويلات المرجئة وضلالاتهم الفاسدة .

٥- شيوع ضلالات المرجئة على يد المستشرقين ومقلديهم من أبناء هذه الأمة .

آثار الإرجاء على المجتمعات المعاصرة

عندما أخرج المرجئة العمل من مسمى الايمان ، واكتفوا بمسمى الايمان وأنه مجرد تصديق القلب ، وأرجأوا ما يرتكب من فواحش وانحرافات إلى الله ، شجعوا على التفلت من التكاليف الشرعية – ولو عن غير قصد منهم ابتداء –وجاء زمن زعم فيه المرجئة أن " من قال لا إله إلا الله فهو مؤمن ، ولو لم يعمل عملاً واحداً من أعمال الإسلام " .

ومن الغريب أن هذا الفكر المريض ، جعل الأمة – في عصرنا– تتبنى الإرجاء عقيدة ومنهجاً ، وصارت تعد مخالفه خارجاً مارقاً من الإسلام ، وأضحت تضبط دينها وأحكام ايمانها بأصول فكر الإرجاء وقواعده .

لقد تحول معنى أركان الإسلام ، إلى اعتقاد وجودها ، والإقرار بها، وإن لم يعمل المرء منها شيئاً .

لكن كيف يستقيم ذلك مع تعاليم هذا الدين ، وآيات كتاب الله ؟ تلك التي تحصن على العمل بمقتضى الاعتقاد الصحيح ؟!

إن ذلك مهزلة ، ولكنها حظيت بتأييد كثير من العلماء المعاصرين مع الأسف .

لقد ربَّت هذا الفكر على التسيب والانحراف داخل المجتمعات الإسلامية ، وأوجد له الفتاوى العريضة .

فشجع على الفسق والفجور ، والتهاون في شأن العبادات ، مادام يحكم لهؤلاء بالايمان ، فهم يقرون بقلوبهم أنهم مؤمنون .

وسوف نستعرض في هذا الفصل أبرز الانحرافات التي شاعت في الأمة ، بين المجتمعات الحديثة ومن أبرزها :

١- اضطراب مفهوم لا إله إلا الله على يد المرجئة

لقد اضطرب مفهوم لا إله إلا الله ، وصار عند كثير من المسلمين لا يعني أكثر من لفظ مجرد باللسان ، ويتناسى هؤلاء أن الشهادة ليست كلمة تقال ، وإنما هي مفتاح هذا الدين ، ولها مقتضياتها أو إن الشهادة تعني أنه لا معبود إلا الله ، ولا طاعة إلا له ، وإلا فهي عبادة الشيطان .

فلا تعبد إلا الله في عقيدة القلب ، ولا تعبد إلا الله في شعائر التعبد ، ولا تعبد إلا الله في التشريعات والتنظيمات التي تنظم علاقة البشر بعضهم ببعض . . . فهذا هو المعنى الحقيقي للشهادة ، والذي كان القرآن في العهد المكي كله يتنزل لترسيخه في القلب ، واستمر الجهد في العهد المدني ليعلم الناس أن هنالك إلهاً يجب أن يعبد كما أمر سبحانه "[1]

إلا أن الفكر الإرجائي جاء في العصر الأخير ليطمئن الغافلين على أنهم مؤمنون ، مادامت قلوبهم قد استقر فيها الإيمان !

جاء في هذا العصر من يدعي أن من قال " لا إله إلا الله فهو مؤمن ، ولو لم يعمل عملاً واحداً من أعمال الإسلام " .

لقد كان الإرجاء عقبة شديدة في وجه الدعوة السلفية ومن أشد المصاعب

---

(١) دراسات قرآنية : الأستاذ محمد قطب (ص٦١- ٦٢) بتصرف .

التي واجهت دعوة ابن تيمية وابن عبد الوهاب رحمهما الله . إذ التجأ الخرافيون والمبتدعة إلى اتهام علماء التجديد بأنهم يكفرون الناس ، فكان سيف الإرجاء من أمضى الأسلحة لتحريش غوغاء العامة.[1]

يقول الشيخ عبد الرحمن بن حسن - رحمه الله- بعد أن تحدث عن عظم شأن كلمة لا إله إلا الله : " فأين هذا من الواقع من أهل هذا الزمان، جعلوا المتلفظ بها عادة وهذياناً . . فهي عندهم الإسلام والايمان، مع ما هدموه من التوحيد الذي هو حق الله ، وأكبوا وأقبلوا على عبادة المشاهد والأوثان ، وضيقوا الفرائض وسائر الأركان ، وزين لهم ما ارتكبوه من التبدع والتنطع والعصيان إلا أنهم يقولون : لا إله إلا الله . فما أحسن ما قاله شيخ الإسلام رحمه الله : " لا إله إلا الله سماها الله كلمة التقوى ، فجعلوها كلمة الفجور "[2] .

فالمرجئة القدامى لم يتطرقوا إلى إسقاط الصلاة أو التحاكم إلى شريعة الله ، كما أسقطها المرجئة المحدثون . . .

المرجئة المعاصرون تجاوزوا أسلافهم كثيراً ، ذلك لأنهم ولدوا في مجتمع لا يحكم بشريعة الله . . وفي مجتمع لا تؤدى فيه الصلاة ولا غيرها من العبادات ثم تناولوا الجرعة المسمومة من أسلافهم ، ومدوا فكرهم حتى شملوا به كل شيء من مقتضيات لا إله إلا الله فقالوا : " من قال لا إله إلا الله فهو مؤمن ولو لم يعمل عملاً

---

(١) انظر : الأحوال الدينية عند المسلمين في القرنين الثالث والرابع عشر الهجريين وآثارهما في حياة المسلمين : علي بن بخيت الزهراني ، ص٨٠-٨٣/ رسالة ماجستير من جامعة أم القرى عام ١٤١٤هـ .

(٢) كشف الشبهات: ص٢٠٥ ، تعليق محمد حامد الفقي، دار الثقافة للطباعة بمكة ١٤١٣هـ.

واحداً من أعمال الإسلام، فتجاوزوا بذلك الحاجزين الأخيرين اللذين كان المرجئة القدامى قد وقفوا عندهما : حاجز الصلاة ، وحاجز الشريعة ، فوضعوا المجتمعات التي لا تحكم بما أنزل الله ؛ بأنها مجتمعات إسلامية ، وصنفوا الناس كل الناس بأنهم مسلمون ماداموا يقولون لا إله إلا الله محمد رسول الله! معتمدين على الحديث : « من قال لا إله إلا الله دخل الجنة» متناسين أن هذا الحديث قد خصص بأحاديث أخرى ، قد اشترط الرسول ﷺ فيها البراءة من الشرك . قال عليه الصلاة والسلام : « من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة » (أخرجه مسلم) .[1]

وقال ابن تيمية رحمه الله عندما سئل عن رجل قال : " أنا لو فعلت كل ما يليق وقلت لا إله إلا الله ، دخلت الجنة ولم أدخل النار " .

أجاب رحمه الله : " الحمد لله رب العالمين . من اعتقد أنه لمجرد تلفظ الإنسان بهذه الكلمة يدخل الجنة ولا يدخل النار بحال ، فهو ضال مخالف للكتاب والسنة وإجماع المؤمنين .

فإنه قد تلفظ بها المنافقون الذين هم في الدرك الأسفل من النار وهم كثيرون بل إن المنافقين قد يصومون ويصلون ويتصدقون ولكن لا تقبل منهم . . "

ثم قال رحمه الله : " ولكن إن قال لا إله إلا الله خالصاً صادقاً من قلبه ، ومات على ذلك لا يخلد في النار . . . إذ لا يخلد في النار من في قلبه مثقال حبة من خردل من ايمان ، كما صحت بذلك الأحاديث عن النبي ﷺ " .[2]

وبذلك يتبين أن ضمور مفهوم لا إله إلا الله عند المرجئة سبب هذا

---

(١) مفاهيم ينبغي أن تصحح : ص١٠٧ - ١٠٨ .

(٢) الفتاوى : لابن تيمية ، جـ٣٥/ ص٢٠٢ - ٢٠٣ .

الانحراف، وأدى إلى التسيب الموجود حالياً عند كثير من المسلمين ، ناهيك عن تبني بعض الإسلاميين لهذا الفكر المريض .

لقد تميعت المواقف حتى عند بعض الدعاة ، مما أدى إلى الاضطراب والانتكاس مع أعداء الدعوة الإسلامية .

وفي ضوء الفكر الإرجائي نستطيع أن نفسر كثيراً من الانحرافات التي اشتدت وطأتها في هذا القرن ، وعلى رأسها انتشار مظاهر الشرك كلها .

٢- لقد ترتب على إهمال المرجئة لأعمال القلوب من الآثار المدمرة في حياة الأمة الشيء الكثير .

ومن أعظم ذلك انحسار مفهوم العبادة وتضييقه ، وانتقاص توحيد الألوهية، ووقوع الأمة في الشرك الأكبر ، حتى أصبح المرجئة في عصرنا الحاضر يجاهرون بإنكار دخول الأعمال في العبادة والتأله .

فقالوا : إن الرجاء والمحبة والرضا والانقياد والطاعة ونحوها من تعبدات القلب ، بل الدعاء والاستغاثة بالمخلوقين لا علاقة لها بالشرك ، ولا يسمى فاعلها - لغير الله - مشركاً مادام يقول : لا إله إلا الله ، ويعتقد بقلبه صدق الرسول فيما جاء به !!

وينحصر الشرك بزعمهم في اعتقاد القلب أن هذا المخلوق إله أو رب معبود .. أما إذا عمل أعمال الكفر ، كالتشريع من دون الله مع اعتقاده أن ذلك لا يخرجه من الملة فليس بكافر .

وقد وصل بهم التمادي إلى إخراج شعائر التقرب والتنسك كالنذر والتوسل

والذبح والتعظيم من مسمى العبادة ، بل صرحوا بأن السجود للصنم ليس بكفر لذاته[1] .

ومن هنا فقد تفاقم الفسق والفجور بعد ذلك ، بل لقد تفشت مظاهر الشرك في مجتمعاتنا المعاصرة ، وظهر شرك العصر المعروف وهو شرك الاتباع والتشريع بغير ما أنزل الله ، فألغيت المحاكم الشرعية في أكثر البلدان ، ومن بقيت فيها حجم دورها ، وشيدت المحاكم الوضعية التي تحكم بقوانين ملفقه " من شرائع شتى وقوانين كثيرة كالقانون الفرنسي والأمريكي والبريطاني ، ومن مذاهب بعض البدعيين المنتسبين للشريعة وغير ذلك ، فهذه المحاكم الآن في كثير من أمصار الإسلام مهيأة مكملة مفتوحة الأبواب ، والناس إليها أسراب إثر أسراب ، يحكم حكامها بينهم بما يخالف حكم السنة والكتاب من أحكام ذلك القانون ، وتلزمهم به وتحتمه عليهم .

فأي كفر فوق هذا الكفر ، وأي مناقضة للشهادة بأن محمداً رسول الله بعد هذه المناقضة "[2]

" ومع هذا يدعي أصحاب هذا الفكر محبة الله ورسوله ، ويعبرون عن هذا الحب المزعوم بالمظهر والاحتفالات البدعية ، وأعمال الضرار الأخرى ، ويستدرجون بهذا عقول بعض العلماء الناصحين ، فيتورعون عن الحكم عليهم كما حكم الله عليهم به ، متذرعين بأنهم غير مستحلين ! " .[2]

---

(١) ظاهرة الإرجاء : ص٤٠٥ .
(٢) رسالة تحكيم القوانين ، ص٦ للشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ رحمه الله .
(٢) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٤٢٢ .

" لقد كان حجم الفرق الزائفة قديماً ضئيلاً بالنسبة إلى أعداد المسلمين، وكانت أفكارها تعيش في دهاليز مظلمة، أو ما كان لها تأثر ملموس في واقع حياة المسلمين .

بل إن أصحاب الفكر الإرجائي، كثير منهم كان من العاملين الفقهاء والعابدين الزهاد، ولم يتأثروا بفكرهم الخاص ليتركوا العمل أو ينادوا بتركه شأن مرجئة اليوم "[1].

الذين اعتبروا ترك العبادات لا يؤثر بالإيمان بينما اعتبر السلف ذلك كفراً . قال الحكم بن عتيبة[2] : " من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر، ومن ترك الزكاة متعمداً فقد كفر، ومن ترك الحج متعمداً فقد كفر، ومن ترك صوم رمضان متعمداً فقد كفر "

٣- لقد تجرأ الملاحدة زعماء وكتاباً على دين الله سخرية واستهزاء :

عندما مهد الفكر الإرجائي لهم الطريق، وجرت بعد ذلك ألفاظ الاستهزاء على ألسنة العوام فأصبحت في أحيان كثيرة كالسلام . . ما داموا لا يخشون عقاباً، ويجدون من تأويل المرجئة وفتاواهم اللين والاستخذاء .

" ومن ثم عم البلاء حتى تعدى مجال الاستهزاء إلى مجال الكفر الجاد

---

(١) واقعنا المعاصر : الأستاذ محمد قطب، ص١٦٥-١٦٦ .

(٢) في إحدى الروايات عن الإمام أحمد رحمه ا/ انظر : ظاهرة الإرجاء/ الحوالي، ص٤٩٨ .

الجلي الذي كان أمراً محظوراً - ولو عرفاً وعادة - فنسي الناس تكفير الباطنية كالقرامطة والدروز وأمثالها ، وغاب عنهم تماماً كفر الطواغيت ، كطواغيت الدجل والخرافة والسحر ، أما طواغيت الحكم والتشريع فقد نسخوا شريعة الله جهاراً نهاراً وحكموا شرائع الطاغوت في الدماء والأعراض والأموال ، وألزموا الناس في مناهجهم ووسائل تربيتهم لموالاة الكفار ، بالموبقات ضروباً وألواناً ، وسخروا من الحدود والحجاب وتعدد الزوجات ، وأحكام المواريث ، والعبادات والأخلاق . . .

وانضم أغلب الطبقة المثقفة - كما يسمونها - إلى الأحزاب الكفرية والمنظمات الإلحادية ، والمذاهب الأدبية التي تسير الكفر بالشعر ، وسقط حد الردة إلا من كتب الفقه الموروثة ، بل ظهر في صفوف المنتسبين إلى الدعوة الإسلامية اتجاه جديد ينكر حد الردة ضمن ما ينكر من خدود الإسلام وأصوله . ومر على الأمة الإسلامية أجيال بل قرون لم تسمع فيها أن حد الردة أقيم على زنديق مجاهر أو ملحد مكابر ، في حين أن الآلاف من الأرواح تزهق لأسباب سياسية أو خلافات شخصية "[1]

لقد حصر المرجئة الكفر في تكذيب القلب فقط فهانت المقدسات ، وتجرأ السفهاء حتى أنهم لم يعتبروا أعمال الكفر الصريحة كالسجود للصنم ، وإهانة المصحف وسب الرسول ﷺ إلا دلالات على انتفاء تصديق القلب وليس مكفرة بذاتها .

وها نحن نقرأ ونرى عشرات الكتب وآلاف الصحف والمجلات ، وكثيراً من الوسائل المرئية والسمعية تهاجم أصول الدين ، وتسخر من قضايا التشريع

---

(١) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٤٧ .

والأخلاق بل إنها تشجع الخَنا والفجور ، وتهزأ بالرسل ورجال السلف ، وتعرض بحقائق الجيل الأول ، وتحاول تزويرها ، ولاتخشى بسبب هذا الكفر أو التطاول عقاباً ، ولا نبالغ إذا قلنا إنها تجد تشجيعاً من أكثر المنظمات العالمية ، وكثير من السلطات المحلية ، ويجري كل ذلك باسم حماية الحرية الشخصية ، وتحت مظلة من الأفكار الإرجائية .

حتى أصبحت المحافظة على العقيدة الصافية جرماً شائناً ، والتمسك بما تتطلبه الشريعة رجعية عتيقة ، إن لم تكن أصولية ، يجمع أقطاب النظام العالمي الجديد على حربها خارج بلادها عند المسلمين فقط .

" لقد كان لعقيدة الإرجاء آثار عميقة المدى على الأمة ، بل هي في عصرنا هذا أساس الضلال والتخبط الواقع في مسألة التكفير ، ومنها نشأ التوسع في استخدام " شرط الاستحلال " حتى اشترطوه في أعمال الكفر الصريحة كإهانة المصحف وسب الرسول ﷺ وإلغاء شريعة الله ، فقالوا لا يكفر فاعلها إلا إذا كان مستحلاً بقلبه ! ! واشترط بعضهم مساءلة المرتد قبل الحكم عليه ، فإن أقر أنه يعتقد بفعله الكفر كُفّر ، وإن قال : إنه مصدق بقلبه ، ويعتقد أن الإسلام أفضل مما هو عليه من الردة لم يكفروه " .[1]

لقد كان الفكر الإرجائي (كما نلاحظ) ولا زال من أخطر الانحرافات العقدية التي وقعت فيها الأمة الإسلامية .

---

(١) المصدر السابق : ص٣٩١ .

٤- تأويلات المرجئة وقضية الحكم بغير ما أنزل الله :

تعتبر هذه القضية من أخطر القضايا في العصر الحديث ، حيث نحيت شريعة الله جهاراً نهاراً ، ووجدت هذه القضية تأويلات فاسدة من ضلالات الإرجاء ، وانحرافات التائهين المعجبين بما وفد إلينا من حثالات الأمم الضالة .

" إن من لا يحكم بكتاب الله وسنة رسوله ، ولا يقيم من شريعة الله إلا جزءاً قليلاً أو كثيراً ، لكنه لا يقيمه امتثالاً لأمر الله وإيماناً بدينه ، بل لأنه يوافق الهوى والمصلحة الذاتية . . ولأنه أُقر ممن يملك حق الإقرار والتشريع ، سواء كان شخص الزعيم أو الحزب . . إن مثل هذا لا يكفر إلا إذا علمنا أنه – في قلبه – يفضل شرائع البشر على شريعة أحكم الحاكمين .

ويرى المرجئة أننا ما لم نطلع على ذلك فكل أعماله تعتبر بحكم المعصية ، حتى وهو يصدر القوانين تلو القوانين ، حتى وهو يترصد للمطالبين بتطبيق الشريعة ويلاحقهم بصنوف الأذى ، حتى وهو يظهر الموالاة الصريحة للكفار ، ويلغي ما شرعه الله من الفوارق الجلية بين المؤمنين والكافرين من الرعية ، ويرخص بإقامة أحزاب لا دينية – ويمنع قيام أحزاب لها صفة دينية – كل ذلك يعتبر من المعاصي التي لا تخرجه من الإسلام ، ومالم نطلع على ما في قلبه فنعلم أنه يفضل شرعاً وحكماً غير شرع الله على شرع الله وحكمه "[1].

وعلى ضوء هذا الفكر لا نعجب من عدم الإنكار لتصرفات بعض الحكام الهوجاء ، وصمتهم حيال ما يصدر من حكامهم من خرق لأحكام الدين ، وانتهاك لمحارمه ، ومن ظلم واضطهاد للناس ، وأعظم من ذلك كله موالاة الكافرين

---

(١) ظاهرة الإرجاء : ص٥٠١ بتصرف وإيجاز .

ومناصرتهم وعداوة المؤمنين ، ما دام أن هؤلاء الحكام يتفوهون بالشهادة ، ويتكلمون باسم الدين .

وبذلك ابتعدت الأمة عن تحكيم شرع الله ، وهي لا تحس غضاضة بذلك ما دامت تقر أن شرع الله أفضل من شرع الطواغيت وكفى ! ! .[1]

لقد فاقت آثار الفكر الإرجائي في هذا القرن ما سببه هذا الفكر نفسه من انحراف في القرون الخالية ، وإذا كان الفكر الإرجائي في القرن الأول حدث كرد فعل ضد الفكر الخارجي ، فإن العكس هو الذي حدث في عصرنا هذا حيث كان فكر التكفير الغالي رداً على الفكر الإرجائي المعاصر الذي غلا به أصحابه .

ومن المفارقات أن فكر الإرجاء ، قد تسرب حتى إلى بعض الجماعات الإسلامية ، التي اعتنق بعضها الخط الديمقراطي البرلماني ، ثم التحالف مع الأحزاب العلمانية ، مما جعلها لا تختلف عن الأحزاب السياسية في كثير من المنطلقات ، وكان لذلك أسوأ الأثر في إصدار فتاوى رجراجة متناقضة مع المبادئ التي كانت معلنة عند هذه الجماعات .

٥- دور المستشرقين و مقلديهم في نشر فكر المرجئة :

لقد استمر تيار الإرجاء ينخر في كيان الأمة الإسلامية ، ويذكيه ما كان ينشره علماء الكلام ويقومون بتدريسه في كبرى المعاهد الإسلامية كالأزهر والزيتونة والقرويين ، ومما يؤسف له أنها ما زالت مستمرة في تبني علم الكلام وعقائد

---

(١) انظر : كتابنا " الحياة الدينية عند العرب " ، الباب الخامس ، فصل تحكيم القوانين الوضعية .

المتكلمين ، وإعراضها عن عقيدة السلف ، بل ومقاومتها في كثير من الأحيان [1] .

ولقد تعرض عدد من المستشرقين ، وممن اتبعهم من الكتاب المعاصرين لنشأة الإرجاء وفكره ، وتجاهل هؤلاء المعاصرون كلام علماء الإسلام الثقات وأئمة السنة المشهورين، واتبعوا المستشرقين الحاقدين في آرائهم المسمومة ٠

ومن أبرز المستشرقين الذين تعرضوا لهذا الموضوع (فان فلوتن)، و(يوليوس ويلها وس). وهما من أخبث المستشرقين، وأكثرهما أثراً في المقلدين . [2]

* أما الأول منهما فله كتيب سقيم يقوم على فكرة واحدة هي أن الفتوحات الإسلامية كانت بغرض الاستعمار على الطريقة الأوربية، ومن هنا فقد فسر (الفرق) على أنها انتقام من الشعوب المستعمرة ضد مستعمريها .

ويقول خلال حديثه عن المرجئة : إن جهم بن صفوان أحد رؤوس المرجئة كان يرى أن الايمان عقد بالقلب، وإن أعلن الكفر بلسانه بلا تقية وعبد الأوثان ، أو لزم اليهودية أو النصرانية في دار الإسلام ، وعبد الصليب وأعلن التثليث في دار الإسلام ، ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل ومن أهل الجنة " .

ثم يقول : " ومن هذه الناحية كان الإرجاء في خراسان أشيه شيء بأثر عكسي أخلاقي لذلك الإسلام الشكلي دين الحكومة العربية في ذلك الحين ، تلك الحكومة التي أصرت على عدم المساواة بين جميع رعاياها في الدين باتباعها النظام

---

(١) الأحوال الدينية عند المسلمين : على بن بخيت الزهرانى ، ص٨٤ .

(٢) انظر الحديث عنهما وعن فكرهما في الإرجاء : رسالة ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص١٨٦ – ص١٩١ . .

الجائر لجمع الضرائب وجباية المكوس "[1].

أما يوليوس ويلهاوس فقد ذكر فيما يخص الإرجاء أن الإسلام انقسم بسبب هذه المسألة قسمين :

محافظ وهو الذي يحترم الجماعة ويؤيد الوضع القائم ، وثائر ، ومن الثائرين المرجئة والخوارج والشيعة، ويقول : المرجئة أكثر أهمية ، وكان لهم أثر ضخم في التاريخ .

ويستمر في كلام خلاصته أن المرجئة حركة ثورية ضد طغيان المستعمرين الفاتحين ، ولهذا وسعت مفهوم الإيمان ليقبل جميع الشعوب المضطهدة ، كي تكون يداً واحدة على الشعب الفاتح "[2].

* وليست الغرابة فيما يقرره هذا المستشرقان ، وما ينفثانه من أحقاد ، وإنماالغرابة فيما نقله عنهما وعن أمثالهما كتاب من بني جلدتنا .

فما قرره هذان المستشرقان لخصه أحمد أمين وشريكاه وهذبوه من الكلمات الصريحة الجارحة وقدموه على أنه فكرة سليمة .

وعن أحمد أمين نقل الشيخ محمد أبو زهرة[3] ونعمان القاضي[4] وألبير نصري نادر[5] .

---

(١) السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات : ثلاث مقالات له أو كتيبات ترجمة حسن إبراهيم حسن وزميله ص١٥ ، وص٦٦ .

(٢) انظر : ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص١٩٤ وما بعدها .

(٣) انظر : المذاهب الإسلامية : ١/ ١٣٣ .

(٤) انظر : الفرق الإسلامية فى الشعر الأموي : ص٢٧٢ - ص٢٨٢ .

(٥) الفرق الكلامية : فصل نشأة المرجئة ، الطبعة الكاثولوكية / بيروت .

وعن أبي زهرة نقل كثير من الباحثين ثقة منهم في الشيخ ، والغريب أن يترجم كتاب يوليوس مرتين إحداهما سورية "يوسف العش" والأخرى مصرية "أبو ريدة" وفي هذا الكتاب هجوم صريح على الرسول ﷺ ورسالة الإسلام .

ومن المستشرقين الحاقدين المستشرق اليهودي " جولد زيهر" الذي يتميز بمهارة فائقة في الدس والتزوير .

وهو يذهب إلى أن المرجئة من أهل السنة والجماعة ، وتبعه على ذلك مقلدون كثيرون .

وعلى هذا يسير الدكتور فاروق عمر الذي ينقل عنه مقراً مؤيداً في كتابه " العباسيون الأوائل ص٦٠ " .

من ذلك قوله : " لم يكن مذهب أهل السنة والجماعة في بدايته إلا فكرة غامضة مرنة تتسع لكثير من الجماعات ، وبعد المحنة التي عركت الأمة الإسلامية أثناء الحرب الأهلية الأولى - بانت الخصائص الأولى لمذهب أهل السنة حيث انقسم المسلمون إلى فئتين تمثل الأولى (دين عثمان) ، وتمثل الثانية (دين مروان) .

وممن تأثر بالمستشرقين : عبدالرحمن بدوي[1] وعلي سامي النشار[2] ورغم جودة عبارة النشار إلا أنه من أكثر الكتاب المعاصرين اضطراباً وتناقضاً .

وهو أستاذ لكثير من المتخصصين في الدراسات الكلامية في مصر وغيرها ، ومن أجلى شنائعه أنه يكفر معاوية رضي الله عنه وأباه ، ويعتمد على كتب الرافضة

---

(١) مذاهب الإسلاميين : ١/ ٣٧ .

(٢) انظر تحقيقه لكتاب (فرق وطبقات المعتزلةص٥-٧) وهو الجزء الأول من كتاب " المنية والأمل" .

في النقل عن الراشدين وغيرهم ، ويجعل أصل مذهب السلف في الصفات هو اليهود والصابئة .[1]

لقد ساهم هؤلاء وأمثالهم في نشر فكر الإرجاء الغالي في كتبهم ، ومن خلال المعاهد والجامعات التي يشغلون فيها مناصب التوجيه والتدريس ، مما زاد في مظاهر الانحراف والاضطراب في المجتمعات المعاصرة ، ومما جعل الغلبة لمذاهب المتكلمين والفرق المنحرفة ، على حساب فكر السلف وعقيدتهم .

* هذه بعض الآثار السلبية لفكر الإرجاء ، على المجتمعات الإسلامية المعاصرة .

* وإذا أضيف إليها انحرافات المتصوفة ، وسلبيات منطلقاتهم ، التي ساهمت في تخدير الأمة ، وانحرافها عن جادة الصواب .

* وكذلك الفكر الغالي الذي ترعرع في ظل سلبيات كل من فكر الإرجاء والتصوف .

* عندها نعلم أهمية بيان هذه الانحرافات ، وضرورة عودة الأمة إلى عقيدتها الصافية ، وشريعتها القويمة .

---

(١) انظر : رسالة الإرجاء : ص١٩١ - ١٩٥ .

الباب الثاني

الغلو في الدين

" التطرف "

وفيه فصلان :

الفصل الأول : الغلو والتطرف في حياة المسلمين المعاصرة .

الفصل الثـانـي : الغلو والتطرف عند غير المسلمين .

تمهيد :

الغلو ظاهرة قديمة تجددت مع الزمن ، حيث أن الغلو في دائرته الواسعة ، كان من ظواهر الأديان قبلنا ، حتى أن الرسول ﷺ قد حذرنا من الغلو فقال : « إنما أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين»[1] .

وللغلاة صفات متشابهة ، وتشدد يخرجهم عن حدود الاعتدال ، والغلو عند الأمم الأخرى ، أشد منه عند المسلمين ولكن أهل السنة والجماعة ، والطائفة المنصورة في هذه الأمة ، مازالوا يبتعدون عن جفاء المغالين ، وتفريط الجافين، فنصوص الكتاب والسنة ، تدعو ليلاً نهاراً إلى اليسر والوسطية فيرجع من اهتدى ، ويغلو من اشتد وجفا . .

وسوف نتحدث في هذا الفصل -الأول- عن الغلو المعاصر لدى فئة قليلة من المسلمين، نبين أسباب هذه الظاهرة ومظاهرها، وكيفية علاجها، مقدمين لذلك بتوطئة عن جذر هذا التطرف في تاريخنا الإسلامي .

وفي الفصل الثاني ، سنتحدث إن شاء الله عن ظاهرة التطرف لدى الأمم الأخرى ، وكيف كان حقدهم على المسلمين خلال عصور التاريخ .

ولعل ظاهرة الغلو المعاصر عند المسلمين كانت ردة فعل ، على تسيب الفكر الإرجائي ، وتفريط المسلمين في دينهم ، وتوغل الفكر الصوفي ، إضافة إلى عوامل أخرى متعددة ومتشابكة .

---

(١) حديث صحيح : رواه الإمام أحمد ١/ ٢١٥ ، والنسائي ٥/ ٢٦٨ كتاب الحج، وانظر صحيح الجامع الصغير رقم (٢٦٨٠) .

الفصل الأول

الغلو والتطرف في حياة المسلمين المعاصرة

وفيه خمسة مباحث :

المبحث الأول : *مفهوم الغلو وأنواعه .*

المبحث الثاني : *الجذور التاريخية لظاهرة الغلو .*

المبحث الثالث : *ظاهرة الغلو المعاصر : العوامل والأسباب .*

المباحث الرابع : *مظاهر الغلو في حياة المسلمين المعاصرة .*

المبحث الخامس : *كيف تعالج هذه الظاهرة ؟!*

المبحث الأول

مفهوم الغلو وأنواعه

الغلو لغـة : هو مـجـاوزة الحـد ، يقـال غـلا فـلان في الدين غلواً ، تشـدد وتصلب حتى جاوز الحد.[1]

وكل من تجاوز حد الاعتدال وغلا ، يصح لغوياً تسميته بالمتطرف. جاء في المعجم الوسيط في معنى تطرف : " تجاوز حد الاعتدال ولم يتوسط "[2].

ويلاحظ أن هنالك تقارباً بين لفظي الغلو والتطرف، فهما بمعنى واحد ، وإن كـان لفظ الغلو قـد ورد في النصـوص الشـرعـيـة . وفي الكتـاب والسنة جـاءت **النصوص الشرعية** تذم الغلو وتنهى عنه. قـال ابن مـسـعـود رضي الله عنه قـال رسول الله ﷺ : «هلك المتنطعون» قالها ثلاثاً.[3]

وعن ابن عـبـاس رضي الله عنه قـال لما جـمـع للنبي جـمـرات أمـره أن يلقط له حصى صغاراً وقال : « مثل هؤلاء فارموا وإياكم والغلو في الدين فإنما أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين»[4].

وقال تعالى في ذم النصارى الذين غلوا في عيسى عليه السلام فنقلوه من حيز النبوة إلى أن اتخذوه إلهاً من دون الله يعبدونه كما يعبدون الله : ﴿*لقد كفر الذين*

---

(١) انظر : الصحاح للجوهري ، مادة (غلا) واللسان لابن منظور (غلو) .

(٢) المعجم الوسيط : مادة (طرف).

(٣) رواه مسلم (٤/ ٢٠٥٥) كتاب العلم .

(٤) سبق تخريجه .

﴿قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم﴾ المائدة/ ٧٢ .

فالغلو شرعاً : هو مجاوزة الحد بأن يزاد في الشيء في حمده أو ذمه على ما يستحق.[١]

والحد هو النص الشرعي، من كلام الله سبحانه وتعالى، وكلام رسوله ﷺ .

وجاء في فتح الباري : " أن الغلو هو المبالغة في الشيء والتشديد فيه بتجاوز الحد "[٢].

والغلو على أنواع :

يتنوع باختلاف متعلقه من أفعال العباد على نوعين :

اعتقادي : كغلو النصارى في عيسى عليه السلام ، أو غلو الرافضة في الإمام علي والأئمة الاثني عشر ، أو غلو الخوارج في تكفير أهل الإسلام بالمعاصي والذنوب ، كبيرها وصغيرها، أي كل ما كان متعلقاً بكليات الشريعة الإسلامية .

وغلو عملي : وهو المتعلق بالأمور العملية التفصيلية من قول اللسان، أو عمل الجوارح مما لا يكون فرعاً عن عقيدة فاسدة . مثال: رمي الجمار بالحصى بالكبار ومثله المبالغة في العبادة كوصال الصوم ، وقيام الليل كله ، ولا شك أن الغلو الاعتقادي هو الأشد خطراً.[٣]

---

(١) اقتضاء الصراط المستقيم : لابن تيمية ١/ ٢٨٩ ت: د. ناصر العقل ١٤٠٤هـ

(٢) فتح الباري لابن حجر: ١٣/ ٢٧٨ . المطبعة السلفية، القاهرة، الطبعة الأولى سنة ١٣٨٠هـ

(٣) انظر : الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة : عبد الرحمن بن معلا اللويحق ، ص٧٠-٧١ ، مؤسسة الرسالة ١٤١٢هـ ، مجلة البيان العدد (٦٧) بعنوان حقيقة التطرف .

وقد دعا **الإسلام إلى الوسطية وهي** من أبرز خصائص الإسلام . قال تعالى : ﴿ ***وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً*** ﴾ البقرة / ١٤٣ . فالإسلام يقدم المنهج الوسط في كل شأن من شؤون الحياة ، ويحذر من المصير إلى الانحرافين : الغلو أو التقصير .

قال تعالى : ﴿ ***كنتم خير أمة أخرجت للناس*** ﴾ .

وعن أبي هريرة رضي الله عنه ، أن النبي ﷺ قال : « إن الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه »[1] . أي غلبه الدين وعجزوا نقطع عن عمله كله أو بعضه .

وقال ابن حجر رحمه الله : " والمعنى لا يتعمق أحد في الأعمال الدينية ، وترك الرفق إلا عجز وانقطع فيغلب " .[2]

* وقد خرجت بعض الفرق منذ القديم عن هذا المنهج الوسط ، منهج أهل السنة والجماعة خلال القرون الأولى المفضلة .

ومن أبرز هذه الفرق الغالية : الشيعة والروافض، والخوارج والمعتزلة، وسائر أهل الأهواء ، إذ كفر الشيعة معظم سائر الصحابة ، وأهل السنة ما عدا علياً رضي الله عنه ، وبعض الصحابة . وكفر الخوارج ومن شايعهم على الذنوب والمعاصي ، وقالوا : بتخليد مرتكب الكبيرة في النار .

" فالخوارج تكفر أهل الجماعة ، وكذلك أكثر المعتزلة يكفرون من خالفهم وكذلك أكثر الرافضة ، ومن لم يكفر حكم بفسقه . . وأهل السنة يتبعون الحق من ربهم الذي جاء به الرسول، ولا يكفرون من خالفهم فيه "[3]

---

(١) رواه البخاري : ١/ ١٦ كتاب الإيمان : باب الدين يسر .

(٢) فتح الباري : جـ/ ص٩٤ . وعون الباري : م١/ ص١٨٠ .

(٣) مختصر منهاج السنة : ص ٣٢٩ .

المبحث الثاني

الجذور التاريخية لظاهرة الغلو

لعل أفكار الخوارج ومعتقداتهم كانت من أبرز مظاهر الغلو في التاريخ الإسلامي . . ويحاول بعضهم أن يعقد مقارنات بين الخوارج وظاهرة الغلو المعاصرة ، فما مدى صحة هذا القول ؟ هذا ما سوف نلقي عليه الضوء في آخر هذه الفقرة .

فالخوارج كلمة تطلق على تلك الفرقة التي وصفها الرسول ﷺ بالمروق من الدين ، وتميزت بالغلو والإفراط والشطط كما تميزت بالاندفاع والتهور والقابلية السريعة للتمزق والاشتعال وما خيروا بين أمرين إلا ختياروا أعسرهما .

روى أبو سعيد الخدري رضي الله عنه في قصة الرجل الذي اعترض على قسمة الرسول ﷺ وفيه : " ثم أدبر الرجل ، فاستأذن رجل من القوم في قتله ، يرون أنه خالد بن الوليد ، فقال رسول الله : « إن من خئضئ هذا قوماً يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم يقتلون أهل الإسلام، ويدعون أهل الأوثان»[1]

فمن صفاتهم إذن : أنهم لا يفهمون القرآن ، وهو لا يصل إلى حلوقهم فضلاً عن أن يصل إلى القلوب ، وعدم فهمهم للقرآن يجعلهم يأخذون آيات نزلت في الكفار فيحملونها على المسلمين . قال عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في الخوارج : " إنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فجعلوها في المؤمنين " .[2]

---

(١) رواه البخاري : ٩/ ٢١ كتاب استتابة المرتدين والمعاندين ، ومسلم : ٢/ ٧٤١ كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم .

(٢) انظر : فتح الباري : ١/ ٢٨٢ .

والوصف الثاني لهم في الحديث السابق : التكفير واستحلال الدماء " يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان " .

وقد امتلأت صفحات تاريخ الخوارج بنماذج غريبة لعقيدتهم ، ومنهجهم ، فقد يثورون ويحجمون من أجل إثبات قضية قد لا تكون ذات شأن ، لكنهم يرون أن عدم إثباتها كفر وضلال ، فإذاما تحقق لهم ذلك نكصوا وقالوا : قد كنا مخطئين، بل كافرين - حين فعلنا ذلك فيثورون ويشتطون أشد من ذي قبل ، من أجل اثبات إبطال ما أثبتوه والتراجع عما قرروه، ويرون ضد ذلك كفراً وليس ذلك فحسب بل كانت طوائفهم تتهجم على بعضها ويكفرون بعضهم .

وهكذا كان تاريخ هذه الطائفة سلسلة من تضخم المواقف والاجتهادات والتكفير، وقد تؤدي إلى سلسلة من الانشقاقات الجذرية والمفاصلات الكاملة .

وقد ابتدأ أمرهم يوم (صفين) حين قالوا لأمير المؤمنين علي رضى الله عنه عليك أن تقبل تحكيم كتاب الله وإلا فأنت كافر ، فلما وافقهم كارهاً، قالوا: حكمت الرجال في دين الله فأنت كافر لأنه لا حكم إلا لله.[1]

ولما رد عليهم بأنهم هم الذين أرغموه قالوا : لما رضينا بالتحكيم كنا كافرين، والآن نتوب من الكفر ، فإن شهدت على نفسك بالكفر وتبت عدنا إلى طاعتك فقال : " أبعد إيماني بالله ورسوله وهجرتي وجهادي مع رسول الله أشهد على نفس بالكفر ، قد ضللت إذن وما أنا من المهتدين»[2] .

وعندما قيل لهم عودوا إلى طاعة أمير المؤمنين ولا تشقوا عصا الطاعة قالوا :

---

(١) انظر : ظاهرة الإرجاء فى الفكر الإسلامى : ص٢٠١ - ٢٠٢ .

(٢) انظر : تاريخ الطبري : ٥/ ٨٣ ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، والفتح ١٢/ ٢٨٤ .

" إذا جئتمونا بمثل عمر فعلنا " .[1]

ولما لم يأتهم أحد بمثل عمر اختاروا لإمرة المؤمنين عبد الله بن وهب الراسبي . وهو أعرابي " بوال على عقبيه ، ولا سابقة له ولا صحبة ، ولا فقه ولاشهد الله له بخير "[2].

ظاهرة التكفير عند الخوارج :

لعل أبرز ما يميز هذه الطائفة هو تكفير مخالفيهم ، فقد اشتطت وغلت في النظرة لمرتكب الكبيرة ، وتشعب بها الخلاف في أحكام التكفير حتى كفر بعض فرقها بعضاً !!

ليس هذا فحسب، بل إن الرزية كل الرزية أن مرتكب الكبيرة عندهم ليس هو الزاني والسارق، وغيرهما من عصاة الأمة، وإنما هو علي وعثمان وطلحة والزبير ومعاوية وأمثالهم من أصحاب رسول الله ﷺ.

فالحكم على هؤلاء بالكفر هو أصل عقيدة الخوارج ، وحادثة التحكيم هي التي أثارت ذلك .

ومن ثم برزت عندهم قضية " الدار " وأصبح من أصول الأزارقة المميزة لهم " أن كل كبيرة كفر ، وأن الدار دار كفر - يعنون دار مخالفيهم - وأن مرتكب الكبيرة يخلد في النار أبداً ، وأن من أقام في دار الكفر فكافر لا يسعه الخروج "[3].

وخالفت فرق الخوارج بعضها بعضاً ، وكفروا بعضهم كذلك .

---

(١) انظر الطبري : ٥/ ٨٤ ، والفتح : ١٢/ ٢٨٤ .

(٢) الفصل فى الملل والأهواء والنحل : لابن حزم ٤/ ١٥٧ / ط مصر .

(٣) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : ص٢١٥ - ص٢١٦ . .

موقف أهل السنة من غلو الخوارج :

" إن القول بتخليد أهل الكبائر في النار ، لم يوافق أهل السنة قائليه من الخوارج والمعتزلة ، لأن هذا القول من بدعهم المشهورة وقد اتفق الصحابة والتابعون لهم بإحسان ، وسائر أئمة المسلمين على أنه لا يخلد في النار أحد ممن في قلبه مثقال ذرة من إيمان ، واتفقوا أيضاً على أن نبينا محمداً ﷺ ، يشفع فيمن يأذن الله له بالشفاعة فيه من أهل الكبائر من أمته "[1]

" فالخوارج هم أول من كفر المسلمين بالذنوب ، ويكفرون من خالفهم في بدعتهم ، ويستحلون دمه وماله ، وهذه حال أكثر أهل البدع ، يبتدعون بدعة ويكفرون من خالفهم فيها .

وأهل السنة يتبعون الكتاب والسنة ، ويطيعون الله ورسوله ، فيتبعون الحق ويرحمون الخلق "[2].

وجاء في شرح الطحاوية : " ولا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنب مالم يستحله ، ولا نقول : لا يضر مع الإيمان ذنب لمن عمله ، ولا نشهد عليهم (أهل القبلة) بكفر ولا بشرك ولا بنفاق ، مالم يظهر منهم شيء من ذلك ، ونذر سرائرهم إلى الله "[3].

وسنزيد الأمر تفصيلاً خلال حديثنا عن التكفير بالمعصية وتكفير المعين .

---

(١) الإيمان لابن تيمية : ص٢٠٩ .

(٢) الفتاوى لابن تيمية : جـ٣/ ص٢٧٩ .

(٣) شرح الطحاوية : جـ٢/ ٤٣٢ ، ٥٣٩ .

هل لجماعات الغلو المعاصر صلة بفكر الخوارج ؟!

يبدو أن المعاصرين لم يستقوا أفكارهم من الخوارج والشيعة وإنما " هو لون غريب من التوافق في التفكير أدى إلى النتائج عينها "[1]

ويدل على ذلك أن هؤلاء المعاصرين نشأت أفكارهم وهم داخل السجون ، وما كان من السهل أن يطلعوا على كتب الفرق القديمة . وهذا ما أشار إليه أحد المتهمين بالغلو عندما قال : "مستحيل ، هذه الأحكام هي وليدة الزنزانات والفقه البعيد عن أي كتاب ، إذ لم يكن مع الجميع كتاب واحد ، حتى المصاحف كانت تصادر منا ، وما توصل إليه الشباب ، فهو اجتهاد يقوم على ما يحفظون من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ "[2]

هذا وإن غالب الأفراد الذين ابتدأوا الغلو كانوا غير متخصين في العلوم الشرعية ، إذ لم يسبق لهم اطلاع على هذه الكتب ، ولذلك عندما بين لهم من ناقشهم أن آراءهم موجودة في الملل والنحل للشهرستاني ونحوه من كتب الفرق : قال بعضهم : بأنه لم يسمع بهذه الكتب ، وقال آخرون : إنهم سمعوا بها ولم يروها[3] .

هذا وإن أهل الغلو في المراحل المتأخرة وخاصة المتصدرين منهم للقيادة ربما استفادوا من أفكار الخوارج بصورة ما .[4]

" وقد كان قادة الغلاة يمنعون أتباعهم من قراءة كتب التاريخ وليس ثمت تفسير ظاهر لهذا إلا الخوف من معرفة تاريخ الخوارج وآرائهم المبثوثة في تلك الكتب "[5] .

---

(١) التكفير : جذوره، أسبابه، مبرراته، ص٨، ص١٢ . د. نعمان السامرائي.

(٢)، (٣) ، (٤) السابق ص١٢ .

(٥) الحكم بغير ما أنزل ا وأهل الغلو ص٢٦٠ / محمد سرور زين العابدين .

ومما يبين أن آراءهم المتأخرة جاءت مطابقة لفكر الخوارج غلوهم في تكفير مرتكب الكبرية ، وفي ذم المقلدين .

" إلا أن هذا يبين لنا أن أثر الفرق القديمة على الغلاة المعاصرين جاء تالياً ولا حقاً ، فقد انحصر في إثراء تيارات الغلو وتأييد حججها ، لا في إيجادها ، إذ أن وجودها كان أثراً لعوامل أخرى "[1] .

وإذا تبين هذا فإن سر التشابه بين آراء الخوارج وآراء المعاصرين يتضح في الجوانب التالية :

١- **تشابه المنهج الفكري للفريقين** : إذ أن المنهج الفكري الذي استعمله الفريقان للوصول إلى الحقائق متشابه بدرجة كبيرة، وهذا ما يجعل الآراء في كثير من الأحيان تتشابه بل تتماثل .

٢- **تشابه المناخ الفكري للفريقين**: من حيث الجهل والتطور الفكري ويتضح ذلك الجهل «يقرأون القرآن لا يجاوز تراقيهم »، كما أن التطور الفكري للفريقين متقارب حيث بدأ الغلو بالتكفير ثم تطور إلى آراء غالية أخرى .

فالغلاة المعاصرون كان مبدأ غلوهم تكفير الحكام، ثم تطورت صور الغلو من خلال الممارسات العملية .

والخوارج رفعوا شعار : لا حكم إلا ث ، ثم تكفير مخالفيهم واستباحة قتلهم وقتالهم ، ومن خلال ممارساتهم العملية تكونت لهم آراء عامة حول الإمامة ومرتكب الكبيرة . . . الخ[2]

---

(١) الغلو فى الدين : اللويحق ، ص١٠٠ .

(٢) السابق : ص١٠٠ - ١٠١ بإيجاز وتصرف .

المبحث الثالث

ظاهرة الغلو المعاصر

العوامل والأسباب

لقد ظهرت تيارات غالية في بعض أقطار المسلمين ، خلال السنوات الأخيرة من هذا القرن ، وأعادت إلى الأذهان مقولات أهل الغلو القديمة .

فمن قائل بتكفير الفرد إلى قائل بتكفير المجتمعات ، إلى من يتوقف فيها ، ثم ظهرت مقولات وتصرفات، كمقاطعة الصلاة في المساجد، إلى هجرة المجتمعات والفرار بدين الله إلى الجبال والأودية . .

فما الأسباب الكامنة وراء هذه الظاهرة ؟ وما العوامل التي أدت إلى ظهور بعض الجماعات المتطرفة في ديار المسلمين ؟ ! وما المظاهر التي بدأت تنتشر سريعاً هنا وهناك ؟ وما مدى الصواب أو الانحراف فيها ؟ !

صحيح أن أهل الغلو يعتبرون فئة قليلة ، وربما اندثر معظمها إلا أن آثارها لا تزال موجودة ، لأنها لم تعالج بشكل طبيعي ، ولأن الأعداء من علمانيين وغربيين حاولوا تشويهها، والانتقال إلى شباب الصحوة المعتدلين ، ليبعدوهم عن العودة إلى منابع دينهم الصافية .

وعلى العموم فالأسباب كثيرة ومتشابكة ، فمن أسباب محلية ، إلى أسباب فكرية ونفسية تخص الغلاة أنفسهم، ناهيك عن الأسباب الخارجية التي يريد أصحابها إبعاد المسلمين عن دينهم .

ولعل أبرز الأسباب التي أدت إلى هذه الظاهرة هي :

١- التحاكم للأنظمة والقوانين الوضعية :

فجع المسلمون بسقوط الخلافة ، ثم بتحكيم القوانين الوضعية صراحة ، فكانت مسألة الحكم بغير ما أنزل الله ، هي الجذر الرئيسي للغلو المعاصر ، حيث كانت الشكاية الكبرى للتيارات الإسلامية كلها المعتدل والمغالي من إبعاد الشريعة عن واقع حياة المسلمين ، وذلك مما يناقض الإسلام صراحة ، بل هو ثمرة خبيثة للاستعمار الغربي الصليبي، وللغزو الفكري المصاحب له .

ومن رد شرع الله ورضي بالأحكام والقوانين الوضعية فقد كفر بالذي أنزل على محمد وارتد عن دينه .[1]

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : " ليس لأحد أن يحكم بين أحد من خلق الله ، لا بين المسلمين ولا بين الكفار . . . إلا بحكم الله تعالى ورسوله "[2].

وهذا مجمع عليه بين علماء المسلمين استناداً إلى الكتاب والسنة [3]

وعند تتبع مظاهر الغلو العقدية والعملية نجد أن غالبها يرجع إلى مسألة الحكم بغير ما أنزل الله . من ذلك :

تكفير المقيم غير المهاجر، وأن الدار دار كفر، وضرورة الخروج على الحكام لهذا السبب، والغلو في مفهوم التقليد، مما سنوضحه في البحث القادم. وإن عدم الاستجابة لتحكيم الشريعة أنتج ردة فعل تدين الحاكم بغير ما أنزل الله وتكفره، ثم

---

(١) انظر : ظاهر التكفير : تاريخها خطرها أسبابها علاجها : الأمين الحاج محمد أحمد، ص١٢٤- ص١٤٢ ، مكتبة دار المطبوعات المدنية، جدة، ١٤١٢هـ.

(٢) الفتاوى : ج٣٥/ ص٤٠٨ .

(٣) انظر : تفصيلاً لذلك في كتابنا : الحياة الدينية عند العرب بين الجاهلية والإسلام ، الباب الخامس .

جاءت بعد ذلك مجالات الغلو الأخرى[1].

٢- الاضطهاد السياسي :

إن غربة الإسلام وغربة تعاليمه في كثير من ديار المسلمين ، حيث غاب الإسلام بشموله عن الساحة ، وفي جوانب حياة المسلمين المختلفة، مما يشعر المسلم بالغربة ، وهذه الغربة تعمل عملها في نفسية المسلم في هذا العصر وخصوصاً الشباب.[2]

وإن الكبت والتسلط والقهر ، لا يمكن إلا أن يؤدي إلى قتل إنسانية الشعوب والقضاء على كرامتها . . .

" لقد أذلوا الأمة أكبر إذلال ، ولا سيما المسلم الملتزم بدينه حتى قيل : إن قوانين الطوارئ لا تطبق إلا على الجماعات الدينية ، فهل في العالم دولة تشرع لبعض أبنائها دون بعض ؟!

لقد كان التعذيب في بعض البلاد العربية يمزق الأجساد ، ويهدر الكرامة ويهتك الأعراض ، وقد هددوا بعض المعتقلين بزوجاتهم أمامهم، وقتلوا بعضهم أمام ذويهم . . .

"لقد جاءوا برجل مشلول منذ ستة أشهر، وقد حملوه إلى السجن واتهم حسب الأصول بالمشاركة في التآمر على رئيس الدولة ، والإطاحة به . . " ومثل هذا كثير .

---

(١) انظر الغلو في الدين : عبد الرحمن اللويحق ، ص١٠٢-١٠٦ .

(٢) انظر : الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف : د. يوسف القرضاوي ، ص١١٩ ، طبعة قطر الأولى ، ١٤٠٢هـ .

" ثم راح الشباب بعد ذلك يناقشون : هل هؤلاء (الزبانية) كفار أم مسلمون؟! فتوصلوا إلى كفرهم ، وقد رتبوا ذلك على مقدمات عقلية إن صحت عقلاً ، فهي غير صحيحة شرعاً "[1]

وقد تحدث شاهد عيان عما وقع على الشباب المسلم في سجون مصر . يقول الأستاذ محمد قطب عن واقعة ٢٦/ أكتوبر / ١٩٥٤م :

" افتعلت مسرحية الاسكندرية ، وتم على إثرها اعتقال أكثر من عشرين ألف من شباب الإخوان وشيوخهم في السجن الحربي وغيره من السجون .

ووقع عليهم من ألوان التعذيب الوحشي ما تعجز الكلمات عن وصفه مهما تكن دقة المتكلم في الوصف ، وكانت أدوات التعذيب قد أقيمت في السجن الحربي ابتداء من يونيو ١٩٥٤م، أي قبل الحادث بخمسة أشهر ، وأخذ الزبانية يدربون على استخدامها بواسطة عدد من خبراء النازيين، استؤجروا خصيصاً لهذا الأمر "[2] .

لقد كان استخدام القوة والعنف ، داخل السجون وخارجها أول جذور الغلو ، حيث نشأت فكرة محاربة الأنظمة ورد الاعتداء بالقوة ، إضافة إلى الهزء والسخرية والاتهام عند معالجة القضايا المنسوبة إلى التيار الإسلامي في الصحافة والإعلام مع كثير من التهويل والتضخيم والاتهام بلا أدلة ، بل والاستهزاء بأمور أصيلة من الدين .

ومقابل هذا التضييق على التيار الإسلامي فتح المجال أمام الاتجاه العلماني ،

---

(١) التكفير : جذوره - أسبابه - مبرراته ، د. نعمان عبد الرزاق السامرائي / المنارة للطباعة والنشر والتوزيع / بيروت ، ط ثانية ، ١٤٠٦هـ ، ص٤٣-٤٨
وانظر : البوابة السوداء: لأحمد رائف ، والإخوان وعبد الناصر / أحمد عبد المجيد .

(٢) واقعنا المعاصر : الأستاذ محمد قطب ، ص٣٩٦ - ٣٩٨ .

فقد صودرت حرية الدعوة إلى الله في بعض ديار المسلمين ، بينما أفلت العنان في المقابل لدعاة العلمانية والتغريب ، وهذه المصادرة لها أثر كبير على الدعاة ، حيث اندفع بعضهم إلى أضرب من السرية ، واتخذوا العنف منهجاً لهم . "[1]

٣- الجهل بالعلوم الشرعية :

إن الجهل وعدم معرفة حكم الله تعالى ورسوله ﷺ ، مع اندفاع الإنسان وراء عاطفته (رغم غيرته على الدين وتعظيمه للمحرمات) قد يوقعه في الغلو في كثير من الأحيان .

فإذا رأى المتحمس إنساناً يعصي ولو كانت معصيته صغيرة ، لم يطق أو يتصور أن يكون العاصي مسلماً ، أو مغفوراً له لشدة غيرته فيؤدي ذلك إلى لون من ألوان الغلو .

" والجهل يزول عادة بالعلم ، ولهذا رجع كثير من الخوارج الأوائل عن بدعتهم بالمناظرة ، فرجع على يد عبد الله بن عباس رضي الله عنهما لما ناقشهم - في مجلس واحد - أكثر من أربعة آلاف إنسان .

وفي عهد الخليفة الراشد عمر بن العزيز ، نوقشوا فرجع منهم ما يزيد على ألف إنسان في مجلس واحد ، ولهذا فالجهل من أسهل الأسباب علاجاً لأنه سرعان ما يزول بالعلم وبيان الدليل "[2]

" وأبرز جوانب الجهل التي كان لها أثرها في الغلاة الجدد : الجهل بالكتاب

---

(١) الغلو في الدين : اللويحق ، ص١١٩ -١٢٠ .

(٢) مجلة البيان : العدد (٦٧) حقيقة التطرف ، ص١٦ - ١٧ .

والسنة وبمقاصد الشريعة ، والجهل بأدوات الاستنباط وأقوال العلماء وآثارهم ، وبالواقع وملابساته . . .

وأبرز جوانب الخلل في منهجهم : الحرفية في فهم النصوص وكثرة التأويل وانعدام النظرة الشمولية ، والتلقي المباشر من النصوص وعدم الجمع بين الأدلة والاجتهاد من غير أهلية ، وانعدام الموضوعية واتباع الهوى "[1]

وهذه موضوعات كثيرة لابد للشباب المسلم من التنبه لأهميتها في مجال الدعوة .

٤- الفساد العقدي في حياة الأمة :

لقد ضمرت العقيدة في النفوس على توالي العصور ، ثم بدأ الانسلاخ من أركان هذا الدين رويداً رويداً ، فعطلت الأحكام الشرعية ، وتهاون الناس في الصلاة والصيام والحج والزكاة ، حتى تحولت الشهادة نفسها إلى ألفاظ مجردة .

وإن عدم فهم الكثيرين لمقتضيات الشهادتين ، وعندما أفرغت لا إله إلا الله من محتواها الحقيقي ساد الفساد في التصور ، وقد قوى هذا الاتجاه الفكر الإرجائي والصوفي في أوساط المسلمين .

وحينما تفسد العقيدة والتصور وتفرغ كلمة التوحيد من محتواها الكامل ، ويحصر الإسلام في التلفظ بالشهادتين فقط ، ويبعد الدين كله في جانب قصي من الحياة ، يعيش المسلمون حينئذ في وهن وذل وخضوع وانهزام نفسي أمام الطغيان المادي ، وبهرج الحياة الزائف .

---

(١) الغلو في الدين : عبد الرحمن اللويحق ، ص١١٣ .

وعندما تقوى العقيدة، ويصفوا التصور الإسلامي، وترد الحاكمية في كل أمر الله عز وجل ، يعلو المسلمون عندها أعلى كل شيء وتلك هي حالة المؤمنين الأوائل عندما حققوا الإيمان في نفوسهم ، وأخلصوا العبودية لله تعالى في كل شؤون حياتهم [١].

لقد كانت هذه الأجور المنحرفة مرتعاً خصباً لردود الأفعال العنيفة، ومحاولة للتمرد على الواقع المنحرف بجرعات قوية، أدت إلى الغلو والتطرف.

٥- الفساد الخلقي :

إن انتشار مظاهر الرذيلة في المدرسة والجامعة ، والشارع والشاطئ والمتجر ، والحديقة والشاشة والإذاعة ، وغير ذلك إذا أقرها المجتمع وسكت عنها ، يجب عليه أن يتوقع أنماطاً كثيرة من الغلو والتطرف ، فما بالك إذا كان دور المجتمع هوتشجيع مظاهر الانحراف ودعمها وحراستها وتبنيها؟

وقل مثل ذلك في وسائل الإعلام والثقافة التي أصبحت حكراً لاتجاه معين ، ومذهب خاص ، أو طائفة محدودة . . فقد صودرت الآراء النزيهة المعتدلة ، فضلاً عن الآراء المتطرفة الغالية ، ومثل هذا الوضع لابد أن يولد آلاف الأمراض في المجتمعات [٢].

يضاف إلى ذلك هجمة التيار التغريبي على ديار المسلمين ، وشدة وطأة الغزو الفكري ، مع ضعف في الولاء للمؤمنين ، وتعلق بالغزاة وأفكارهم مما جعل

---

(١) انظر : واقعنا المعاصر : الأستاذ محمد قطب ، ص١٦٥-١٦٦ .
وظاهرة التكفير : الأمين الحاج محمد أحمد ، ص١٤٦-١٤٧ .
(٢) مجلة البيان : العدد (٦٧) ، مقال حقيقة التطرف ، ص١٨ - ١٩ .

التحلل يزداد ، والفواحش تنتشر ، وبات الصالحون لا يملكون القدرة على تغيير ذلك ، مما دفع إلى اليأس من صلح هذه المجتمعات ، والاندفاع بقوة وعنف لإصلاحها . . والعنف لا يؤدي إلا إلى عنف مثله . ولا بد من عودة الأمة إلى منابع دينها الصافية بلا إفراط ولا تفريط . [1]

٦- غياب دور العلماء الثقات :

إن غياب دور العلماء الثقات ، هو الذي جعل علماء السلطة يزيدون الأمور تعقيداً واضطراباً .

ولابد من تمكين العلماء الصادقين من القيام بواجبهم ، وفتح السبل لكلمتهم ، والسماح بمرورها إعلامياً ، وتسخير إمكانات الأمة لهذا الغرض .

ولا يجوز أن تكون المنابر الدينية حكراً على فئة من الهتافين من أمثال المفتين الرسميين ، كما هي الحال في بعض البلدان الإسلامية . [2]

ولهذا شدد الإمام أحمد رحمه الله ، حين سئل عن العالم وهل له أن يأخذ بالتقية في فتواه فقال : " إذا أجاب العالم تقية ، والجاهل يجهل ، فمتى يتبين الحق؟ " [3]

وعندما تخلى العلماء عن مهامهم في توجيه الناس ، وانشغلوا بمهام تستهلك الوقت والجهد ، فتح المجال لفئات من الجهلة ، أو حديثي عهد بالعلوم

---

(١) انظر : كتابنا أخلاق العرب بين الجاهلية والإسلام ، الفصل الثالث : السمات الأخلاقية للمجتمعات الإسلامية والجاهلية .

(٢) مجلة البيان : حقيقة التطرف ، العدد (٦٧) ، ص ٢٢ .

(٣) البحر المحيط : لأبي حيان ، ٢/ ٤٢٤ ، مطبعة السعادة بمصر ، الأولى ١٣٢٨هـ.

الشرعية لتسنم أماكن التوجيه .

وإن عدم التصدي للقضايا التي طرحها المتهمون بالغلو ، وعدم بيان وجه الحق فيها ، يعتبر قصوراً من العلماء الثقات ، رغم أن القضايا من المعضلات ، التي اشتبهت على كثير من الناس ، ومع ذلك لم تبين البيان الذي تبرأ به الذمة .[1]

هذا وإن أخذ العلم الشرعي من الكتب مباشرة ، له مخاطره الكثيرة إذ أن معظم الانحرافات في العقيدة والتصور ، مردها إلى تلقي العلم عن الكتب دون واسطة ، ونعني بذلك التعليم غير النظامي ، والذي لا يشرف عليه عالم رباني ، أو شيخ متبصر . . . حيث صار الشباب يعلمون أنفسهم بأنفسهم، فلا يجدون من يصوب الخطأ والانحراف ، وخاصة في قضايا العقيدة ، ومن هذه الانحرافات بدعة التكفير .[2]

وفي كثير من البلدان كان يؤتى ببعض المشايخ أو برجال أمن على هيئة مشايخ ، ليقول أحدهم بعد حفل من التعذيب الذي لا يطاق أمام الشباب :

" لقد راجعت مكتبتي كلها فلم أجد شيئاً اسمه الحكم بالقرآن فأنتم مضللون، وشيوخكم يتاجرون بهذه القضية لأن الأنبياء لا يحكمون بالقرآن بل يوصون به . قال تعالى : ﴿ *شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً* . . ﴾ فإذا كان النبي لا يحكم بالدين بل يوصي به فأنتم فجرتُم عن الأنبياء بطلبكم الحكم بالقرآن "[3].

---

(١) انظر : الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف ، القرضاوي ، ص٩٠ .

(٢) ظاهرة التكفير : الأمين الحاج محمد أحمد ، ص١٦٩ - ١٧٢ .

(٣) التكفير : د. نعمان السامرائي ، ص٥٣ ، ص٥٥ .

لقد توالت المحاضرات على الشباب في المعتقلات ، يديرها أمثال هذا الشيخ مع حفلات التعذيب ، لذا فلا عجب إن فقد الشباب ثقتهم بكثير من العلماء خصوصاً إن كانوا من أعوان السلطان الظالم .[1]

هذه بعض الأسباب والعوامل التي أدت إلى ظاهرة الغلو المعاصر ، بعضها يعود إلى طبيعة الحكم الذي أعلنوه (قوانين وضعية بلا تردد) ، وبعضها يعود إلى ثقافة هؤلاء الشباب وجهلهم ، وبعضها يعود إلى تخلي الأمة عموماً عن أخلاقها الإسلامية ، وابتعادها عن تطبيق أحكام دينها الحنيف .

---

(١) المرجع السابق : ص٥٥ .

المبحث الرابع

مظاهر الغلو والتطرف عند بعض الجماعات الإسلامية المعاصرة

لعلّ أبرز هذه المظاهر :

١- التكفير بالمعصية .

٢- تكفير المعين دون مراعاة للضوابط الشرعية .

٣- تكفير الحكام الذين لا يحكمون الشريعة بإطلاق .

٤- تكفير الأتباع : المحكومين بغير ما أنزل الله .

٥- تكفير الخارج عن الجماعة المسلمة .

٦- مقاطعة الجمعة والجماعات في المساجد .

٧- الدعوة إلى الأمية وتحريم التعليم .

وهنالك مجالات أخرى غالية ، تبنتها بعض الجماعات المتطرفة من ذلك :

أ- هجرة المجتمعات إلى الجبال والصحارى .

ب- عزلة المجتمعات ومفاصلتها .

جـ- يعتبرون الفترة التي نعيشها الآن كالعهد المكي .

د- ذم التقليد وإنكار الاجماع ، وإلزام الناس بالاجتهاد[(١)] .

وهذه موضوعات طويلة لا مجال للتفصيل فيها في هذا المبحث وأكتفي

---

(١) انظر الغلو في الدين : عبد الرحمن اللويحق ، ص٣٦٠ حتى ص٤٠٤ وص٤٧٦ - ٥٢٠ .

بالإشارة إليها ، ومن شاء التفصيل فعليه أن يرجع إلى المراجع التي نشير إليها في ثنايا البحث .

وهذه أبرز مظاهر الغلو المعاصر ، تبنتها جماعات قليلة ، نتيجة لأسباب كثيرة تحدثنا عنها فيما سبق .

والواقع كان يمكن معالجة هذه الظاهرة ، لولا أنها قمعت بقوة ، ومن ثم لولا تسليط وسائل الإعلام المغرضة عليها ، بغية تشويه صورتها وتنفير الناس من الصحوة الإسلامية المعتدل منها والمتطرف .

بل لعل الهدف البعيد لأعداء الإسلام يكمن في محاولة إبعاد المسلمين عن دينهم القويم . وإلا فما معنى أن يتهم المصلون بالتطرف مجرد محافظتهم على الصلاة في المساجد ؟!

وما معنى أن تحارب المرأة المسلمة ، إذا أصرت على حجابها الشرعي ، وتعتبر متطرفة متشددة ؟!

نجد ذلك واقعاً مريراً في كثير من ديار المسلمين . . . فلماذا يترك المستهترون يعيثون في المجتمعات العامة الفساد باسم الحرية الشخصية ، ولا يتاح للمؤمنين أن يمارسوا شعائرهم بحرية ، ولا أن يعبروا عن معتقداتهم بوضوح ؟!

لماذا يغض الطرف عن إقامة اليهود دولتهم على أسس دينية توراتية ، ويعتبر ذلك تطرفاً وأصولية عندما ينادي به شباب المسلمين ؟!

لقد استغلت بعض وسائل الإعلام المحلية والعالمية بعض مظاهر الغلو عند قلة من أتباع الجماعات الإسلامية المتطرفة ، وصورتهم وكأنهم مجموعة من قطاع الطرق ، يجب أن يبادوا بأي شكل ، وأن يحذر العالم كله من إرهابهم .

ومن العدل أن نعالج هذا الأمر بموضوعية ، نقول : مالهم وما عليهم من وجهة النظر الشرعية ، عسى أن نساهم في معالجة ذلك بهدوء بعد إقامة الحجة والله يهدي إلى سواء السبيل .

١- التكفير بالمعصية [1]

كانت هذه النزعة من أخطر بدع الخوارج ، ومن أشد آرائهم ومعتقداتهم ، التي قتلوا من أجلها كثيراً من المسلمين ، وأباحوا بسببها إراقة دماء كبار الصحابة رضي الله عنهم .

وعند النظر في الواقع المعاصر يتبين لنا أن هناك من يكفر المسلم بسبب وقوعه في المعاصي ، ويرى أن كل عاصٍ كافر .

يقول أحد زعمائهم : " إن كلمة عاصي هي اسم من أسماء الكافر ، وتساوي كلمة كافر تماماً ، ومرجع ذلك إلى قضية الأسماء ، فليس من دين الله أن يسمى المرء في آن واحد مسلماً وكافراً " .[2]

ويقول هؤلاء : إن مرتكب الكبائر كفار ، وإن صاموا وصلوا وزعموا أنهم مسلمون .

ويشرح ابن تيمية رحمه الله هذه الصفة عند الخوارج وأهل البدع فيقول :

---

(١) انظر الغلو في الدين : ص٢٦٥-٢٨٨ ، والحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو : ص١٥٧-٢٠٠ .

(٢) كتاب الهجرة : ماهر بكري ، وهو ابن أخت شكري مصطفى ، ص٧٢ .

" إنهم يكفرون بالذنب والسيئات ، ويترتب على تكفيرهم بالذنوب استحلال دماء المسلمين وأموالهم ، وأن دار الإسلام دار كفر ، ودارهم هي دار الإيمان ، وكذلك يقول جمهور الرافضة ، وجمهور المعتزلة والجهمية ، وطائفة من غلاة المنتسبة إلى أهل الحديث والفقه ومتكلميهم "[1] .

وقد ذكرنا في المبحث الثالث أن أثر الفرق القديمة على الغلاة المعاصرين جاء تالياً ولاحقاً، وقد أثرت تيارات الغلو ، وأيدت حججهم .

ويتبين لنا غلو الذين يكفرون بالمعاصي من النصوص الكثيرة وآراء علماء السلف .

قال تعالى : ﴿ ***إن الله لا يغفر أن يشرك به ، ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء*** ﴾ .

وقد بوّب الإمام البخاري في صحيحه فقال : " باب المعاصي من أمر الجاهلية ، ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا الشرك ، لقول ﷺ : «إنك امرؤ فيك جاهلية»[2] لأحد أصحابه وقد جاء في شرح الطحاوية قول الإمام الطحاوي : " ولا نكفر أحداً من أهل القبله بذنب مالم يستحله ، ولا نقول : لا يضر مع الإيمان ذنب لمن عمله "[3] فالاستحلال شرط أساسي لتكفير أهل المعاصي .

وفصل الإمام النووي رحمه الله هذا الأمر فقال : " اعلم أن مذهب أهل الحق ،

---

(١) الفتاوي : لابن تيمية ، ١٩/ ٧٣ .

(٢) رواه البخاري : ١/ ١٤ كتاب الإيمان ، ومسلم : ٣/ ٢٨٢ كتاب الإيمان ، وانظر : فتح الباري : كتاب الإيمان : جـ١/ ٨٤ .

(٣) شرح العقيدة الطحاوية : ص٣٥٥ طبع مؤسسة الرسالة بيروت وطبعة المكتب الإسلامي بيروت .

أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة بذنب، ولا يكفر أهل الأهواء والبدع، وأن مَنْ جحد ما يعلم من دين الإسلام ضرورة حكم بردته وكفره، إلا أن يكون حديث عهد بالإسلام، أو نشأ ببادية بعيدة أو نحوه، فإن استمر بعد أن يُعرّف حكم بردته "[1].

" وإذا قلنا إن أهل السنة متفقون على أنه لا يكفر بالذنب فإنما نريد به المعاصي كالزنا وشرب الخمور ، وأما المباني -يعني أركان الإسلام الأربعة بعد الشهادتين- ففي تكفير تاركها نزاع مشهور "[2].

وطبيعي أن هذا لا يعني التهوين من خطورة الأصرار على المعاصي، إذ أن المعاصي بريد الكفر، ويخشى على صاحبها من سوء الخاتمة .

قال ﷺ : « إياكم ومحقرات الذنوب ، فإنهن يجتمعن على الرجل حتى يهلكنه» .[3]

وقال عليه الصلاة والسلام :

« إن العبد إذا أذنب ذنباً نكت في قلبه نكتة سوداء ، فإن تاب ونزع صقل قلبه، وإن عاد زيد فيها حتى تعلو قلبه ، وفي رواية حتى تغلف قلبه ، فذلك الران الذي قال الله تعالى فيه ﴿***كلا بل ران على قلوبهم ماكانوا يكسبون***﴾ .[3]

إلا أن هذا شيء والحكم على مرتكب المعصية بالكفر شيء آخر .

---

(١) شرح النووي على صحيح مسلم : جـ١ / ص١٥٠ .

(٢) الفتاوى : لابن تيمية

(٣) صحيح الجامع الصغير : حديث رقم (٢٦٨٧) .

(٣) أخرجه الترمذي : ٤/ ٤٣٤ ، وقال حديث حسن صحيح ، وابن ماجه : ٢/ ١٤١٨ ، وحسنه الألباني " الجامع الصحيح : ١٦٦٦" .

٢- تكفير المعين دون مراعاة للضوابط الشرعية[١]

إن من القواعد المقررة عند أهل السنة والجماعة : التفريق في أمر التكفير بين الإطلاق والتعيين ، فالنصوص الواردة بالتكفير لمن عمل أعمالاً معينة مطلقة ، قد يلغى حكمها لعدم قيام الشروط وانتفاء الموانع ولا فرق في ذلك بين الأصول والفروع ، فإنه وإن كان القول تكذيباً ث وللرسول ﷺ ، لكن قد يكون القائل حديث عهد بالإسلام أو نشأ ببادية بعيدة ، فمثل هذا لا يكفر بجحد ما جحده حتى تقوم عليه الحجة ، وقد يكون الرجل لم يسمع تلك النصوص أو سمعها ، ولم يتثبت منها أو عارضها عنده معارض آخر أوجب تأويلها وإن كان مخطئاً[٢] .

فأهل السنة يقولون بالتلازم بين الظاهر والباطن ، لكن مع توفر شروط وانتفاء موانع . . . فهم يعتبرون العمل والنية معاً ، ويجعلون التحقق منهما معاً - بضوابط شرعية - شرطاً في الحكم على المعين ، ولا يكفي في الحكم على المعين مجرد العمل الظاهر بإطلاق . كما لا يكفي في الحكم عليه مجرد الباطن في حال العلم به - ولا يكون ذلك إلا بوحي من الله وقد انقطع الوحي - بل لابد مع العمل الظاهر من التحقق من القصد . . "[٣] .

فهنالك حالات أربع لابد من التفريق بينها وعدم لبس بعضها ببعض :[٤]

الحالة الأولى : أن يكون القصد مكفراً لكن لا يدل عليه العمل الظاهر : وذلك

---

(١) انظر في هذا الموضوع : الغلو في الدين ٣١١-٣١٢ ، وضوابط التكفير عند أهل السنة والجماعة : عبد الله القرني ص٢١٠-ص٢٢٨ .

(٢) الفتاوى : لابن تيمية ، ٣/ ٢٣١ ، ١٠ / ٣٧٢٠ .

(٣) ضوابط التكفير عند أهل السنة والجماعة : ص٢١٠ .

(٤) انظر تفصيلاً لهذه الحالات : ضوابط التكفير : القرني ، ص٢١١ - ص٢٢١

كأعمال المنافقين التي هي في الظاهر طاعات مع أنهم كفار في الباطن لعدم إخلاصهم ث فيها . ولذلك لم يحكم الرسول ﷺ على المنافقين الذين كان يعلم حقيقة أمرهم بالكفر الظاهر . . وكان يعاملهم معاملة المسلمين في أحكام الدنيا من النكاح والإرث وما شابه ذلك .

الحالة الثانية : وذلك كسب الله أو رسوله أو دينه ، فإن ذلك كفر ظاهر ولا يمكن أن يصدر عن مؤمن يحب الله رسوله ودينه : فإن السب بغض وكراهية ، ولا يكون إيمان أبداً في قلب من لم يحب الله ورسوله ودينه ، ولا ينظر هنا إلى استحلاله أو عدمه ، فإن السب كفر بذاته ، وهو دال دلالة قطعية على قصد من تلبس به .

يقول شيخ الإسلام ابن تيميه رحمه الله : " إن سب الله أوسب رسوله كفر ظاهراً وباطناً ، سواء كان الساب يعتقد أن ذلك محرم أو كان مستحلاً له ، أو كان ذاهلاً عن اعتقاده . هذا مذهب الفقهاء وسائر أهل السنة القائلين بأن الإيمان قول وعمل "(1)

وهذا يبين بطلان منهج المرجئة في حقيقة العلاقة بين الظاهر والباطن ، إذ يلزمهم أن يكون ما تقدم من سب الله ورسوله ودينه أو داس المصحف احتمال أن يكون مؤمناً .

الحالة الثالثة : أن يكون الفعل الظاهر محتملاً للكفر وعدمه : إذ لا يكون قاطعاً في الدلالة على أنه كفر وأمثلة ذلك هي :

---

(١) الصارم المسلول على شتائم الرسول : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ص٥١٧ .

فعل حاطب بن أبي بلتعة رضي الله عنه ومكاتبته لقريش بأمر مسير الرسول ﷺ والمسلمين إليهم لفتح مكة ، فإنه في عمومه موالاة للكافرين ، لكن ليس فعله قاطعاً في الدلالة على موالاتهم على دينهم ، فكان ما فعله حاطب بعد تبين النبي ﷺ عن حاله إنما هو معصية وليس بكفر ، لذلك كان شهوده بدراً مكفراً لتلك السيئة .

فحكم رسول الله فيه كان بالظاهر لا بأمر باطن ، وظاهره ليس كفراً بل معصية تحتمل الكفر ، ومثل هذا لابد فيه من التبين عن حال المعين .

الحالة الرابعة : أن يقوم بالمعين ما هو كفر قطعاً ، لكن يمنع من تكفيره الاحتمال في قصده : إن من لم تبلغه الحجة الرسالية ببعض الأمور قد يكذب بها أو يستحلها فلا يكفر لأنه لم يتحقق فيه الرد للشريعة - فمجرد وصف الفعل أنه تكذيب أو استحلال أو كفر لا يعني إلحاق وصف الكفر بالمعين ، حتى تقوم عليه الحجة فيما خالف فيه ، فإن أصر بعد ذلك حكم بكفره لنقضه لمبدأ الالتزام بالشريعة .

ويدل على ذلك ما رواه حذيفه رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال : « كان رجل ممن كان قبلكم يسيء الظن بعمله ، فقال لأهله : إذا أنا مت فخذوني فذروني في البحر في يوم صائف ففعلوا به ، فجمعه الله ثم قال : ما حملك على الذي صنعت ؟ قال ما حملني عليه إلا مخافتك فغفر له »[1]

---

(١) رواه البخاري : ٨/ ١٢٦ ، كتاب الرقائق ، باب الخوف من الله .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : " فهذا رجل شك في قدرة الله ، وفي إعادته إذا ذُري ، بل اعتقد أنه لا يعاد ، وهذا كفر باتفاق المسلمين ، لكنه كان جاهلاً لا يعلم ذلك ، وكان مؤمناً يخاف الله أن يعاقبه ، فغفر له بذلك ، والمتأول من أهل الاجتهاد والحريص على متابعة الرسول أولى بالمغفرة من ذلك "[1] .

ومما يدخل تحت هذه القاعدة وهي الإعذار بالجهل والتأول فيما لا يعلم ، حادثة قدامة بن مظعون رضي الله عنه ، عندما شرب الخمر مستحلاً لها لشبهة عرضت له ، وهي أن التحريم عام خصصته آية المائدة ﴿***ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا..***﴾/ ٩٢

واتفق عمر والصحابة على أن قدامة وأصحابه إذا اعترفوا بالتحريم جلدوا ، وإن أصروا على استحلالها قتلوا "[2] وقد جلد قدامه رضي الله عنه.

وعلى هذا كان عمل السلف رضوان الله عليهم ، في التفريق بين التكفير المطلق، وتكفير المعين . فلم يكفر الإمام أحمد رحمه الله كل من دعا إلى القول بخلق القرآن بعينه ، مع قوله إن القول بخلق القرآن كفر .

ولم يكفر الإمام ابن تيمية الذين جادلوه من الجهمية في عصره مع أن قولهم كفر .[3]

وكثير من الغلاة وقعوا في تكفير أناس بأعيانهم دون نظر ومراعاة للضوابط الشرعية ، متناسين أن للمسلم حرمته قال عليه الصلاة والسلام : « سباب المسلم

---

(١) الفتاوى : جـ٣/ ٢٣١ .

(٢) الفتاوى : ١١/ ٤٠٣ .

(٣) انظر ضوابط التكفير : ص٢٤٤ - ٢٤٥ .

فسوق وقتاله كفر » .[1]

" وقد جاءت السنة بعدم لعن الفاسق المعين ، وإنما جاءت بلعن الأنواع ، إذ لعن الله السارق يسرق البيضة ، فتقطع يده ، ولعن الله آكل الربا وموكله ، ولعن المحلل والمحلل له ، ولعن الله الخمر وعاصرها . . وذهب طائفة من الفقهاء إلى جواز لعن المعين . . . "[2]

والأولى من ذلك هو الابتعاد عن تكفير المعين لما دلت عليه الأحاديث الصحيحة ، لأن التكفير مزلق خطير ، ولا يجوز للمسلم أن يقدم عليه إلا ببرهان واضح . قال تعالى : **﴿ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً﴾** النساء / ٩٤ .

وجاء في الحديث الصحيح أن رسول الله ﷺ قال : « إذا قال الرجل لأخيه يا كافر ، فقد باء به أحدهما »[3].

فوظيفة المسلم أن يدعو على بصيرة ، وما أمرنا أن نحكم على ما في سرائر الخلق ، فمن نطق بالشهادتين يحكم بإسلامه مالم يقل أو يعمل عملاً يخرجه عن دائرة الإسلام . وإن فعل شيئاً من ذلك يحكم بكفره ولا حرج .

" وإن الحكم على الناس بالإسلام أو الكفر ليس هو الذي سيحل القضية ، ولا هو الذي سيجعل الناس يغيرون موقفهم "[4].

---

(١) رواه مسلم فى صحيحه .

(٢) شرح النووي على صحيح مسلم : جـ٢ / ص٥٤ .

(٣) البخاري : ٨/ ٣٢ كتاب الأدب ، ومسلم : ١/ ٧٩ كتاب الإيمان .

(٤) واقعنا المعاصر : الأستاذ محمد قطب .

فقد نقول عن دولة من الدول كالهند مثلاً أو تركيا أو إسرائيل إنها دولة علمانية كافرة، لكن هل ينطبق ذلك على كل أفرادها وفيهم المسلمون وغيرهم؟![1]

وقد يصح أن نصف المجتمع الذي تحكمه شريعة الله، ويعيش تحت مظلة الجاهلية بأنه جاهلي. لكن لا يصح أن نحكم على أفراده بأعينهم بالكفر أو الجاهلية.

يجب الاحتياط في مثل هذه المسائل، وأن نفرق بين الدولة والمجتمع والفرد.

٣- تكفير الحاكم بغير ما أنزل الله بإطلاق

ورد في القرآن الكريم التصريح بأن الحكم بغير ما أنزلا كفر قال تعالى: ﴿**ومن لم يحكم بما أنزلا فأولئك الكافرون**﴾ المائدة/ ٤٤، ﴿**فأولئك هم الظالمون**﴾، ﴿**فأولئك هم الفاسقون**﴾ وللعلماء آراء في تفسير هذه الآيات.[2]

والحكم بغير ما أنزل الله منه ما هو كفر عمل، ومنه ما هو كفر اعتقاد يقول ابن أبي العز الحنفي مفصلاً أحوال الحاكم:

" إنه إن اعتقد – أي الحاكم– أن الحكم بما أنزل الله غير واجب، أو أنه مخير فيه أو استهان به، مع تيقنه أنه حكم الله فهذا كفر أكبر، وإن اعتقد وجوب الحكم بما

---

(١) التكفير: الدكتور نعمان السامرائي: ص١٣٥.

(٢) انظر تحكيم القوانين الوضعية: في كتابنا الحياة الدينية عند العرب، الباب الخامس.

أنزل الله . ثم عدل عنه مع اعترافه بأنه مستحق للعقوبة، فهذا عاص، ويسمى كافراً كفراً مجازياً أو كفراً أصغر "[1].

وزاد الشيخ محمد بن إبراهيم الأمر تفصيلاً، فأوضح أحوال الحاكم وبين مذهب أهل السنة نختصر منه ما يناسب المقام .

قال رحمه الله إن الآية تتناول الكفر بين كفر الاعتقاد وكفر العمل .

فأما الأول فهو أنواع : النوع الأول : أن يجحد الحاكم بغير ما أنزل الله أحقية حكم الله ورسوله فهذا جحود لما أنزل الله . . . ولا نزاع بين أهل العلم أن من جحد أصلاً من أصول الدين ، وفرعاً مجمعاً عليه . . فإنه كافر الكفر الأكبر الناقل عن الملة .

ومن ذلك : أن يعتقد أن حكم غير الله أحسن وأتم وأشمل لما يحتاجه الناس من الحكم بينهم . . . وهذا لا ريب أنه كفر .

ومن ذلك إذا اعتقد الحاكم أن حكم القوانين مثل حكم ا، وذلك كمن سبقه في كونه كافراً الكفر الناقل عن الملة، ومن ذلك إذا اعتقد جواز الحكم بغير ما أنزل الله ، ومن ذلك جعل محاكم غير شرعية مراجعها كلها من غير الشرع من القوانين الملفقة من شرائع شتى . . فأي كفر فوق هذا الكفر ! !

وأما القسم الثاني : كفر العمل وهو الذي لا يخرج من الملة ، وذلك أن تحمل الحاكم شهوته وهواه على الحكم في القضية بغير ما أنزل الله مع اعتقاده أن حكم الله ورسوله هو الحق ، واعترافه على نفسه بالخطأ ومجانبة الهوى ، فهذا وإن

---

(١) شرح الطحاوية : ص٣٠٢ .

لم يخرجه عن الملة، فإنه معصية عظمى أكبر من الكبائر كالربا وشرب الخمر . . .[1]

فالحكم بغير ما أنزل الله من أشد الأسباب التي أدت إلى ردة فعل عنيفة ، أدانت كل من يخرج عن حكم الشريعة وحكمت بكفره ، ثم جاءت أحكام أخرى تالية . . تبعاً لهذه الظاهرة .

إن الدعوة إلى تحكيم شرع الله واجب على كل مسلم ، وقد بوب العلماء في قضية الخروج على الحاكم الكافر : لأن إمامته لا تصح ابتداء. قال ابن المنذر : " أجمع كل من يحفظ عنه من أهل العلم أن الكافر لاولاية له على مسلم بحال " .[2]

وقال ابن حجر : " إنه ينعزل بالكفر إجماعاً ، فيجب على كل مسلم في ذلك ، فمن قوي على ذلك فله الثواب ، ومن داهن فعليه الإثم، ومن عجز وجبت عليه الهجرة عن تلك الأرض "[3].

إلا أن ذلك يتولاه أهل الحل والعقد، لأن الخروج له خطورته، وقد سبب فتناً كثيرة في تاريخ هذه الأمة .

وعلى ضوء ما تقدم يتبين لنا أن أصحاب الغلو المعاصر وقعوا في الخلل في موضعين :

أ- إطلاق القول في تكفير الحكام دون نظر للتفصيل الذي أورده العلماء .

ب- تكفير المعين منهم ، دون نظر لما قد يكون عليه من جهل أو إكراه أو إيمان بحكم الله عز وجل ، مع وجود بعض الأعذار التي تنقل حكم هذا الفعل من

---

(١) ينظر تحكيم القوانين : للشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ (ص٤-٧).

(٢) نقلاً عن ابن القيم : أحكام أهل الذمة ، ص٢٣٧ .

(٣) فتح الباري : جـ١٣/ ص١٢٣ .

الكفر المخرج عن الملة إلى الكفر غير المخرج عن الملة .[1]

ويتبين لنا حدود الغلو في هذه المسألة فيما يأتي :

١- الخارج على الإمام العادل يعتبر غالياً .

٢- الخارج على الإمام الكافر لا يعد غالياً .

إلا أن يكون وحيداً أو معه آحاد من الناس ، فيعتبرون مشددين على أنفسهم إذ حملوها مالا تطيق ، والخروج هنا ليس غلواً من حيث الخروج نفسه، وإنما من جهة كيفيته ووقته، فهو غلو في منهج العمل[2].

ومما تجدر الإشارة إليه أن الداعين إلى الحاكمية اليوم يصرون على ضرورة تطبيق الحكم الشرعي ، بل يقولون بالسيادة المطلقة لحكم الله التي هي من لوازم الإسلام ، ومن أول مقتضيات الشهادتين .

بينما كان الخوارج لا يرون تحكيم الرجال في دين الله ، حتى لو كانوا أصحاب رسول الله ﷺ .

وأياً كان الأمر فإن قضية تكفير الحكام عامة ، اتخذت ذريعة من قبل أعداء الإسلام ، ليشنوا حملة تحصد شباب الصحوه الإسلامية في كل مكان ، دون تمييز بين المعتدل منهم أو الغالي . . وإن التركيز على التربية العقدية هو الأساس ، حتى إذا عادت الأمة إلى دينها ، وصفت عقيدتها ، هانت التكاليف ، وخفت المآسي .

---

(١) الغلو فى الدين : ص ٢٩٢ .

(٢) السابق ، ص٤٣٦ .

٤- تكفير الأتباع المحكومين بغير ما أنزل الله

من الغلو التكفير دون دليل واضح . .

وقد كفّر بعضهم : الشعوب المسلمة اليوم بدعوى اتباعها لمن يحكم بغير ما أنزل الله ، وطاعتها لهم حتى قالوا : " إن المسلم يرتد كافراً مشركاً متى أطاع من لم يحكم بما أنزل الله واتبعه ، والطاعة والاتباع يكونان - حسبما قالوا - بالعمل دون النظر إلى النية والاعتقاد "(١) .

لقد حكم هؤلاء بأن عدم الاعتراض الظاهر على ممن يحكمون غير الشريعة من القوانين الوضعية دليل كاف على الرضى في الباطن ، وأنهم بذلك قد شايعوا حكامهم وتابعوهم على إبعاد تحكيم الشريعة . وأن ذلك هو الأصل فيهم حتى يظهر منهم ما يدل على خلافه بعد التبين .

ونتيجة هذا القول فإن من لم يتبين إسلامه ، ولم يهاجر في مثل هذه الظروف ، يكون كافراً لا ولاية بينه وبين المسلمين .(٢)

والحقيقة أن الأتباع الذين يحكمون من قبل رؤسائهم بغير ما أنزل الله يختلفون حسب موقفهم ونياتهم من ذلك الحكم . وقد قسمهم العلماء إلى قسمين :

القسم الأول : وهم المطيعون لحكامهم وهم نوعان :

(أ) العالمون بأن متبوعيهم قد بدلوا دين الله ، فيتبعونهم على التبديل ،

---

(١) الغلو في الدين : ص٢٩٦ .

(٢) ضوابط التكفير عند أهل السنة والجماعة : عبد الله بن محمد القرني / مؤسسة الرسالة ، بيروت / ١٤١٣هـ - ص٢٦٩ .

ويعتقدون تحليل ما حرم الله ، وتحريم ما أحل الله اتباعاً لهؤلاء المتبوعين ، مع علمهم بمخالفتهم للإسلام ، فهذا كفر بالله عز وجل وقد جعله الله شركاً .[1]

قال تعالى : ﴿***اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون ا ، والمسيح بن مريم ، وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً***﴾ (التوبة / ٣١) ، وذلك بسبب طاعتهم لهم في الأمر والنهي بغير ما أنزل الله . . .

(ب) النوع الثاني : المطيعون مع إيمانهم واعتقادهم بتحريم الحرام وتحليل الحلال ، ولكنهم أطاعوهم في معصية الله ، كما يفعل المسلم عند قيامه بالمعاصي ، مع اعتقاده بأنها معاص ، فهؤلاء لهم حكم أمثالهم من أهل الذنوب ، فقد ثبت عن رسول الله أنه قال : «إنما الطاعة في المعروف»[2].

إلا أن مجرد الطاعة في العمل لا يكون بها تكفير ، إنما يكون التكفير في الطاعة مع الاعتقاد .

يقول أبو بكر بن العربي : " إنما يكون المؤمن بطاعة المشرك مشركاً إذا أطاعة في اعتقاده ، الذي هو محل الكفر وا لإيمان ، فإذا أطاعه في الفعل ، وعقده مستمر على التوحيد والتصديق ، فهو عاصٍ ، فافهموا ذلك في كل موضع "[3].

القسم الثاني : هم المنكرون والكارهون ، غير الراضين ، فهؤلاء غير آثمين بنص حديث رسول ﷺ ، فضلاً عن أن يكونوا كافرين .

---

(١) انظر الفتاوى : لابن تيمية ، جـ٧ / ص٧٠ .

(٢) رواه البخاري : ٩/ ٧٩ كتاب الأحكام ، ومسلم : ٣/ ١٤٦٥ كتاب الإمارة .

(٣) أحكام القرآن : أبو بكر محمد عبدا : جـ٢/ ٧٤٣ تحقيق علي محمد البجاوي / ط دار الفكر / بيروت لبنان / .

قال عليه الصلاة والسلام : « يستعمل عليكم أمراء فتعرفون وتنكرون ، فمن أنكر فقد برئ ، ومن كره فقد سلم ، ولكن من رضي وتابع »[1] .

فالإنكار واجب حسب الاستطاعة ، وفي الكراهية سلامة ، والكفر لا يكون إلا بالرضى والمشايعة والاتباع .

٥- تكفير الخارج عن الجماعة المسلمة[2]

لقد أمر الله عز وجل بالاجتماع ونهى عن التفرق والاختلاف : ﴿*واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا*﴾ آل عمران / ١٠٣ .

وقد تكاثرت الأحاديث الحاضة على الجماعة والمحذرة من مفارقتها ومخالفتها ومن ذلك :

- الحديث الذي رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه إذ قال : " قال رسول الله ﷺ : « لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله ، إلا بإحدى ثلاث : الثيب الزاني ، والنفس بالنفس ، والتارك لدينه المفارق للجماعة »[3] .
- وعن أبي ذر رضي الله عنه قال : " قال رسول الله ﷺ : « من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه »[4] .

---

(١) رواه مسلم : ٣/ ١٤٨١ ، كتاب الإمارة .
(٢) انظر : الغلو في الدين ، ص١٩٨ - ص٢١٧ .
(٣) رواه البخاري (٩/ ٦) كتاب الديات ، ومسلم (٣/ ١٣٠٢) كتاب القسامه .
(٤) رواه الترمذي (٢٨٦٣، ٢٨٦٤) وأحمد (٤/ ١٣٠) / والحاكم (١/ ١١٧- ١١٨).

والنصوص في لزوم الجماعة كثيرة، وقد تتبع بعض أهل العلم هذه الأحاديث وأقوال السلف في بيان معنى الجماعة وبينوا المقصود بالجماعة[1].

ويمكن إيجازها على خمسة أقوال :

١- إن الجماعة : هي السواد الأعظم من أهل الإسلام .

٢- الجماعة هي : أئمة العلم والمجتهدين .

٣- إن الجماعة : هم الصحابة على وجه الخصوص .

٤- إنها تعني أهل الإسلام في مقابل الكفار .

ومداد هذه الأقوال كلها على معنى الاتباع ولذلك فإن الجميع اتفقوا على اعتبار أهل العلم والاجتهاد هم المقصودين .

٥- القول الخامس يعني أن الجماعة ، هي جماعة المسلمين إذا اجتمعوا على الإمام الشرعي .

" وعليه فإن الجماعة المذكورة في أحاديث الرسول ﷺ لا يمكن حصرها في واحدة من الجماعات الإسلامية القائمة الآن والمعروفة بأسمائها وقادتها ونظمها ، فاعتبار جماعة من هذه الجماعات هي جماعة المسلمين ، واعتبار الخارج منها كافراً ، أو مفارقاً للجماعة ، كل ذلك تعسف لا مبرر له "[2].

فالجماعة في العمل الإسلامي تعد وسيلة للدعوة إلى الله عز وجل ولا يضير المسلم أن يختار من هذه الجماعات ما يراها أقرب إلى الحق والصواب .

وقد وقع الغلو في مفهوم الجماعة في العصر الحديث ، حيث اعتقد بعض

---

(١) الشاطبي في الاعتصام : جـ٢/ ٢٦٠ -٢٦٥ وينظر ابن حجر الفتح جـ١٣/ ص٣٧ .

(٢) جعفر شيخ إدريس من مقال له في مجلة المسلم المعاصر عدد ١٣/ ص٨ .

الناس أن جماعتهم هي جماعة المسلمين ، وجعلوا كل حديث ورد في النهي عن مفارقة الجماعة منزلاً على جماعتهم الخاصة ، من ذلك ما يراه الشيخ سعيد حوي رحمه الله من أن جماعته هي أقرب الجماعات على الإطلاق لأن تكون جماعة المسلمين [١] .

وممن وقع في الغلو في مفهوم الجماعة ما تدعيه جماعة شكري مصطفى من أنها جماعة المسلمين ، بل يسمونها بهذا الاسم ، "ويعتقدون أنها جماعة آخر الزمان المجتباة قدراً ، المعلومة عند الله ، والمكتوبة في اللوح المحفوظ " [٢] .

ويقول أيضاً : "إذا كنا الجماعة المسلمة ، وإذا اتفق على أننا الجماعة المسلمة المعنية في آخر الزمان ، والتي ما إن تظهر حتى تظل ظاهرة غالبة لا يضرها من خالفها حتى يقاتل آخرها الدجال أو حتى تقوم الساعة " [٣] .

كما أنهم يعتقدون أن جماعتهم هي جماعة الحق ، يقول أحد قادتهم : "نحن جماعة الحق ، ومن عدانا فليس بمسلم " [٤]

وقد أفضى بهم هذا الغلو في مفهوم الجماعة إلى قتل من تركوا جماعتهم واعتبارهم مرتدين بهذا الخروج . [٥]

وفي حوار دار بين عبد الرحمن أبي الخير ، ورجل آخر من جماعة شكري

---

(١) المدخل إلى دعوة الإخوان المسلمين ، ص٢١ .

(٢) ينظر : التوسمات "مخطوط" لشكري مصطفى .

(٣) التوسمات : ص٣٨ .

(٤) هو المكنى بأبي مصعب ، ينظر : ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص٧٤ .

(٥) ينظر : الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو / ص٣١٤ ، وذكرياتي مع جماعة المسلمين ص٦٥ وما بعدها .

مصطفى . قال الآخر :

"إنهم لم يصلوا على الشيخ صالح سرية وكارم الأناضولي وهما من جماعة أخرى (تدعى الفنية العسكرية) لأنهما رفضا أن يبايعا الجماعة، ونحن جماعة الحق، ومن عدانا فليس بمسلم ، ولا يجوز أن تتعدد الجماعة المسلمة ، ولذلك فإن هذه الجماعة تسمي الخارجين عنها مرتدين " . [1]

لقد أخطأ هؤلاء في إنزال الأحاديث التي تتحدث عن جماعة المسلمين على جماعتهم الخاصة ، مخالفين إجماع العلماء ، وإنه حتى الخروج على جماعة المسلمين على الشكل الذي أوردوه لا يعد كفراً .

ومن هنا تخبط الغلاة في بدعتهم هذه ، ووقعوا في مخالفات لا مبرر لها ، وحكموا على المسلمين ما عداهم بالكفر .

٦- مقاطعة الجمعة والجماعة في المساجد

يرى بعض أهل الغلو أن فريضة الجمعة لها شروط إذا توافرت أقيمت الفريضة ، وإلا توقفنا عنها حتى تستوفى شروطها ، وشرطوا في إقامة الجمعة التمكين فلا جمعة في الاستضعاف . [2]

ولم يسبقهم إلى ذلك عملياً إلا الرافضة ، حيث يرون إيقاف إقامتها إلى ما بعد أن يمكن الله لهم في الأرض .

---

(١) ينظر : ذكرياتي مع جماعة المسلمين ، عبد الرحمن أبو الخير ص٩٣-٩٥ دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع / الكويت / ١٤٠٠هـ .

(٢) التكفير والهجرة وجهاً لوجه : رجب مدكور (ص١١٩-٢٠٠) مكتبة الدين القيم - القاهرة سنة ١٤٠٥هـ .

" وقد زعم بعضهم أن المساجد القائمة الآن في الأرض مساجد ضرار باستثناء أربعة مساجد فقط، هي المسجد الحرام والمسجد النبوي والمسجد الأقصى ومسجد قباء، وعليه فلا يجوز الصلاة في غير هذه المساجد الأربعة " .[1]

ومن أصول أهل السنة والجماعة أنهم يصلون الجمع والأعياد والجماعات، لا يدعون الجمعة والجماعة، كما فعل أهل البدع من الرافضة وغيرهم[2] .

أما صلاة الجمعة : فقد شددت الأحاديث على ضرورة إقامتها، ففي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال : « لينتهين أقوام عن ودعهم الجمعات، أو ليطبعن الله على قلوبهم ثم ليكونن من الغافلين» وقال : «من ترك ثلاث جمع تهاوناً من غير عذر طبع الله على قلبه » . والجمعة فريضة باتفاق الأئمة .[3]

أما الإمامة في صلاة الجمعة، فقد اختلف الفقهاء في وجوب تقليدها : " فذهب أبو حنيفة وأهل العراق إلى أن صلاة الجمعة من الولايات الواجبات، وأن صلاة الجمعة لاتصح إلا بحضور السلطان أو من يستنيبه فيها " ، " وذهب الشافعي وفقهاء الحجاز . . أن حضور السلطان ليس بشرط فيها، فإن أقامها المصلون على شرائطها، انعقدت وصحت " .[4]

أما صلاة الجماعة : فهي واجبة عند كثير من العلماء، بل عند أكثر

---

(١) التكفير والهجرة وجهاً لوجه : رجب مدكور (ص١١٩-٢٠٠) مكتبة الدين القيم - القاهرة سنة ١٤٠٥هـ .

(٢) الفتاوى لابن تيمية جـ٣/ ص٢٨٠ .

(٣) السابق : جـ١١/ ص٦١٥ .

(٤) الأحكام السلطانية : ص١٣٠ / أبو الحسن علي بن محمد الماوردي / دار الكتب العلمية بيروت .

السلف، وهل هي شرط في صحة الصلاة على قولين :

أقواهما كما في سنن أبي داود عن النبي ﷺ أنه قال : « من سمع النداء فلم يجب من غير عذر فلا صلاة له » .

وعند طائفة من العلماء أنها واجبة على الكفاية .

(وأحد الأقوال) أنها سنة مؤكدة - ولا نزاع بين العلماء أن من جعل صلاته وحده أفضل من صلاته في جماعة فإنه ضال مبتدع ، مخالف لدين المسلمين .

وهذه البدع يذم أصحابها ، ويعرف أن الله لا يتقبلها، وإن كان قصدهم العبادة ، كما أنه لا يقبل عبادة الرهبان "[1]

وقد يحتج أهل الغلو بأن الصلاة خلف مجهول الحال ، وفي دار يعتبرونها دار حرب وكفر لا تصح . بينما يرى العلماء أن " الصلاة خلف المستور جائزة باتفاق علماء المسلمين ، ومن قال إن الصلاة محرمة أو باطلة خلف من لا يعرف حاله فقد خالف إجماع أهل السنة والجماعة، وقد كان الصحابة رضوان الله عليهم يصلون خلف من يعرفون فجوره ، كما صلى عبد الله بن مسعود وغيره من الصحابة خلف الوليد بن عقبة بن أبي معيط ، وكان قد شرب الخمر وصلى صلاة الصبح أربعاً ، وحده عثمان بن عفان على ذلك "[2]

هذا وإن المبتدعة لا ينظرون إلا من زاوية واحدة ، تتسم بضيق الأفق غالباً .

فالمسلم الداعية إلى الله ، يبتغي الأجر ، وما عند الله، ويحافظ على العبادات، كما دعت إليها أحكام الشرع .

---

(١) الفتاوى : لابن تيمية : جـ١١/ ص٦١٥ - ٦١٦ .

(٢) الفتاوى : لابن تيمية : جـ٣/ ص٢٨٠ - ٢٨١ .

فلِمَ يضيع مضاعفة الحسنات بسبب تخلفه عن صلاة الجماعة ؟ عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال : « صلاة الجماعة أفضل من صلاة الفرد بسبع وعشرين درجة»[1] .

وقد حثت الأحاديث النبوية على ملازمة الصلوات مع الجماعة ، ولم يرخص في التخلف عنها إلا لصاحب عذر ، كمرض ونحوه ، وما رخص رسول الله ﷺ للأعمى في تركها ، وما كان يتخلف عن صلاة الجماعة إلا منافق معلوم النفاق .

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : " من سره أن يلقى الله تعالى غداً مسلماً فليحافظ على هؤلاء الصلوات " ، "ولقد رأيتنا وما يتخلف عنها إلا منافق معلوم النفاق ، ولقد كان الرجل يؤتى به يهادي بين الرجلين حتى يقام في الصف "[2] .

وعن أبي الدرداء رضي الله عنه قال : " سمعت رسول الله ﷺ يقول : « ما من ثلاثة في قرية ولا بدو لا تقام فيهم صلاة ، إلا قد استحوذ عليهم الشيطان ، فعليكم بالجماعة ، فإنما يأكل الذئب من الغنم القاصية»[3] .

وأخيراً : ألا يفرح العلمانيون والحاقدون ، إذا أغلقت المساجد ، وهجرت صلاة الجماعة ، وعطلت صلاة المسلمين في المساجد ؟!

المسجد مدرسة يتخرج منها المؤمنون علماً وتقى وجهاداً.

والمساجد منابر فيها تتاح الفرص، ليخاطب الدعاة جمهور المسلمين من فوق

---

(١) متفق عليه .

(٢) رواه مسلم .

(٣) رواه أبو داود بإسناد حسن ، والنسائي وإسناده جيد .

منابرها ، في الأعياد والجمع .

وهي الوسيلة المثلى من أجل لقاء المصلين مع بعضهم ، وحتى يتفقدوا أمورهم ، وليتذاكروا ويتناصحوا .

إن تعطيل الجمعة والجماعة غلو مناف للنصوص الشرعية وأقوال العلماء .

وهو مناف لروح الدعوة ، وطبيعة هذا الدين . . مخالف لما سار عليه جمهور المسلمين عبر تاريخيهم الطويل ، كما أن هذه البدعة لم تجد آذاناً صاغية من جمهور المسلمين حتى اليوم .

٧- تحريم التعليم والدعوة إلى الأمية [١]

هي دعوة شاذة ولا ريب ، وخاصة أننا نعلم مدى حرص الإسلام على طلب العلم قال تعالى : ﴿**وقل ربي زدني علماً**﴾ وقال ﷺ : «طلب العلم فريضة على كل مسلم» .

فالعلوم الشرعية والعربية محمودة ضرورية ، والعلوم التي يحتاجها البشر في أمور حياتهم ليست مذمومة ، بل هي محمودة مطلوب من الناس أن يحققوا لأنفسهم الكفاية فيها ، إنما تذم إذا أضرت بالناس وانحرفت عن مقاصدها .

وقد جاءت الشريعة وسيرة النبي ﷺ بما يدل على مشروعية تعلم العلوم البشرية ، من ذلك أن الرسول ﷺ أمر زيد بن ثابت رضي الله عنه أن يتعلم كتاب

---

(١) انظر تفصيلاً لهذا الموضوع : الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو : محمد سرور زين العابدين (ص٢٣٨-٢٥٠) طبعة دار الأرقم ١٤٠٧هـ . ، والغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة : عبد الرحمن اللويحق ص٤٤٤-٤٥٧ .

اليهود " حتى كتبت للنبي كتبه ، وأقرأته كتبهم إذا كتبوا إليه "[1] .

واتخذ ﷺ الكتاب ، منهم الخلفاء الراشدون ، كما أمر بعض أسرى قريش يوم بدر أن يعلموا أولاد الأنصار الكتابة فداء لهم من الأسر .[2]

إلا أن تحريم تعلم العلوم البشرية ، هو تحريم لما أحله الله وهو غلو في الدين ، وقد وقع في هذا بعض المعاصرين .

يقول شكري مصطفى في سياق عرضه لجماعة آخر الزمان : " إن جماعة الحق في آخر الزمان خير أمة سوف تخرج للناس مرة ثانية ، سيمتها وعمومها أنها أمة أمية لأنها تدخل في قول النبي ﷺ : « . . نحن أمة أمية» .[3]

وفي كتاب الخلافة يقول : " من كان يظن أن تكاليف بناء المدنية الحديثة لا تتعارض مع تكاليف العبادة ، وأنه كان يمكن لعلماء الغرب وبناة المدنية أن يكونوا عباداً ث في نفس الوقت ، من كان يظن ذلك فليشهد على نفسه أولاً بقلة الحياء ، وصفاقة الوجه ، ثم يفعل بعد ذلك ما شاء "[4] .

ومما يجدر ذكره أن تحريم الدراسة لم يكن قاصراً على كليات الطب والهندسة واللغات الأجنبية ، وإنما كان يشمل الجامعات والمعاهد الإسلامية . . لأنها تدخل ضمن إطار مساجد الضرار ، فأساتذتها منافقون بل ومرتدون لأنهم يؤمنون بأن هنالك كفراً لا يخرج عن الملة "[5]

---

(١) ذكره البخاري معلقاً (٩/ ٦٤ الأحكام) ، والحافظ في الفتح (١٣/ ١٦١) .

(٢) الغلو فى الدين : ص٤٤٤ - ٤٤٨ بإيجاز .

(٣) التوسمات : ص١٦ .

(٤) الخلافة : نقلاً عن الحكم بغير ما أنزل ا لمحمد سرور زين العابدين ص٢٣٧ .

(٥) الحكم بغير ما أنزل الله : ص٢٣٨ .

ويعتمدون على الحديث[1] : « إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب ، الشهر هكذا وهكذا » يعني مرة تسعة وعشرين ومرة ثلاثين .

ويسرف في الخطأ من يعتقد أن رسول الله دعا في هذا الحديث إلى تكريس الأمية للأسباب التالية :[2]

١- بين ﷺ أننا لا نحتاج في أمر الهلال إلى كتاب ولا حساب ، كما كانت تفعل الأمم السابقة ، فالشهر يكون تارة تسعة وعشرين ، وتارة ثلاثين ، والفارق بينهما هي الرؤية فقط ، وما تزال الرؤية أفضل من الاعتماد على الكتاب والحساب .

٢- وصف ﷺ في هذا الحديث الحالة التي كان عليها العرب الذين بعثه الله فيهم ، وليس فيه ما يدعو إلى تحريم الكتابة والقراءة .

قال ابن حجر العسقلاني: "والمراد -أي الأميون- أهل الإسلام الذين بحضرته عند تلك المقالة، وهو محمول على أكثرهم أو المراد نفسه ﷺ"[3]

ولم يكن الصحابة جميعاً أميين ، فلقد كان بينهم كتبة رسول الله ﷺ كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وزيد ومعاوية . . وكانوا رضي الله عنهم يكتبون الوحي والعهود . . وقد أمر زيد بن ثابت - كما علمنا - أن يتعلم لغة يهود فتعلمها رضي الله عنه في خمسة عشر يوماً . . وفي هذا دليل على ضرورة تعلم اللغات الأجنبية عند الحاجة إلى ذلك .

---

(١) رواه البخاري واللفظ له : ٢٨/ ٥ من فتح الباري / الحلبي ، "ومسلم في كتاب الصيام : ١/ ٧٦١"

(٢) الحكم بغير ما أنزل الله : ص٢٤١ - ٢٤٢ بإيجاز .

(٣) فتح الباري : ٢٨/ ٥ط الحلبي .

ولم يعد المسلمون أميين بعد بعثة الرسول ﷺ ، لقد فقه أصحابه في دين الله، وعلمهم الكتاب والحكمة ، فكانوا خير أمة أخرجت للناس . .

ولو دعت هذه الجماعة - الجماعة الإسلامية - إلى إعادة النظر في مناهج التعليم التي وضع أسسها أعداء الإسلام ، أو لو قالوا : إن القائمين على معظم الجامعات في عالمنا الإسلامي ، حرصوا على إبعاد علوم الشريعة الإسلامية من المناهج المقررة في الكليات العلمية ، ودراسة اللغات الأجنبية ، لقلنا إن هذا الكلام لا شك فيه .

أما أن يقولوا بحرمة الدراسة في مختلف الجامعات والمعاهد العلمية، وأن الدراسين فيها كفرة باعوا آخرتهم بدنياهم ، فهذا مناف للعقول، وإنه لمن المؤكد أن أقباط مصر سيرقصون طرباً لهذه الخرافات، وأن أعداء الإسلام سوف يجدون في انتشار مثل هذه الأفكار آمالاً عريضة طالما عملوا لها خلال قرون ، وأية خدمة أكبرمن إبعاد شباب الإسلام عن المدارس والجامعات ونشر روح التخلف والأمية بينهم ؟[1] .

---

(١) الحكم بغير ما أنزل الله : ص١٤١ ، ص٢٥٠ .

المبحث الخامس

كيف تعالج هذه الظاهرة ؟!

إن علاج هذه المشكلة ليست بالأمر السهل ، وإن تفاديها يكمن وراء تفادي الأسباب التي أدت إلى هذا الغلو .

إنها لمهمة صعبة ومشتركة تقع على عاتق جميع فئات المجتمع .

" ولابد أن نفرق بين نوعين من الغلو :

أ - الغلو الذي هو فعلاً غلو في الدين ، وتجاوز للحد ، كغلو بعض الجماعات الموجودة الآن في بعض أقطار المسلمين .

ب- ما تسميه أجهزة الإعلام - غربيها وشرقيها - غلواً أو تطرفاً ، أو أصولية ، وهو في الواقع دعوة إلى الله وإلى دينه ، وتحكيم شريعة الله، والعمل بالكتاب والسنة "[1]

نتحدث عن النوع الأول ، ونصرف النظر عن التهويش الإعلامي . فمن أهم أسباب تفادي هذه الظاهرة :

١- الاعتصام بالكتاب والسنة ، ونشر عقيدة السلف :

أمر الله سبحانه وتعالى هذه الأمة بالاعتصام بكتابه وسنة رسوله ﷺ ، وقد حذر من الفرقة واتباع الأهواء ، وكذا فعل رسوله عليه أفضل الصلاة والسلام .

قال تعالى : ﴿ ***واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة***

---

(١) مجلة البيان : العدد (٦٧) ، ص٢٠ .

الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم ، فأصبحتم بنعمته إخواناً﴾ آل عمران / ١٠٣ .

وقال جل من قائل : **﴿ إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء ﴾** الأنعام / ١٥٩ .

وقال ﷺ : « تركت فيكم ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا أبداً ، كتاب الله وسنتي »[١] .

وقد بينت الأحاديث كذلك حتمية افتراق هذه الأمة إلى فرق ، وسيصيبها ما أصاب بني إسرائيل من التمزق والتحزب والتفرق ، وبين ﷺ ، أن العاصم من هذا كله هو التمسك بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، وبما أجمع عليه سلف هذه الأمة .

قال ﷺ : «لا تزال طائفة من أمتي قائمة على أمر الله لا يضرهم من خذلهم ، ولا من خالفهم ، حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك »[٢] .

فمن أراد النجاة والفوز ، فعليه أن يعتصم بما اعتصم به السلف الصالح من التمسك بكتاب الله وسنة رسوله .[٣]

ومن تأمل في مظاهر الغلو الموجودة في العصر الحديث يتبين له أن تلك المظاهر خارجة عن مذهب أهل السنة والجماعة ، وعن المعتقد الشرعي الصحيح ، وعليه فإن نشر العقيدة الصحيحة وتدريسها في المدارس والجامعات والمساجد ، وتدارس أهل الدعوة لها ووضعها في مناهجهم ، سيحقق للمجتمع المسلم الحصانة

---

(١) رواه أبو داود في المناسك . . وهو صحيح ينظر سلسلة الأحاديث الصحيحة رقم ١٧٦١ .

(٢) روه البخاري فى العلم : رقم (١٧١١) باب من يرد الله به خيراً .

(٣) انظر : ظاهرة التكفير : الأمين محمد أحمد ، من ص١٨٩ - ص١٩٤ .

من الغلو بإذنه تعالى .

٢- نشر العلم الشرعي :

يتميز دعاة الغلو بقصور باعهم في مجال العلوم الشرعية ، وينصب اهتمامهم على الدعوة ، وذخيرتهم فيها الحماس والغيرة ، دون علم شرعي .

لذا يجب نشر العلوم الشرعية ، ومعرفة الدليل ، بين الشباب، وأن تعقد لهم دورات خاصة لهذا الغرض، يشرف عليها علماء أكفاء، ذوو علم وإخلاص.[(١)]

ومن أوجب الواجبات على المسلم بعد أن يشهد شهادة الحق ، هو الاشتغال بالعلم الشرعي لمعرفة ما أوجبه الله عليه من أمور دينية فما لا يتم الواجب إلا به فهو واجد . « وإن العلماء ورثة الأنبياء . . . فمن سلك طريقاً يطلب به علماً سهل الله له طريقاً إلى الجنة»[(٢)] .

وعن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال : «ياأيها الناس تعلموا ، إنما العلم بالتعلم، والفقه بالتفقه، ومن يرد الله به خيراً يفقهه في الدين»[(٣)] .

وقال الإمام الشافعي رحمه الله : " طلب العلم أفضل من صلاة النافلة "[(٤)] .

ولابد من ضبط مناهج التعليم ، وربطها بدين هذه الأمة وتاريخها حاضرها ومستقبلها ، حتى يتخرج جيل مؤمن يعرف دينه حقاً .

---

(١) الغلو فى الدين : اللويحق ، ص٥٣٢ .
(٢) فتح الباري : جـ١/ ١٥٩-١٦٠ توزيع رئاسة إدارة البحوث العلمية والافتاء.
(٣) صحيح مسلم : كتاب العلم .
(٤) شرح السنة : ١/ ٢٧٩ .

وإن تكثيف المواد الشرعية والإسلامية ، هو الذي ينتج العلم الشرعي الصحيح الواقي من الانحراف ولا ريب."[1]

٣- **إحياء دور العلماء :**

يعتبر غياب دور العلماء عن الساحة - في كثير من البلاد الإسلامية غياباً كلياً أو نسبياً ، من ضمن أسباب الغلو ، فلا بد إذن من إعادة دورهم ، ويعتمد ذلك على :

* أن ينبري العلماء لهذا الدور بالإخلاص لله ، والقيام بواجبهم تجاه ولاة الأمر بالمناصحة ، وتجاه عموم المجتمع بالتربية والتوجيه ، وتجاه فئة الشباب بالتربية والعناية. وأن يبتعد العلماء عن كل ما يخدش مقام العلماء وكرامتهم ، من الحرص على الدنيا والتكالب عليها .

* وأن يأخذ ولاة الأمر برأي العلماء ، ويستشيروهم ، وأن يوكلوا إليهم مهمة معالجة مظاهر الإنحراف .

* وأن يأخذ المجتمع (الشباب خاصة) برأي العلماء وبفتاواهم الشرعية .

وإذا تحقق دور العلماء في المجتمع ، فإن هذا المجتمع سوف يكتسب حصانة من مظاهر الانحراف والغلو ."[2]

* ولابد من إعادة الثقة بين العلماء والحكام والشباب على أسس سليمة من وعي لواقع الأمة ، وتمسك بشريعتها السماوية .

وإن أية محاولة لمعالجة الغلو لابد أن تنطلق من أرضية صحيحة وهي الدين

---

(١) مجلة البيان : عدد ٦٧ ، ص٢٣ .

(٢) انظر : الغلو في الدين : اللويحق، ص٥٣٢ - ص٥٣٣ .

الوسط ، وأن لا نعالج بعض مظاهر الغلو كالعنف، ثم نهمل الجذور الحقيقية للغلو.

هذا وإن تمكين العلماء الربانيين من القيام بواجبهم وفتح السبل لكلمتهم ، والسماح بمرورها إعلامياً ، وأن يشكل العالم الشرعي مرجعية حقيقية للجميع مما يساعد في القضاء على ظاهرة الغلو .

" والعلماء الذين - أعنيهم - هم العلماء الربانيون الجريئون في قول الحق ، المحبون لخير هذه الأمة ، الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر، والمحاسبون للولاة ، الناصحون لهم بالحق . . لا يخشون أحداً إلا الله سبحانه ، ولا يسكتون عن حق واجب إذاعته ، ولا يكتمون حكماً شرعياً في قضية ، سواء أكانت متعلقة بشؤون الأمة أم بعلاقات الدولة .

إن علماء المسلمين هم الذين كانوا يقودون حملات الجهاد ، ويرفعون رايات الإصلاح ، ويدافعون عن حقوق أمتهم ، فلم ينزووا في مساجدهم ، أو منازلهم، أو يقتصروا على تدريس طلابهم ،وإفتاء الناس في قضايا هم الخاصة من طلاق ووضوء وصلاة ، وبيع وشراء وغيرها ، مع أهمية ذلك كله ، بل كانوا يعلمون أن مسؤوليتهم أكبر من ذلك بكثير . . "[(1)].

٤- تحكيم شرع الله ونبذ القوانين الوضعية :

إن إبعاد الإسلام عن الساحة - في معظم بلاد المسلمين - وحصره في جانب العبادات والأحوال الشخصية ، والخضوع إلى شرع الكفار والملحدين، من أهم

---

(١) مجلة البيان : العدد (٧٩) عام ٢٩٩٤م ، من مقال : العلماء ومسؤولية البلاغ ، عبداللطيف الوابل .

أسباب فساد العقائد والتصورات، وظهور كثير من البدع والمخالفات ، كبدعة التكفير وغيرها .

إن الغلو المعاصر كان بسبب تحكيم القوانين الوضعية ، وما عليه المسلمون اليوم من ذل وتمزق لا يمكن أن يزول إلا بالرجوع إلى شرع الله، وقد جاء في الأثر عن الإمام مالك رحمه الله قوله : " لن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها " ، وهو الإسلام .

هذا وإن إعادة الأمة الإسلامية إلى رشدها ، وإعادة الإسلام إلى الساحة في معظم ديار المسلمين ، يحتاج إلى صدق وإخلاص وعمل متواصل ، إلى صبر وعلم وفقه ، لأن ذلك لايتم إلا بتحكيم شرع الله في الشؤون كلها ، ولا بد للدعاة والعلماء والجماعات الإسلامية أن تركز على :

- العمل لتصحيح عقائد المسلمين وتصوراتهم ، وعلى مفهوم وحقيقة لا إله إلا الله .

- والعمل على إعداد قوة لتمكين هذا الدين في الأرض ، وإزالة قوى الشر التي تحول دون ذلك .[1]

لقد كانت مشكلة الغلو المعاصر رد فعل لأوضاع خاطئة - كالحكم بغيرما أنزل الله - فهؤلاء يطالبون بتصحيح الأوضاع الخاطئة .

هذا وإن المطالب المشروعة التي يطالبون بها، يشترك معهم فيها كثير من المنصفين لأمتهم، بغض النظر عن أسلوب الغلاة الخاطئ في تصحيح هذه الأوضاع .[2]

---

(١) انظر ظاهرة التكفير : الأمين الحاج محمد أحمد ، ص٢٠٥ وما بعدها .

(٢) الغلو في الدين : عبد الرحمن اللويحق ، ص٥٣٦ .

٥- محاورة أهل الغلو :

ينبغي إقامة الحوار البناء مع الغلاة ، على أسس شرعية ، فقد سن رسول الله ﷺ أسلوب المحاورة مع الغلاة ، ودحض شبهاتهم إذ رد على ذي الخويصرة بقوله : « ويحك من يعدل إن لم أعدل» كما حاور علي رضي الله عنه الخوارج ، وحاورهم عبد الله بن عباس رضي الله عنهما . وهو أسلوب ناجح لأن نور الحق ساطع ، ولكن لابد من **ضوابط لهذا الحوار** :

أ - أن يكون مبنياً على الثقة ، فيكون العالم المناقش والمحاور محل ثقة المتهمين بالغلو .

ب- أن يعامل المتهمون بالغلو على أنهم متهمون ، لا أنهم مدانون يقفون في ساحة محكمة .

جـ- أن يتوفر للطرفين حرية الحوار ، فلا يملى على العالم جوانب الحوار ، ولا يكون حوار المتهمين بالغلو في ظل القوة والعنف .

د- أن يكون القصد من الحوار البحث عن الحق ، وليس جمع أدلة لإدانة المتهمين بالغلو .[1]

كما ينبغي البعد عن العنف في معالجة الغلو ، لأن ذلك لم يجد حتى الآن ، فالعنف لا ينتج إلا العنف ، وإذا استنفدت الوسائل كلها في العلاج ، فلابد أن يتولى المحاكمة العلماء والقضاة الشرعيون .

" فالضغط والإرهاب والتعسف لا يزيد الغلو إلا مضاء وقوة وإصراراً ، وهذا الضغط يعتبر من أكبر المسوغات لأولئك الغلاة .

---

(١) الغلو في الدين : عبد الرحم اللويحق ، ص٥٣٣ - ٥٣٤ .

وإننا نعلم أن في إسرائيل مثلاً أحزاباً أصولية متطرفة متشددة فماذا فعلت إسرائيل تجاه هذه الأحزاب ؟!

لقد شاركت في الحكم رغم خلافها مع الأحزاب الحاكمة. إن الدعوات لا تحارب بالقهر والعسف والملاحقة "[1] إذا أردنا حلاً جاداً لقضية التطرف وما يتبعها من عنف .

٦- البعد عن الازدواجية والتناقض :

إن ذلك ضروري لمن يريد معالجة الغلو ، وقد وقع فيها كثير من المعاصرين ، فبينما ترتفع الأصوات في بعض المجلات والصحف وتفتح الملفات الصحفية (كملف النقاب) باعتباره مظهراً من مظاهر الغلو - كما يزعمون - لا نرى من يستنكر ظاهرة العري في الشوارع ، وعلى الشواطئ وظواهر الانحلال في المجتمع المسلم بحجة الحرية الشخصية؟ "[2]

ومما يؤسف له أن الإعلام العربي عندما يتحدث عن الدعوة الإسلامية باسم التطرف والأصولية ، ينحلى عن الموضوعية ويتناقض وينحاز ، فلا يعرض إلا رأياً واحداً ، ولا يعرض إلا جانباً واحداً من الحقيقة .[3]

وهذه الازدواجية أدت إلى إضرام النار في قلوب المعتدلين فضلاً عن الغلاة ، فلو كثر المنصفون والناهون عن المنكرات لها من الأمر .

" ولو أن الإنسان وقف موقفاً إيجابياً من المتنكرين للدين ، والمتحللين من

---

(١) مجلة البيان : العدد (٦٧) ، ص٢١-٢٢ .

(٢) الغلو فى الدين : اللويحق ، ص٥٣٧ - ٥٣٨ .

(٣) مجلة البيان : العدد (٦٧) ، ص٢٣ .

أحكامه ، وغير ما يراه من المنكر بيده أو بلسانه ، ما وجدت عندنا ظاهرة التطرف في الدين ، ولو وجدت - لسبب أو لآخر - لكانت أخف وطأة مما ظهرت به "[1].

فالواجب على المسلمين البعد عن الخلط بين الصحوة والغلو ، وأن يحذروا من أساليب الأعداء التي تبرر ضرب الصحوة الإسلامية تحت ستار ضرب الغلو ، فإن الغلو في المجتمعات المسلمة المعاصرة قليل الحجم، ومن الظلم أن يسحب الحكم على الكثرة التي تمثل تيار الاعتدال، ليشمل معظم تيار الصحوة الإسلامية في العصر الحديث .

---

(١) الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف : د. يوسف القرضاوي ، ص١٤٠

الفصل الثاني

الغلو والتطرف عند غير المسلمين

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : *دور الأعداء في تضخيم ظهرة الغلو عن المسلمين . . .*

ويتمثل في :

١- دور الدوائر الغربية .

٢- دور إسرائيل .

٣- دور العلمانيين .

المبحث الثاني : *غلو الأعداء وتطرفهم عبر التاريخ .*

١- من هم أهل التطرف والإرهاب في هذا القرن ؟! .

٢- صور من غلو الأعداء وتطرفهم .

أ - مأساة المسلمين في الأندلس .

ب- الحروب الصليبية في القديم والحديث .

جـ- محنة المسلمين في البوسنة والهرسك .

المبحث الأول

دور الأعداء في تضخيم ظاهرة الغلو عند المسلمين

١- دور الدوائر الغربية

لقد ساهمت صحف الغرب في تضخيم هذه الظاهرة ، حتى أخافت العالم من خطر الزحف الأصولي عليه ، وها هي وسائل إعلامهم في أوربا وأمريكا ما تزال تدق نواقيس الخطر لتخنق الصحوة الإسلامية ، وتحارب عودة المسلمين إلى دينهم الحنيف .

" لقد استخدم الغرب مصطلح (الأصولية) للنيل من الصحوة الإسلامية عموماً ، وأهل الغلو خاصة " .[١]

يقول أحد الباحثين الغربيين : " إن كلمة الأصولية تعتبر غير محببة للنفس . . . فهي عبارة ، تقترن عادة بالعداء والازدراء وتدل على ضيق الأفق والتعصب الأعمى ، وتدل على النزعة المناهضة للتقدم ، والنزعة الطائفية كذلك "[٢]

لقد نقل الغربيون هذا المصطلح ، ووصموا به طائفة من المسلمين اعتباراً من عام (١٩٧٥م) إذ شهدت هذه الفترة تنامي الصحوة الإسلامية ، وظهور مظاهر التدين ، كالحجاب واللحية والدعوة إلى تطبيق الشريعة ، مما جعل الغرب يعيش في حالة من القلق ، إلى درجة دفعت بعض الباحثين إلى وصفها بأنها حالة مرضية .[٣]

---

(١) انظر في هذا الموضوع : الغلو في الدين ، اللويحق ، ص١٧٢ إلى ص١٨٦ .

(٢) معجم مقارنة الأديان : ص٢٩٢ نقلاً عن المرجع السابق ، ص١٧٢ .

(٣) الإسلام والقوى الدولية ص٧، د. حامد ربيع ، دار الموقف العربي ١٩٨١م.

ويؤكـد بعض الكتـاب أن اصطلاح " التطرف " الذي يقـابل مـصطلح " الأصـولـية " استـعـمل في إسرائيل ، في الـصحف والإذاعـة ، ووصم المتـمسكين بالإسلام جميعاً بالتطرف، مما يشعر بأن اليهود هم أول من استخدم هذا المصطلح .

وعلى أية حـال : فسـواء أكـان السابقـون لنشـر هذا المصطلح هم اليـهـود أم غيرهم ، فمن المؤكد أن انتقاله إنما كان عبر الإعلام الغربي الذي يتحدث عما أسماه " ظاهرة الأصولية الإسلامية " متأثراً في تسميته هذه بالخلفية الموجودة عند الغربيين عن ظاهرة الأصولية النصرانية ."[1]

ويتلخص مفـهوم الغلو - أو ما يسـمى بالأصـولية الإسلامـيـة- عندهم فيمـا يأتي :

(١) إن الغربيين يهتمـون بالظاهرة الإسلامية باعتبارهـا ناحية سياسية أكثر منها ظاهرة دينية ويدل على ذلك :

* أن الجانب السياسي للغلو هو الأكثر استئثاراً بالبحث في موضوع الغلو .

(٢) أن تطبيق الشريعة والدعوة إليها ، يعد من أبرز ملامح الغلو عندهـم، سواء أكـان ذلـك التطبيق في الجـانب السلوكي للأفـراد أم في الجانب الاجتـمـاعي للأمة كلها .

(٣) أن الدعوة إلى عدم فصل الدين عن الحياة تعتبر لديهم من الغلو ؟!

(٤) أن الأخذ الحرفي بأوامر القرآن والالتزام بها من الغلو .

(٥) أن من أظهر أعمال الغلاة مزاولة أعـمال العنف . والغربيون يسوون في ذلك بين : الجهاد ضد الكفار ، والعنف والإرهاب غير المشروع[2].

---

(١) الغلو فى الدين : باختصار وتصرف ، ص١٧٥ ، ١٨٢ .
(٢) الغلو في الدين : ص١٨٢ .

ويلاحظ هنا مدى التحامل أو التجاهل لحقيقه الإسلام الذي لا يفصل بين الدين والسياسة في تاريخه كله .

" وحقيق بالغربيين حينما يستنكرون ما يسمونه "إدخال الدين في السياسة" ألا يقعوا في التناقض بإغفالهم لظاهرة مشابهة في الشعوب الأوربية المتقدمة ، حيث أثبتت الدراسات الفكرية والميدانية ، ازدياد تأثر تلك الشعوب بالعامل الديني عند وضع قراراتها السياسية المصيرية ، بالرغم من أن النصرانية عقيدة روحانية لا تتدخل في التنظيم السياسي لحياة الفرد والجماعة، بل هناك أحزاب عديدة في الدول الأوربية تنتسب إلى المسيحية "[1] ولها توجهات نصرانية واضحة في برامجها .

ومن الخطأ الفاحش القول " بأن تطبيق الشريعة أو الدعوة إلى ذلك من الغلو ، إذ أن الشريعة الإسلامية جاءت بما فيه خير البشرية وإسعادها، وليس بين الإسلام والنصرانية المحرفة شبه ، إذ لو طبقت النصرانية المحرفة في الحياة الإنسانية لكان في ذلك إعناتاً بالناس ، وما كانت نشأة العلمانية في الغرب إلا هروباً من جحيم الحياة النصرانية التي أراد البابوات ورجال الكنيسة تطبيقها "[2]

فالخلفية التاريخية الموجودة في أذهان الغربيين تجعلهم إذا سمعوا الأصولية ، تمتلئ أذهانهم رعباً ونفرة بسبب المعاملات الهمجية التي اقترفها إخوانهم النصارى باسم الدين ، حيث حوربت الإنسانية والتقدم العلمي ، فاختيار هذا المصطلح وإسقاطه على المسلمين أو على طائفة منهم لايخلو من غرض ولامبرر له أصلاً.[2]

---

(١) آراء في الصحوة الإسلامية : د. محمد محمود ربيع ص٢١ ط عالم الكتب ، القاهرة ١٤٠٥هـ .

(٢) انظر : مذاهب فكرية معاصرة ، الأستاذ محمد قطب ص٩-٧٠ .

(٢) انظر : الغلو في الدين : اللويحق ، ص١٩٠ .

تقول المستشرقة الإيطالية "إيزبيلا كاميرا دافيلتو"[1] : "إن قضية الأصولية الإسلامية واجهت تضخيماً مبالغاً فيه من قبل أجهزة الإعلام الغربي ، فالغرب كان وما يزال بحاجة إلى اختراع عدو حتى يضمن لنفسه خطاً دفاعياً . . . فلعقود كان هذا العدو متمثلاً في الشيوعية التي يتبناها المعسكر الشرقي ، وعندما انهارت الشيوعية برز لدى الغرب التساؤل التالي : من سيكون عدونا المقبل؟! وإذا به يسحب من خزانة تراكم عليها غبار الزمن صورة العدو التاريخي القديم المتمثل في العالم الإسلامي . لكن الغرب كان أيضاً بحاجة إلى وسيلة لإقناع مواطنيه بمصداقية هذا الاكتشاف - الجديد القديم - لذا كان طبيعياً أن يحاول ترسيخ ملامح "البعبع" من خلال تقديم الأصولية الإسلامية في صورة العدو العنيف، واستخدم لتقديم هذه الصورة كل ما يمكن أن يمت إلى العالم الإسلامي بصلة . ثم تابعت حديثها قائلة : "فنحن وعلى الرغم من وجود مظاهر أصولية كثيرة في الديانة المسيحية أو الديانات الأخرى في الغرب، لا نسمع حديثاً عن عنف هذه المظاهر الأصولية، في حين نرى هذا المنطق يطبق على العالم العربي . . إن الغرب لا يرغب في تقديم صورة حقيقية في وسائل إعلامية . . يكفي أن ترى نشرات الأخبار عندما تتحدث عن الظاهرة الأصولية ومظاهرها العنيفة، تصور الناس وهم يؤدون شعائر دينية، أو يصلون في المساجد ثم تربط بين هذه الصور وظاهرة العنف الإسلامي" ثم تقول : "ترى لماذا لم تفكر محطات التلفزيون في الحديث عن الظاهرة الأصولية من خلال الربط بينها وبين مشهد آلاف الذين يؤمون ساحة القديس بطرس في الفاتيكان كل يوم أحد للاستماع إلى قداس الأحد الذي يقيمه البابا " يوحنا بولس الثاني "؟! وأولئك

---

(١) عن مجلة البيان العدد (٧٤) شوال / ١٤١٤هـ ، ص٧٤-٧٨ ، من مقال بعنوان : حين يستنطق الشهود ، الدكتور عبد الله عمر سلطان .

الذين يقفون أمام حائط المبكى " البراق " في القدس؟!

ثم من أجاز لهؤلاء الصحفيين أن يطلقوا على بشر عاديين يؤدون شعائرهم الدينية صفة الأصولية "؟!

وجاء في المقال السابق أيضاً : " وبالتعريف الغربي للأصولية صار من يتحدث اللغة العربية، أو يطالب برفع الأذان، أو يعتقد بعروبة الجزائر هو أصولي " .

والآن علينا أن نستمع إلى مفكر غربي آخر يصور تحامل الغرب على الصحوة الإسلامية إذ يقول :

" الغرب ينظر للمسلمين باحتقار حتى ولو كانوا عملاءه، فما بالك بالأصوليين ؟! فهذه الحركات الأصولية تمثل مصدر إزعاج للغرب، وهو غير قادر ولا راغب في مناقشة طموحاته "[1]

إن الحقد أعمى الغربيين عن قول الحقيقة ، وقلائل هم المنصفون من أمثال من سبق . وإلا فلماذا لا تكتب صحفهم عن الغلو بين المذاهب النصرانية والحروب بين أهلها ؟ وها هي الحرب الدائرة بين الكاثوليك والبروتستانت في إيرلندة الشمالية من النماذج الحية ، وها هو حقد الأرثوذكس من الصرب وإرهابهم خير دليل على ما نقول .

وقد أسفرت الدراسات التي قامت بها بعض المؤسسات الأمريكية عن وجود (٣٧٠) منظمة إرهابية في العالم ، وقد وقع (٤٣٪) من عمليات الإرهاب هذه في دول أوربا الغربية ، و٢٢٪ منها في أمريكا اللاتينية ، و٦٪ منها في الولايات

---

(١) سلفاتو ري بوتو : من مقال البيان السابق ، ص٧٨ .

المتحدة، وفي الشرق الأوسط ١٥٪ فلماذا لا يشار إلى ذلك في صحفهم ومجلاتهم؟!

٢- دور إسرائيل

لإسرائيل دور كبير في تزوير الحقائق وتضخيم ما يسمى بقضية التطرف الإسلامي ، ذلك لأنها تعتبر الصحوة الإسلامية والالتفاف حول الطروحات الإسلامية من التطرف .[1]

"على أن ٤٠٪ من أهالي فلسطين في الأراضي المحتلة باتوا يؤيدون (حماس) ويرون ضرورة استبدال إسرائيل بحكم إسلامي "[2]

كل ذلك جعل إسرائيل تضع التيارات الإسلامية على قائمة أعدائها محاولة منها لضرب هذا التيار .

وقد بدأت تتاجر لتسويق (الخطر الأصولي) - في العام الماضي - عندما ظل الرئيس الإسرائيلي الأسبق " حاييم هرتسوغ " يكرر ويشير إلى هذا الخطر القادم ، وإلى ضرورة تصدي المجتمع الدولي له . وذلك خلال جولته الأخيرة في دول أوربا .

ففي زيارته إلى بريطانيا " حمل حملة شعواء على الاتجاه الإسلامي المتعصب معتبراً أنه يشكل أكبر خطر على العالم الحر "[3]

---

(١) مجلة الإيكونومست : ١٩/ ١٢/ ١٩٩٢م .
(٢) جريدة الحياة : ٢٦/ ٢/ ١٩٩٣م.
(٣) وكالة رويتر : ٢٨/ ٥/ ١٩٩٢م .

وقال في بولندا : " إن الأصولية الإسلامية وتجدد العداء للسامية لا يزالان يهددان الشعب اليهودي ، وإن هذا المرض لا يشكل خطراً على الشعب اليهودي فقط ، ولكن على الإنسانية عموماً "[1]

ثم صرح كذلك في بولندا قائلاً : " إن الحركات الإسلامية المتطرفة لا تهدد الشرق الأوسط وحده ، وإنما تنتشر بسرعة في العالم كله ، وأضاف أن هذه الظاهرة التي يتجاهلها الغرب حتى الآن تشكل الخطر الرئيسي الذي يواجه العالم حالياً ، وقال : إن حركة " حماس " تعتبر القوة الناسفة الرئيسية لعملية السلام في الشرق الأوسط ، وأن النزاع العربي الإسرائيلي مهما كثرت تعقيداته ، فإنه ليس هذه القوة الناسفة "[2]

هكذا يدق رئيس دولة إسرائيل ناقوس الخطر من الإرهاب والأصولية ، من شعب شرد وطرد من وطنه ، وكأن دولته ما قامت على إرهاب ونزعة دينية حاقدة ، وكأنه لا يعلم مجازر صبرا وشاتيلا وتل الزعتر للسكان الآمنين في مخيماتهم ، أكان من السلام المفتعل أن يقتل عشرات المصلين في المسجد الإبراهيمي في نصف رمضان وهم سجود صائمون؟!

وبنفس الطريقة قام رئيس الوزراء الإسرائيلي (إسحاق رابين) بجولة لأوربا وأمريكا ، وحذر في العديد من خطاباته من خطر المد الأصولي في العالم ، ودعا إلى ضرورة الوقوف أمام هذا المد . فقد قال في أحد تصريحاته : " إن الخطر الحقيقي الذي يواجه إسرائيل اليوم هو خطر الأصولية ، وإن إبعاد نشطاء حماس

---

(١) وكالات الأنباء : ٤/ ٣/ ١٩٩٣م .

(٢) جريدة الحياة : ٢٥/ ٣/ ١٩٩٣م .

سيؤدي دون شك إلى تطوير حوار السلام، وإلى تقوية الفلسطينين المعتدلين "[1]

وقال خلال زيارته لبريطانيا : " إن الإسلام الأصولي ينتشر خارج منطقة الشرق الأوسط ، وأن على العالم تقليد إسرائيل في حربها ضد هذا التيار "[2]

وقال في تصريح آخر : " إن العالم الغربي والعالم أجمع سيدفع الثمن باهظاً إذا لم يتم إيقاف السرطان الإسلامي "[3].

وتعدت هذه الحملة الظالمةرجال السياسة، إلى رجال الفكر يقول باري روبين الأستاذ في جامعة تل أبيب :

" إن إنهاء الحرب الباردة ، وحرب الخليج لم يقللا من خطر الأصوليه الإسلامية ، وإن على إدارة كلينتون أن تتعلم بسرعة أن الأصولية الإسلامية الثورية والإرهاب الدولي تجعلان قوى الراديكالية التي تهدد إسرائيل والمعتدلين العرب والولايات المتحدة بدرجة متساوية " .[4]

إن هذه التصريحات تمثل تياراً عاماً وتوجهاً واضحاً لدى الحكومة الإسرائيلية نحو سياسة معينة تهدف إلى أهداف خبيثة . منها استعداء العالم بأسره على المد الإسلامي ، ومنها إظهار إسرائيل بأنها تلعب دوراً بارزاً ومهماً في القضاء عليه .

وقد أرادت من انتهاء الحرب الباردة أن تكون الشرطي بالوكالة في المنطقة ، لتضمن استمرار الدعم الأمريكي والغربي لها ، مستغلة شعور الخوف المتأصل في نفوس الشعوب الغربية من الإسلام .

---

(١) وكالات الأنباء : ٢٦/ ٣/ ١٩٩٣م .
(٢) الحياة : ٢٨/ ٣/ ١٩٩٣م .
(٣) مجلة النيوزويك : ٢٠/ ١٩٩٣١م .
(٤) صحيفة الواشنطن بوست : ٢٠/ ١/ ١٩٩٣م .

وهذا ما أشار إليه الكاتب اليهودي "سول موديل" بقوله : " إن هناك خطراً جديداً بدأ يحل محل الخطر الشيوعي ، هذا الخطر هو الأصولية الإسلامية ، وربما يكون أمراً محبذاً أن تقوم إسرائيل مرة أخرى بالعمل كدفاع متقدم للغرب، ولكن في هذه المرة ضد التيار الضخم المتصاعد للإسلام القاتل . .

إن هذا الشكل من الأصوليه الإسلامية يكتسح اليوم الشرق الأوسط مهدداً استقرار نظم عربية كثيرة مثل مصر والأردن والسودان وليبيا والجزائر وتونس وحتى أفغانستان وباكستان ، ومحرضاً على العنف الإرهابي ضد إسرائيل ، بل إن هذه الأصولية قد بدأت تضع عينها على ضحاياها في العلم المسيحي الغربي"[1]

في ظل هذا التضخيم الإعلامي المغلف بالتحذير من خطر الأصولية الإسلامية، تحول الأمر إلى عنوان يوحي في صدر صفحات الصحف الغربية وأمريكا خاصة لإقناع الإدارة الأمريكية بتكليف إسرائيل بالقيام بدور رئيسي في محاربة هذه الموجة ، والتصدي لها ، هذا هو الهدف الأول .

والهدف الثاني من هذه الحملة هو إشعار الدول العربية بأنها تعيش هي وإسرائيل أزمة واحدة ، ولذلك فلا بد من توحيد الجهود الإسرائيلية العربية للوقوف أمام التيار الأصولي .

تشعرهم بأن الصحوة الإسلامية هي الخطر الحقيقي على الأنظمة العربية . . . وعليه فعلى الجميع أن يقفوا صفاً واحداً في وجه هذا التيار، ولذا فلابد من أن تعجل الدول العربية كلها لتطبيع علاقاتها مع إسرائيل .

وفي هذا الصدد يقول اسحاق نافون : " إن الدول العربية تواجه نفس

---

(١) جريدة الحياة : ٢٤/ ٣/ ١٩٩٣م .

الخطر الذي تواجهه إسرائيل ، وإنها تتعامل معه بنفس القوة "[1] .

٣- دور العلمانيين

إن العلمانيين هم أكثر الناس استخداماً لمصطلح التطرف ضد الصحوة الإسلامية ، دون أن يلتزمو بالموضوعية . .

وكثيراً ما يوظف هذا المصطلح للتنفير ممن يلتزم بالسنة في صلاته ولباسه ، وممن يتجنب المحرمات ، ومن المرأة المسلمة إذا أصرت على لباسها وحجابها ، وضد الذين ينادون بالحكم الإسلامي ، وتطبيق الشريعة الإسلامية ، ومن كل من يدعو لمخالفة المشركين في هديهم وسلوكهم ."[2]

العلمانيون هم المرآة التي تعكس ما يريده أعداء الأمة من اليهود والنصارى ، ولذلك فهم يتبنون كل ما من شأنه إبعاد هيمنة الإسلام على حياة المسلمين .

إنهم نتاج الكيد الصليبي الذي وجه ضد الإسلام منذ أكثر من قرن من الزمان، وهم لايدركون ذلك . . . بسبب ما أحدث في نفوسهم من مسخ وتشويه، إذ ركبوا في مصانع الغزو الصليبي بحيث يرون الإسلام عدواً لهم لابد من محاربته .

لذلك فهم يعتقدون أنهم في مواقفهم ضد الإسلام ، وضد تحكيم الشريعة منطلقون من ذوات أنفسهم، وبدوافعهم الخاصة، ولكن ألا يستوقفهم ذلك

---

(١) وول ستريت جورنال : ٧/ ٧/ ١٩٩٣م .

(٢) انظر : التطرف الديني : د. صلاح الصاوي ، الآفاق الدولية للإعلام سنة ١٤١٣هـ.

التوافق العجيب بين مواقفهم ومواقف الغرب تجاه الإسلام . . . في تنحية الشريعة واعتبار أن الإسلام السياسي هو الخطر الجديد الذي يهدد العالم ؟!"[1]

قد قامت الأحزاب العلمانية في بلادنا ، وجعلت من نفسها قيماً على ما يزعمونه " بالشرعية الدستورية " فحكمت بعقلية بوليسية مناوئة للأمة ولعقيدتها ، وضربت بالحديد والنار كل دعاة الفكرة الإسلامية ، واعتبرتهم أعداء ، ليس لهم حق الدعوة إلى تحكيم شريعة الله في وضح النهار ، في الوقت الذي فتحت فيه المجال لكل منهاج علماني ، حتى ولو كان ماركسياً "[2]

لقد جعلها العمانيون حرباً معلنة في السنوات الأخيرة ضد الإسلام نفسه ، ناهيك عن المتمسكين بهديه .

" ويرتبط ذلك بتصاعد الحرب من جانب القوى المحلية والأجنبية ضد الحركات الإسلامية ، حيث فقدت هذه القوى توازنها وصبرها في الفترات الأخيرة، وقررت أن تكون الحرب علنية ، ليس فقط ضد التيارات الإسلامية ، ولكن ضد الإسلام ذاته ، من خلال وجوده الدستوري في أنظمة الدول العربية ، وكذلك من خلال وجوده المؤسسي في هيئات تعليمية أو ثقافية واجتماعية "[3].

هذا وما فتئ العلمانيون يخططون من أجل إجهاض الصحوة الإسلامية، والدعوة إلى مبادئهم عبر الندوات المختلفة .

من ذلك **الندوة التي أقامتها مجلة فكر للدراسات والأبحاث** وقد

---

(١) العلمانيون والإسلام : الأستاذ محمد قطب ، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ/ دار الوطن .

(٢) مجلة البيان : العدد (٧٩) الافتتاحية .

(٣) السابق : ص٩٦/ العدد (٧٩).

شارك فيها أقطاب الاتجاه العلماني، وصرحت المجلة نفسها بأن المشاركين فيها يمثلون الاتجاه العلماني .[1]

لقد ركز المجتمعون على محورين اثنين من محاور الغلو في نظرهم هما :

أ - تسييس الدين .

ب- تطبيق الشريعة الإسلامية في جميع مناحي الحياة .

وكل عمل يدخل تحت أحد هذين الجانبين فهو من الغلو عندهم . وهذه بعض تصريحات القوم .

* يقول د. فرج فودة في تفسيره لظاهرة التطرف الديني في هذه الندوة : " إن الهدف الأساسي للتيار الإسلامي الديني هو هدف سياسي، مضمونه إقامة دولة دينية إسلامية وهو هدف شديد الغموض لأنهم جيمعاً يتحاشونه ، ويحصرون الحوار دائماً في الهدف المعلن ، وهو تطبيق الشريعة الإسلامية "[2] فإقامة دولة إسلامية باتت تهمة ، وهدفاً شديد الغموض لدى أساطين العلمانية .

* ويتفق محمد سعيد العشماوي مع هذا الطرح ، فيكتب كتاباً بعنوان " الإسلام السياسي " ويخصص للحديث عن تسييس الدين وتطبيق الشريعة ، باعتبار أنهما من التطرف والغلو ، وأن الإسلام دين عبادة لا علاقة له بالسياسة ، وكانت معظم ردوده في هذا الكتاب على ما أسماه تيار تسيس الدين بالعنف والتطرف "[3].

أما الدعوة إلى تطبيق الشريعة فهو المعلم الثاني الدال على الغلو والتطرف في

---

(١) انظر : الغلو في الدين : عبد الرحمن اللويحق ، ص١٦٠-١٦٨ .

(٢) مجلة فكر : العدد (٨) ندوة التطرف ص٣٤ .

(٣) ينظر الصفحات ٣٩، ٤٥ ، ٥٤، ٥٨، ٦٤ من كتابه الإسلام السياسي نقلاً عن الغلو في الدين ص١٦٤ .

مفهومهم . يقول أحد المشاركين في الندوة : "إن أصحاب التيار كانوا ومازالوا يخلطون بين الدعوة إلى الإسلام كدين وعقيدة وأخلاق ، وبين الدعوة إلى تطبيق الشريعة الإسلامية كمجموعة من النصوص التي تنظم المعاملات الاجتماعية بين الناس" .

ولذلك يرى " أن من المهام الرئيسية الملقاة على عاتق العقلانيين في مصر والعالم العربي الدعوة إلى الفصل بين الإسلام وبين الشريعة الإسلامية "[1].

فالعلمانيون يعممون الغلو والتطرف ، ويصمون به كل الدعاة إلى الإسلام، ويؤكدون وقوفهم ضد كل ما تطرحة التيارات الإسلامية التي لا يرون فيها الاعتدال . . . بل الجميع في نظرهم إما غلاة جداً أو غلاة فقط .[2]

وهذا ما يؤكده مدير الندوة في جلستها الثانية عندما يقول : " إن ما ينبغي أن نواجهه هو التطرف ، أي هذه الجماعات الدينية المتطرفة ، وهذا موضوع اللقاء "[3]

* والحقيقة إن قضية الفصل بين الدين والسياسة يعتبر مؤامرة كبيرة ، يراد بها الكيد لهذا الدين ، أو الخروج على تعاليمه .

يقول رئيس المجمع الفقهي في مكة المكرمة :

" إن هذه الدعوة الآثمة – فصل الدين عن السياسة – في حقيقتها عزل الدين عن الحياة ، ووأد للناس وهم أحياء ، وما حقيقة وصل الدين بالسياسة إلا الدعوة إلى الله ، وإقامة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والعمل على مد الإسلام وجزر

---

(١) مجلة فكر : ندوة التطرف ص٤١ ، ٤٩ د. نور فرحات .
(٢) الغلو فى الدين : اللوحيق ص١٦٨ .
(٣) مجلة فكر : عدد (٨) ص٨٢ ، د. فؤاد زكريا .

الكفر والكافرين "[1]

وإذا عاب الغرب والتاير العلماني إدخال السياسة في الدين ، فلماذا لم يعيبوا ذلك على النصارى والأقباط الذين تقضي تعاليم دينهم المحرف بهذا الفصل ؟ . وقد أصبح التيار الذي يتزعمه الأنبا شنودة ينادي بأن تكون للكنيسة ذاتيتها في مواجهة الدولة ومؤسساتها .

ومع ذلك لم يوصم بالغلو ، مما يدل على أن تيار الغلو عند المسلمين قد هول وضخم[2] .

ومع أن تيار الغلو عند الأقباط كان متقدماً في وجوده على تيار الغلو عند المسلمين ، وأنه منذ أواخر (١٩٤٠م) ظهر تنظيم يحمل اسم "جماعة الأمة القبطية، وبدأ يوزع بعض المنشورات التي تطالب بالحكم الذاتي للأقباط ، وفي عام ١٩٥٤م أقدم أربعة شبان من الأقباط بهجوم مسلح على المقر البابوي فاقتحموه بقوة السلاح واحتجزوا البابا وأجبروه على إعلان تنازله ."[3]

ومع ذلك مرت الحادثة دون أن تدق نواقيس الخطر ، وأين من هذه الحادثة قضية اغتيال الشيخ محمد حسين الذهبي رحمه الله ؟!

* يتبين لنا بعد كل هذا أن الغلو عند فئة قليلة من المسلمين استغل وضخم ليقضي على المسلمين عموماً وعلى تعاليم الإسلام نفسه .

---

(١) حكم الانتماء إلى الفرق والأحزاب والجماعات الإسلامية : الشيخ بكر أبو زيد ص٧٢ وما بعدها .

(٢) خريف الغضب : محمد حسنين هيكل جـ٢/ ص٤٠٥ ، ٤٠٦ / دار طلاس / القاهرة .

(٣) انظر : الغلو في الدين : اللويحق ، ص١٣٦-١٤٠ .

قد ضخم الإعلام الغربي الصهيوني والصليبي هذه الظاهرة يبتغي من وراء ذلك :

أ - إرضاء نزعة الحقد الموجودة لديهم على الإسلام وأهله .

ب- تضليل الرأي العام العالمي حتى لا يتعاطف مع المسلمين وقضاياهم المريرة في هذا القرن .

وها نحن نلاحظ أن وسائل الإعلام المحلية والعالمية باتت تصور الدعاة حتى المعتدلين منهم ، وكأنهم متهمون يطاردون باسم الإرهاب والأصولية ، والله غالب على أمره ولو كره الكافرون .

المبحث الثاني

غلو الأعداء وتطرفهم عبر التاريخ

أولاً - من هم أهل التطرف والإرهاب في هذا القرن ؟!

ثانياً - صور من غلو الأعداء وتطرفهم .

١- مأساة المسلمين في الأندلس .

٢- الحروب الصليبية في القديم والحديث .

٣- محنة المسلمين في البوسنة والهرسك .

أولاً : من هم أهل التطرف والإرهاب ؟!

ما كنا نتصور أن يتهم المسلمون بالتطرف والإرهاب ، إلا إذا انقلبت الموازين والمعايير ، فها هو التاريخ يشهد على عدل المسلمين مع الصديق والعدو .

ورغم أن أعداء المسلمين هم الذين كانوا ومازالوا يمارسون معهم ألواناً من التعذيب والإرهاب ، كلما سنحت لهم فرصة ، إلا أنهم يتقنون فن الاتهام للآخرين .

إن تاريخ اليهود والنصارى مليئ بأحداث الغلو فيما بينهم من جهة ، وفيما بين مذاهبهم ضمن أتباع الدين الواحد ، منذ القرون الوسطى وحتى الآن .

أما ما تعرض له المسلمون في هذا القرن ، من إرهاب واضطهاد ، فهو أمر لا يحتاج إلى برهان .

وإذا استعرضنا نماذج من غلو أعدائنا وتطرفهم عبر التاريخ ، وجدنا المآسي والويلات . . .

فمن هم أهل التطرف والإرهاب في هذا القرن ؟!

هم الذين يتحدثون عن الإرهاب الإسلامي ، ليل نهار ، مصورين أنه الخطر الكاسح ، الذي سيقوض أمن العالم كله ، إنه الغرب الصليبي .

يتحدث عن الأصولية عند المسلمين ولا يتحدث عنها وعن " الإرهاب النصراني " وقد تمثل في أبشع صوره في مأساة البوسنة والهرسك ، ولا يتحدث عن " الإرهاب اليهودي " وهو يتمثل يومياً في قتل أصحاب البلاد وتشريدهم أو

تعذيبهم داخل المعتقلات ، مع الاستيلاء على أرضهم وديارهم وطردهم منها .[1]

إن الغرب لا يتحدث عن مذابح سكان المخيمات وهم يقتلون في تل الزعتر وصبرا وشاتيلا ، ولم يفكر قط في إحراق المسجد الأقصى ، فلا يعتبر غلواً وإرهاباً في نظرهم؟!

ناهيك عن مذبحة المسجد الإبراهيمي في النصف من رمضان المبارك ١٤١٤هـ عندما أطلقت النيران على المصلين وهم ركع سجود فقتل العشرات تحت حماية جيش إسرائيل !

إن إسرائيل تندد ليل نهار بضحاياها من أهل البلاد ، وتعتبرهم إرهابيين ، وكأن ما تقوم به هو العدل والإنصاف لأنهم يمثلون حمائم السلام ، وخاصة أنهم سمحوا بحكم ذاتي في جزء من أراضي فلسطين، والأيام هي التي ستكشف الحقائق .

وفي الهند :

يقتل المسلمون بالآلاف على يد الهندوس أو السيخ . ومن ضمن شعارات الهندوس التي نشرت وألصقت على الجدران : "اتركوا القرآن أو اتركوا الهند" .

إن المساجد تهدم ، والمصلون يقتلون من متطرفي الهندوس أو السيخ، ولا نجد رغم ذلك اهتماماً بذلك الغلو ، ولا تنديداً بذلك التطرف .[2]

إن النظام العالمي الجديد يغض الطرف عن الإرهاب **البوذي** الذي يفعل بالمسلمين ما تقشعر منه الأبدان وعن الإرهاب في **الفيلبين** حيث يذهب آلاف المسلمين ضحية الحقد والتطرف النصراني .

---

(١) انظر : العلمانيون والإسلام، الأستاذ محمد قطب ص١٢٥-ص١٢٦ ، طبعة دار الوطن .
(٢) الغلو في الدين : اللويحق ، ص١٤٢ .

وفي **أذربيجان** : يشرد أهلها ويهيم ربع مليون منهم على وجوهم أمام نيران الأرمن وإرهابهم الحاقد .

هل يعتبر ذلك من عدل النظام الجديد وثمراته ؟!

وها هو شعب الطاجيك يتعرض لإبادة الحكومة الشيوعية في مجازر وحشية ، تجبر المهاجرين وتضطرهم أن يرموا بأنفسهم في نهر جيحون وقد بلغ عدد الذين قتلوا عند العبور أو ماتوا غرقاً عشرين ألف مسلم ؟!

أما عن انتهاك الأعراض ، ورد الفتيان بالقوة إلى داخل طاجيكستان فحدث ولا حرج ، وأين هؤلاء من غضبة المعتصم ، أو نخوة إسلامية صادقة ؟! "[1]

والمسلمون في الاتحاد السوفياتي السابق : تعرضوا لإبادة جماعية واضطهاد شرس وما يزالون كذلك .

لقد حول الشيوعيون المساجد إلى مسارح ودور للسينما وأغلقوا المدارس والمعاهد الإسلامية ، ومنعوا المسلمين من الصلاة ، وقتل الملايين من المسلمين .

وعندما جاء (غورباتشوف) بإصلاحاته لم يعامل المسلمون كما عومل النصارى واليهود ، فالنصارى حصلوا على كامل حقوقهم ، وانطلق القسيسوز يعملون ويتعاونون مع إخوانهم وأبناء دينهم ، في حين لم يحصل المسلمون على جزء يسير من حقوقهم حتى الآن ، واليهود سمح لهم بالهجرة المكثفة إلى فلسطين المحتلة .

وحين إنهار هذا الاتحاد راح قادة روسيا يتعاونون مع النصارى والشيوعين

---

(١) انظر : مجلة البيان : العدد (٦٧) من مقال بعنوان أوضاع المسلمين الطاجيك بقلم : نظر الفريابي .

ضد المسلمين ، ولا يزال المسلمون يعانون أصنافاً من الكبت والاضطهاد حتى اليوم. ومن ذلك مأساة المسلمين في الشيشان وتهديم عاصمتهم (قروزني) ، وفصول المجزرة لم تتم بعد على مرأى ومسمع من العالم كله .

وفي أوربا نفسها : فإن الإهاب والتطرف يتمثلان في الصمت الإجرامي حيال ما يجري في البوسنة وفي حوادث إحراق المسلمين أحياء في مخادعهم في مدن ألمانيا وغيرها - دون بقية المهاجرين- .

بل لم يعد برنامج التطهير الديني، أو العرقي محصوراً في صربيا . . إنه ينتقل بتسارع شمالاً عبر أحزاب وقوى سياسية تشمل النازيين الجدد ، والأحزاب الوطنية الدينية في فرنسا، وتضم الحزب الوطني البريطاني الذي يطالب بإجلاء الأجانب وفي مقدمتهم الجاليات الإسلامية .

ولقد وصل الحقد برئيس وزراء فرنسا السابق (جاك شيراك) لأن يطالب " بطرد هؤلاء المهاجرين بروائحهم الكريهة "[1] وطالب بإيقاف طابور الهجرة والمهاجرين الذين يصرون على تشويه وجه فرنسا ، حينما يتمسكون بعادات وتقاليد ، لا تتفق وثقافتنا " .[2] كما يزعم .

إن هذا لا يعتبر غلواً ولا تطرفاً ، ولكنه حضارة ووطنية في نظر هؤلاء ، ولقد صدق من قال : "رمتني بدائها وانسلت" و "كل إناء بما فيه ينضح" .

إن المقصود بالهجوم العنصري المتعدد الجبهات من مراهقي النازيين وحتى منظري السياسة الأمريكية والمباشرين لتنفيذها ، هو فتح جبهة جديدة مع الإسلام كدين ، ومع المسلمين كأمة . ولكن ياليت قومي يعلمون .

---

(١)،(٢) عن BBC في ٣/ ٧/ ١٩٩٣م.

ثانياً : صور من غلو الأعداء وتطرفهم عبر التاريخ

١- مأساة المسلمين في الأندلس :

إنها لمأساة اهتز لها التاريخ ، مأساة ما كان يخطر على قلب بشر أن تحصل كما كانت ، ولمأساتها إلى الخيال أقرب منها إلى الحقيقة ، لعمق الجرح وغور الأثر . .

هذه الأندلس التي كانت تتعالى فيا تراتيل المؤذنين ، أمست نواقيس الكنائس فيها تصم الآذان ، حتى لا تسمع للتوحيد صوتاً تلك الأرض التي أشرقت بنور الإسلام ثمانية قرون ، وخلال سنوات معدودة ، لم يبق للإسلام فيها أثر ، وأصبحت خبراً يذكر ؟! وليس الخبر كالمعاينة "[1]

قد يتوقع الإنسان أن تنتهي الدولة الإسلامية في الأندلس ولكن أن يمحى الإسلام من تلك الأرض ، ويجتث ويقتلع فهذا أمر لا يخطر على بال .

لقد سقطت الأندلس (عام ٨٩٧) بعد ثمانية قرون من البناء والتقدم والازدهار . . . وإشاعة العدل والتسامح مع جميع السكان بأديانهم المختلفة ، وإتاحة حرية العبادة وبناء الكنائس والبيع .

وبعد معاهدة التسليم بسنوات قليلة . كيف كان رد الجميل ؟! كانت محاكم التفتيش التي يشرف عليها رجال الدين النصارى، تشيع الإرهاب في كل مكان .

تضمنت معاهدة غرناطة شروطاً لحماية المسلمين ، وبقاء مساجدهم وأملاكهم ، وصادق البابا والقساوسة عليها وذلك (عام ٨٩٧هـ) .

---

(١) سقوط الأندلس : د. ناصر بن سليمان العمر ص٦-٨ طبعة دار الوطن للنشر / الرياض : ١٤١٢هـ.

فهل كان هؤلاء النصارى أهلاً للعهد ؟!

" يقول المؤرخ محمد عبد الله عنان عن صاحب كتاب أخبار العصر : ثم بعد ذلك دعاهم - أي ملك قشتالة - إلى التنصير ، وأكرههم عليه ، وذلك في سنة (٩٠٤) فدخلوا في دينهم كرهاً ، وصارت الأندلس كلها نصرانية ، ولم يبق فيه من يقول : لا إله إلا الله محمد رسول الله ، إلا من يقولها في قلبه وفي خفية من الناس ، وجعلت النواقيس في صوامعها بعد الأذان ، وفي مساجدها الصور والصلبان بعد ذكر الله ، وتلاوة القرآن .

فكم فيها من عين باكية وقلب حزين ، وكم فيها من الضعفاء والمعذورين لم يقدروا على الهجرة واللحاق بإخوانهم المسلمين ، قلوبهم تشتعل ناراً ودموعهم تسيل سيلاً غزيراً ، وينظرون إلى أولادهم وبناتهم، يعبدون الصلبان ويسجدون للأوثان ، ويأكلون الخنزير والميتات ، ويشربون الخمر فلا يقدرون على منعهم ولا على نهيهم ، ومن فعل ذلك عوقب بأشد العقاب ، فيالها من فجيعه ما أمرها ، ومصيبة ما أعظمها ، وطامة ما أكبرها "[1]

وماذا أذكر من حقد النصارى وغلو رجال الدين عندهم في هذه الصفحات القليلة ؟! أنقل شواهد عن المؤرخين ، كنماذج فقط . يقول المقري في نفح الطيب واصفاً استعداد النصارى لإحدى المعارك : " وجاء الطاغية بجيش لا يحصى . .

---

(١) نهاية الأندلس . د. محمد عبد الله عنان ص٢٣١

انظر تفصيلاً لهذه المعاهدة في حاضر العالم الإسلامي : شكيب أرسلان ، المجلد الثاني / طبعة ١٣٩٤هـ الرابعة / دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع / بيروت / (ص٢-١٤٢) :

" وفيها خمس وخمسون مادة تتضمن عهود المحافظة على أعراض القوم وعقائدهم ودمائهم وأموالهم " لكن خيانة العهد كانت لهم ديدناً " .

وذهب إلى طليطلة ودخل على مرجعهم البابا ، وسجد له وتضرع ، وطلب منه استئصال ما بقي من المسلمين في الأندلس ، وأكد عزمه على ذلك " .[1]

ويقول جوستاف لوبون في كتابه " حضارة العرب " :

" إن الراهب بليدا أبدى ارتياحه لقتل مائة ألف مهاجر من قافلة واحدة كانت مؤلفة من (١٤٠) ألف مهاجر مسلم حينما كانت متجهة إلى أفريقيا "

لقد امتلأ تاريخ الأندلس بغدر النصارى ، حتى طفحت من سطوره الدماء ، وضجت أوراقه بهتك الأعراض . من ذلك : " دخول ألفونسو السادس طليطلة بعد أن أعطى أهلها الأمان وبعد شهرين فقط نقض العهود وحول مسجد المدينة الجامع إلى كنسية بقوة السلاح ، ومن ثم حطم المحراب ، ليقام الهيكل مكانه "[2].

وكانت محاكم التفتيش مضرب المثل في الظلم والقهر والتعذيب، ، كانت تلاحق المسلمين بأساليب تقشعر لها القلوب والأبدان فإذا علم أن رجلاً اغتسل يوم الجمعة ، يصدر في حقه حكم بالموت ، وإذا وجدوا رجلاً يلبس الزينة ليوم العيد عرفوا أنه مسلم ، فيصدر في حقه حكم الإعدام .[3]

كانت لديهم آلة اسمها العروسة على صورة فتاة جميلة من النحاس والحديد على شكل تابوت، يخرج من بين ثناياها خناجر حادة ، ويقال للمسلم : هذه زوجتك ويطبق عليه التابوت فتخترق أمعاءه وأحشاءه ، ويقضي نحبه بعد

---

(١) نفح الطيب : جـ١/ ٤٤٩-٤٥٠ ، أحمد بن محمد المقري التلمساني ، وانظر رسالة سقوط الأندلس .

(٢) التاريخ الأندلسي : د. عبد الرحمن الحجي ص٤٣٤/ عن سقوط الأندلس / ناصر العمر .

(٣) سقوط الأندلس : ص٩ - ١٠ .

لحظات "[1].

لقد تفننوا في ألوان التعذيب الوحشي ، والمطاردة للمسلمين وقد صور الشاعر المسلم أبو البقاء الرندي هذه المأساة في قصيدته التي تغني عن عشرات الصفحات ، إذ تصور الفاجعة الأليمة تصويراً يقطر ألماً وحزناً . يقول في مطلعها .

لكل شيء إذا ما تم نقصان ... فلا يغر بطيب العيش إنسان

ثم يقول :

فجائع الدهر أنواع منوعة ... وللزمان مسرات وأحزان
وللحوادث سلوان يسهلها ... وما لما حل بالإسلام سلوان
تبكي الحنيفية البيضاء من أسف ... كما بكى لفراق الإلف هيمان
على ديار من الإسلام خالية ... قد أقفرت ولها بالكفر عمران
حيث المساجد قد صارت كنائس ما ... فيهن إلا نواقيس وصلبان
حتى المحاريب تبكي وهي جامدة ... حتى المنابر ترثي وهي عيدان

إلى أن يقول متفجعاً معتبراً :

يا غافلاً وله في الدهر موعظة ... إن كنت في سنة فالدهر يقظان
يا راكبين عتاق الخيل ضامرة ... كأنها في مجال السبق عقبان
أعندكم نبأ من أهل أندلس ... فقد سرى بحديث القوم ركبان

وانظر إلى هذه الصور الحزينة لمصير المسلمين في ديار أهل الصليب :

---

(١) انظر : كتاب مذابح وجرائم محاكم التفتيش في الأندلس : محمد علي قطب ففيه ما تقشعر منه الأبدان / بيروت / ١٤٠٧هـ .

بالأمس كانوا ملوكاً في منازلهم | واليوم في بلاد الكفر عبدان
ولو رأيت بكاهم عند بيعهم | لهالك الأمر واستهوتك أحزان
يا رب أم وطفل حيل بينهما | كما تفرق أرواح وأبدان
وطفلة مثل حسن الشمس إذ طلعت | كأنما هي ياقوت ومرجان
يقودها العلج للمكروه مكرهة | والعين باكية والقلب حيران
لمثل هذا يذوب القلب من كمد | إن كان في القلب إسلام وإيمان

هذه المآسي الدامية ، وهذه الوحشية الظالمة تكررت في التاريخ مع أمتنا ، ثم يتحدث هؤلاء عن الإرهاب الإسلامي ، والتطرف الإسلامي؟!

٢- الحروب الصليبية في القديم والحديث :

إن غزو أوربا لبلاد المسلمين ، واتخاذ الصليب شعاراً لهذه الحروب ، استجابة لنداء البابا ورجال الدين من النصارى ، يعتبر أكبر دليل على الحقد الدفين ، والغلو المتأصل في نفوس القوم .

لقد كانت القسوة والهمجية من أظهر ملامح تلك الحروب ، وأذكر شاهداً واحداً على ذلك ، وهو غدرهم بالمسلمين أثناء احتلال بيت المقدس .

جاء في تاريخ الخلفاء للسيوطي عن أحداث عام ٤٩٢هـ. " أن الفرنجة أخذت بيت المقدس بعد حصار شهر ونصف ، وقتلوا به أكثر من سبعين ألفاً ، منهم جماعة من العلماء والزهاد والعباد . وهدموا المشاهد. . .[١] وورد المستنفرون إلى بغداد فأوردوا كلاماً أبكى العيون . . . "[٢]

وكتب قائد الفرنجة رسالة إلى ملوك أوربا ، يتبجح فيها لما حققوه من انتصارات ، ومما قاله في رسالته : " إن خيولنا تخوض بدماء المسلمين إلى الركب . "

قال الشاعر يصف مظالم الصليبيين وما حاق بالمسلمين من جراء هذه الحروب ، واحتلال بيت المقدس ، ويتحدث عن تحويل المساجد إلى أديرة ، وارتفاع الصلبان على محاريب تلك المساجد :

أحل الكفر بالإسلام ضيماً ... يطول عليه للدين النحيب
فحقٌ ضائع وحمى مباحِ ... وسيف قاطع ودم صبيب

(١) يقصد بالمشاهد : المعالم الإسلامية المميزة للحضارة الإسلامية .
(٢) تاريخ الخلفاء : السيوطي ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ص٤٢٧ طبعة القاهرة

وكم من مسلم أمسى سليباً | ومسلمة لها حرم سليب
وكم من مسجد جعلوه ديراً | على محرابه نصب الصليب
أتسبى المسلمات بكل ثغر ؟ | وعيش المسلمين إذن يطيب؟[1]

هذا بعض ما ارتكبه الصليبيون ، فماذا فعل المسلمون عندما استردوا بيت المقدس ؟! وكيف كانت معاملة صلاح الدين لهم ؟!

لقد خيرهم السلطان المسلم بين الرجوع إلى بلادهم آمنين ، أو البقاء على أن يدفعوا الجزية فقط ، إنها وسطية الإسلام وتطرف الآخرين " .

هذا تاريخنا ، تاريخ العدل والسماحة ، فأين تاريخ أعدائنا الملطخ بالغدر وانتهاك الحرمات وتجاوز القيم الإنسانية ؟!

* وفي الحروب الحديثة **خلال الاستعمار الغربي** لبلاد المسلمين كان الإرهاب والحقد من أبرز خصائصها .

ففي بلاد الشام : بعد أن حاربت بريطانيا وفرنسا العثمانيين بقوات عربية ، باسم الثورة العربية الكبرى ، بقيادة الشريف حسين وقد خدعته بمعاهدات غادرة معروفة تاريخياً ، لم يخف الجنرال غورو حقده عندما دخل دمشق ، ووقف على قبر صلاح الدين رحمه الله إذ قال : "هاقد عدنا يا صلاح الدين" . وقال : "نحن أحفاد - غود فراي - فأين أحفادك يا صلاح الدين؟!" . ثم أحرق الفرنسيون أحياء كاملة من المدن السورية.

أما الجنرال اللنبي قائد القوات البريطانية ، فقد قال قولته المشهورة الحاقدة

---

(١) النجوم الزاهرة : ابن تغري بردي ، جـ٥/ ص١٥١ ، مطبعة دار الكتب المصرية / ١٩٣٥م.

عندما دخل بيت المقدس : " الآن انتهت الحروب الصليبية " . هذا حصاد غدرهم لمن وثق بهم ، حارب بني دينه ، قوى صليبية تستخدم غفلة عند المسلمين ، فتحارب بهم بني دينهم .

وخلال استعمار فرنسا للجزائر : حصل من الاضطهاد والجرائم ما تقشعر منه الأبدان . وقد سجل مؤرخوهم ما يوضح الحقائق التالية :

قال المؤرخ "دبو زايد" عن غنائم الجند الفرنسي خلال غزوهم للقبائل المعادية : " أما الغنيمة من الحيوان فقد بيعت إلى ممثل قنصلية الدانمارك ، وأما بقية الغنائم الصامتة ، فقد عرضت للبيع في سوق باب "عزون" . وكان من بين الغنائم أساور نساء وهي لا تزال في أيديهن المقطوعة ، وأقراط نساء لا تزال تلتصق بها قطع من أذانهن ، ثم وزع ثمن كل ذلك على السفاكين من رجال الطابور الفرنسي ، وأصدرت السلطة في ذلك اليوم أمرها لسكان الجزائر المسلمين بأن يضيئوا ليلاً حوانيتهم ، إظهاراً لسرورهم بذلك الانتصار "[١].

ويروي الكونت " يريسون " ذكرياته عن تلك الأحداث فيقول : " لقد كان الزوج من آذان الوطنيين يساوي عشرة فرنكات ، وكانت نساؤهم طرائد فاخرة في نظرنا ، والواقع أننا عدنا ومعنا برميل مليء من الآذان التي جمعناها "[٢]

هل يحق لأحفاد هؤلاء أن يتهموا المسلمين بالغلو والإرهاب ؟!

أما جرائم إيطاليا عندما احتلت ليبيا : فهي مما يدمي القلوب، ويبكي العيون .

---

(١) هذه هى الجزائر : أحمد توفيق المدنى ، ص٩٠ .

(٢) الجزائر حتف الاستعمار : للكاتب الفرنسي " ليون فيكس " .

يقول الاستاذ عبد الرحمن عزام - وهو ممن شهدوا هذه الحرب- : "إن الناس يبحثون عن أخبار الأندلس، وكيف أجرى الأسبان بالمسلمين هناك، ومالهم للأندلس ولأمور جرت في القرون الوسطى ، فأمام أعينهم طرابلس ، فليذهبوا ويشاهدوا بأعينهم في هذه الأيام فظائع لا تقل عما جرى بالأندلس " .

" شنق الإيطاليون في هذه الحرب أكثر من عشرين ألفاً ، وكان نحو من (١٢٠٠) امرأة من نساء الأشراف قد فررن إلى الصحراء قبل وصول الجيش الإيطالي، فأرسلوا قوة في أثرهن وسحبوهن إلى بلدة "الكفرة" حيث خلا بهن ضباط الجيش الطلياني ، وأنزلوا المعرات بسبعين أسرة شريفة من أشراف "الكفرة" اللواتي كانت الشمس لا ترى وجوههن من الصون والعفاف ، وقتل قائد الطليان شيوخ تلك البلدة الذين احتجوا على هتك أعراض السيدات المذكورات، وقال ذلك القائد - قبحه الله - الذي أشرف على تنفيذ أمر الأعدام : " ليأت محمد هذا نبيكم البدوي، الذي أمركم بالجهاد ، وينقذكم من أيدينا " .

وتكاد قصص حقدهم لا تنتهي . قال المراسل النمساوي " هرمان دنول" : " قتل الطليان في غير ميدان الحرب كل عربي زاد عمره على (١٤) سنة ، وأحرقوا في (٢٦ أكتوبر سنة / ١٩١١م) حياً كاملاً خلف بنك روما ، بعد أن ذبحوا أكثرسكانه ، وكان من بينهم النساء والشيوخ والأطفال .

وقال آنذاك -وهو شاهد عيان- : " رجوت طبيبين عسكريين من أطباء المستشفى أن ينقلوا بعض المرضى المصابين المطروحين على الأرض تحت حرارة الشمس فلم يفعلا ، فلجأت إلى راهب من كبار جمعية الصليب الأحمر، وهو الأب "يوسف فيلاكو" وعرضت عليه الأمر وأخبرت شاباً فرنسياً أيضاً بذلك . لكن الأب حول نظره عني ونصح الشاب بأن لا يزعج نفسه بشأن عربي في سكرات

الموت وقال : " دعه يموت " .

هذه مجرد شذرات من حقد القوم وخستهم ، إذ كان أحدهم يتجرد حتى عن أبسط مبادئ الإنسانية .

* وكان النشيد الذي يردده جنود الصليب وهم يقتحمون معاقل الإسلام في ليبيا[1].

أماه . . . أتمي صلاتك ولا تبكي بل اضحكي وتأملي

أنا ذاهب إلى طرابلس فرحاً مسروراً . . .

سأبذل دمي في سبيل سحق الأمة الملعونة

سأحارب الديانة الإسلامية . . .

سأقاتل بكل قوتي لمحو القرآن . . . (!!!)

وقال الأستاذ شكيب أرسلان معلقاً على تلك الأحداث: "إن عدد سكان برقة وطرابلس، قبل غارة إيطاليا عليهم، كان مليوناً ونصف المليون، فلم يبق منهم الآن سوى سبعمائة ألف نسمة، فيكون عددهم قد تناقص إلى النصف بالظلم والعسف والقتل، وما نشأت عن ذلك من رحيل الأهلين"[2].

وبعد كل ذلك هل يحل لأحفاد هؤلاء الجزارين أن يتهموا المسلمين بالإرهاب والتطرف ؟! ألا يحق لنا أن نتساءل : من هو المتطرف الضحية أم الجلاد ؟! ولله در من قال :

أتطرّق إيماننا بالله ... في عصر تطرف بالهوى وتزندقا؟!

(١) القومية والغزو الفكري : محمد جلال كشك ، ص٢٨٠ .

(٢) انظر : حاضر العالم الإسلامي : الأستاذ شكيب أرسلان، جـ١/ ص٦٤-٧٤.

إن التطرف ما نرى من غفلة ... ملك العدو بها الزمان وأطبقا
إن التطرف ما نرى من ظالم ... أودى بأحلام الشعوب وأرهقا
إن التطرف وصمة في وجه ... من جعلوا صليبهم الرصاص المحرقا
إن التطرف أن يظل رصاصنا ... متلعثماً ورصاصهم متفوقا؟!

٣- محنة المسلمين في البوسنة والهرسك :

لقد تعرض المسلمون في هذه البلاد إلى مذابح جماعية عبر تاريخهم الطويل على يد نصارى الصرب من الأرثوذكس خاصة ، ونصارى الكروات من الكاثوليك .

ففي تاريخهم القديم : عندما دخل كثيرمن أهل البلقان في الإسلام بعد الفتح العثماني ، عاش المسلمون وغيرهم هناك مكرمين ، وبرز منهم العلماء والقادة والمفكرون، وعامل الأتراك العثمانيون الصرب وغيرهم من النصارى معاملة طيبة، فلم تضم أياً من دويلات وممالك البلقان ، ولم تفرض على شعوبها تغيير دينهم ، بل تركت لهم حرية ممارسة شعائرهم مكتفية بفرض الجزية .[١]

ثم تعرض المسلمون في تلك البلاد إلى مذابح جماعية خلال تاريخهم الطويل، منذ أن ضعفت قبضة العثمانيين على تلك البلاد[٢]

وذلك بقصد طمس الشخصية الإسلامية والثقافية للمسلمين هناك . وكانت **الموجه الأولى للإبادة** : تعود إلى سنة (١٧١١هـ) عندما بدأ ملك الجبل الأسود بطرد المسلمين من بلاده تحت شعار " إعادة النصارى الذين اعتنقوا الدين التركي إلى دينهم الأم، إلى الأرثوذكسية " ، وقد اختفى فجأة بسبب ذلك ما يقارب عشرين ألف مسلم من بلغراد وحدها .

---

(١) انظر كتاب : جمهورية البوسنة والهرسك قلب أوربا الإسلامي تأليف : د. أحمد بن علي تمراز ، وحسين عمر سباهتش (من أبناء البوسنة والهرسك) دار الأرض للنشر والخدمات الإعلامية / ١٤١٣هـ .

(٢) المرجع السابق : تاريخ المذابح الجماعية ضد المسلمين في البوسنة والهرسك ، (ص٦٦-٧٥) .

وخلال انسحاب العثمانيين عام ١٨٠٧م من بلغراد، قتل عدد كبير من المسلمين من أهالي البلاد ، وتم تنصير الآخرين قسراً ، وهجر من بقي من النساء والأطفال إلى رومانيا .

ومن ثم تم تنصير قبائل المسلمين جماعياً في جنوب الجبل الأسود بحضور القسس والحرس والشرطة .

واستمر مسلسل الإبادة الجماعية بتحريض من رجال الدين في جميع الناطق ، حتى أنه خلال السنة الأولى من حكم الصرب في البوسنة ١٩١٨م تم إحراق (٢٧٠) قرية مسلمة، وقتل الاف المسلمين، ونزح أكثر من (٣٠٠) ألف مسلم من البوسنة والهرسك وإقليم سنجاق[١] .

وفي **الحرب العالمية الثانية (١٩٤١-١٩٤٥م)** تعرض المسلمون لأبشع إبادة جماعية في تاريخهم الطويل وقامت بذلك الكتائب الكرواتية المتطرفة، والعصابات الصربية المتوحشة، وكان شعارهم آنذاك(تطهير الأرض من المسلمين)، وقدرت ضحايا الإبادة في تلك الفترة بأكثر من (٢٥٠) ألف شخص، أي ما يقارب عشر عدد المسلمين .

وقد كتبت جريدة الأهرام عن هذه الفجائع[٢] ، كما نشرت مجلة المرأة في سراييفو تحقيقاً عن المجازر الصربية في الحرب العالمية الثانية جاء فيه[٣] : " يروي شهود العيان القلائل الذين نجوا من سكاكين ومناشير الكتائب الصربية صوراً مروعة

---

(١) المرجع السابق : ص٦٦-٦٩ ومجلة البيان / العدد (٤٩) ص٧٢ .

(٢) الأهرام : فى ٢٩/٩/١٩٤٤م .

(٣) مجلة المرأة : العدد (٢) فبراير (١٩٩٠م) باللغة البوسنة نقلاً عن كتاب جمهورية البوسنة والهرسك ص٧٢ .

من أفاعليهم البشعة في مناطق جنوب وشرق البوسنة ، فقد قاموا بإحراق المسلمين في مساجدهم وبيوتهم ، وكانوا يقطعون أثداء النساء بعد اغتصابهن، ويبقرون بطون الحوامل للتمثيل بالأجنة ، وكانوا يلقون بالرجال في الماء المغلي . . . " ، " ودخلت هذه العصابات مدينة (فوتشا) يوم عيد الأضحى سنة ١٩٤٢م، وأخذ قائدها مفتي المدينة ، وثبت على رجليه حدوة الخيل بالمسامير ، ثم ركب ظهره إلى المسجد الجامع، وقام بذبح المفتي على عتبة باب المسجد قائلاً : هذا أول قربان لربكم في هذا العيد" .

أما المرحلة المعاصرة لمأساة هذا الشعب المسلم فتمثل في معارضة الصرب بشدة لاستقلال البوسنة والهرسك بعد تفكك يوغسلافيا السابقة واستقلال جمهوريات البلقان ، ورغم استقلال البوسنة تم في استفتاء شعبي سنة ١٩٩٢م) إلا أن هذا الاستقلال رفض بشدة من قبل الصرب، بل من دول أوربا النصرانية كلها . .

فالصرب الذين يعتبرون أنفسهم درع أوربا ضد الإسلام ، أعلنوا أحقادهم بشراسة ، ويتمثل ذلك في مسلسل المذابح المستمر حتى الآن ، وفي الشعارات المطروحة .

يقول أحد أناشيدهم : " من الثاني ؟ من الثاني ؟ فأنا الأول الذي سيشرب دم التركي" .

ونشيد آخر يردده الصرب : " يا مسلمون يا غربان ، ذهب تيتو وآن لذبحكم الأوان" .[١]

---

(١) جمهورية البوسنة والهرسك قلب أوربا الإسلامي : (٥٨ ، ص٦٢) .

أما حقد الكروات وتلونهم فيصوره تصريح أحد المسؤولين في الحكومة البوسنية إذ يقول : " إن صربيا أفعى تلدغ ليلاً ونهاراً ، سراً وجهاراً ، أما كرواتيا فهي أفعى ذات جلد ناعم ، لا تلدغ إلا في ظلماء الليل ، بعد أن تستيقن تمكنها من فريستها وهدف كلتا الحيتين الموت "[1].

إن معركة (كوسوڤو) التي انتصر فيها السلطان العثماني (١٣٨٩هـ) مراد على جيوش الصرب في منطقة البوسنة ، كانت سبباً وذكرى سنوية لدى الصرب ليتذكروا أحقادهم ، وكان رئيس عصابات الصرب قد صاح في البرلمان الصربي المزعوم : يالثارات كوسوفو) . رغم أن السلطة العثمانية - خلال حكمها لهم - ، لم تقم بأي عمل غير ديني ، أو أخلاقي تجاه أصحاب الديانات الأخرى [2] .

لقد تمثلت محنة البوسنة المسلمة في :

أ - طمس التراث والشخصية الإسلامية .

ب- في وحشية الصرب الأرثوذكس : من قتل وتهجيرواغتصاب .

جـ- في التآمر الصليبي العالمي (صليبية المجزرة) والموقف الدولي المتخاذل .

أ- طمس التراث والشخصية الإسلامية :

لقد تركز حقد الصرب على طمس الآثار الإسلامية من مكتبات ومساجد ، وآثار معمارية حضارية .

---

(١) جمهورية البوسنة والهرسك قلب أوربا الإسلامي : (٥٨ ، ص٦٢) .

(٢) مجلة الرابطة : عدد وثائقي عن مأساة البوسنة والهرسك/ محرم وصفر وربيع الأول ١٤١٤هـ/ ص٢٠-٢٧ .

فقد جعلوا المكتبة الوطنية في سراييفو أكداساً من الرماد والطوب والكتب المحترقة خلال عامين من الحرب ، ودمروا التراث المعماري الذي يزيد عمره عن مائة سنة في جمهورية البوسنة والهرسك بفعل قصف الصرب لها ، ولم يتركوا من محتويات المكتبة الوطنية إلا خمس محتوياتها التي بلغت (٢,٥) مليون كتاب .

أما المساجد فقد تم تدمير أكثر من ثمانمائة مسجد، وتدمير العديد من المدارس وعمائر الأوقاف ، ما بين تدمير كامل أو إلحاق أضرار فادحة .

ودمروا مدينة (فوجة) بكافة بيوتها التقليدية ، أما مسجد (غازي خسرو) في نفس المدينة ، وأكبر مسجد في منطقة البلقان كلها، فقد قاموا بقصفه أكثر من ثلاثين مرة .

وفي مدينة (برشكو) المحتلة وضع الصرب عبوات ناسفة في خمسة مساجد ، ثم دمروها في يوم واحد ، ولم يتورعوا عن تدمير مقابر المسلمين ، فقد سووها بالأرض ، وغيروا أسماء المدن والطرق والشوارع والميادين .[١]

وقد بلغ عدد المساجد والمعالم التاريخية الشهيرة التي دمرت في البوسنة والهرسك خلال شهري (إبريل ومايو) ١٩٩٢م ، (١٨٦) مسجداً.

إذ نشر المكتب الإعلامي لحكومة البوسنة والهرسك عدداً خاصاً تضمن معلومات حول الأماكن الدينية الموجودة فوق أراضي البوسنة والهرسك حتى شهرمايو ١٩٩٢م .[٢]

ومن أبشع جرائمهم ضد التراث الحضاري والتاريخي، هجوم الميليشيات

---

(١) مجلة الرابطة : ص٩، ١١ ، ومجلة البيان عدد ٤٩ / ص٧٢ .

(٢) مجلة الرابطة : ص٤٩ – ٥٣ ، ص٧٧ .

الصربية المتوحشة على معهد الدراسات الشرقية في سراييفو في ١٧/ ٥/ ١٩٩٢م بالقنابل والصواريخ الحارقة، بحيث ضاعت كافة الوثائق والكتب والمقتنيات والأبحاث في يوم واحد . . . وكان هذا المركز يحتوي على أكثر من سبعة آلاف وثيقة تاريخية، في مخطوطات بالعربية والتركية والفارسية والبوسنية .[١]

ب- وحشية الصرب وأحقادهم الدفينة :

لقد أصبح الحديث عن معسكرات الاعتقال والتمثيل بالجثث، وتشريد الملايين، وزرع الخوف في صدور الأطفال وعيونهم واغتصاب المسلمات، أصبح كل ذلك حديثاً عادياً لا يثير في المسلمين فضلاً عن غيرهم - موضع ألم أو لحظة غيرة عابرة[٢].

ومع ضخامة أعداد المعتقلين قام الصرب بتحويل المدارس والصالات الرياضية، والثكنات العسكرية والسجون والكنائس، إلى معتقلات وصلت في مجموعها إلى (١٧٣) معتقلاً .

وكانت طريقة التعذيب تفوق في وحشيتها ما كان يجري في الحرب العالمية الثانية، وكانت سياسة التهطير الطائفي هي جوهر السياسة الغربية في البلقان ضد المسلمين . يقول (نيكولا باستيك) وهو رئيس وزراء صربي سابق في معرض تشجيعه لهذه الحملة : " للألبان البارزين استعملوا المسدس، وللفلاحين استخدموا الرشاشات والمدافع "[٣]

---

(١) مجلة الرابطة : ص٤٩ - ٥٣، ص٧٧ .
(٢) البيان : العدد (٥٨)، ص٨٠ .
(٣) مجلة الرابطة : ص٧٦، ص٨٠ .

الأحقاد الصليبية للأرثوذكس فاقت وحشية التتار المغول، وهم أمة وثنية همجية . ففي مدينة " بيلبينا) على الحدود مع صربيا، وعند خروج المصلين من المسجد في صلاة التراويح (١٤١٢هـ) أخذت القوات الصربية اثنين منهم وذبحتهما على باب المسجد ، ومن ثم بدأت بإطلاق النار على الآخرين ، وعندما هرع المصلون إلى المسجد راجعين ألقى الصرب القنابل في داخله ليقتلوا ما يزيد عن مئة مصلٍ، ثم دخلوا المسجد وسلبوا المصلين [1] تماماً كما فعل اليهود بمصلى المسجد الإبراهيمي .

وهذه مقتطفات من رحلة في أعماق البوسنة ، ومشاهدات حية سجلها الدكتور مانع الجهني [2] قال :

" إن ما يجري الآن هو عملية إبادة جماعية لهذا الشعب المسلم مع التهجير العشوائي والاستيلاء على الممتلكات ، وقد أوجدت هذه الحرب الظالمه موجة من اللاجئين لم يعرف العالم الأوربي لها مثيلاً منذ الحرب العالمية الثانية ، فقد بلغ عددهم مليونين ونصف ، تتلقفهم الأيدي بين قابل ورافض . . ولقد **ظهرت صليبية المعركة** في أكثر من سلوك وحادثة **ومن هذه المظاهر** :

* توجيه التدمير والقتل إلى المؤسسات الدينية ورموز الإسلام ، فقد هدمت المساجد والمدارس الإسلامية وقتل العلماء والمؤذنون واغتصبت المحجبات .

* يعذب بعض الأئمة ويطالبون بالكفر بالإسلام، والإيمان بالمسيحية، أو وضع علامة التثليث شئت أم أبيت ثم يقتل العالم بعد ذلك .

---

(١) مجلة البيان : العدد ٥٣٠) ، ص٧٤ .

(٢) أمين عام الندوة العالمية للشباب الإسلامي . وهذه فقرات من تقريره في الفترة ما بين (٢٢-٢٥ محرم ١٤١٣هـ- عن مجلة الرابطة / ص٨٨-٩٣) .

* يجبر كثير من المسلمين في المخيمات على أكل لحم الخنزير .

* ذكر الناس والصحافة الكرواتية قصة الشيخ (مصطفى كافوفيتش) الذي رفض صنع علامة الصليب فقطعت أصابعه ، ثم أجبر على شرب الخمر فرفض ، ثم نشروه وهو حي يقرأ القرآن وله زوجة وطفلان .

* إن إجراءات أخذ الأطفال تتم بسهولة من المخيمات إلى المؤسسات الكنسية ، بينما توضع العراقيل أمام أي جهة إسلامية تريد أن تأخذ الأطفال المسلمين .[1]

وهذه لقطات قصيرة من مسلسل الرعب الوحشي :

- معسكر (أومارسكا) شمال غربي البوسنة ، كان يضم ألف معتقل منهم كل النخبة السياسية والثقافية في مدينة (بر يجدود) . كان الصرب يعدمون (١٠-١٥) شخصاً كل بضعة أيام .[2]

وقالت إحدى المعتقلات لمراسل شبكة (أي . بي . سي) الأمريكية : " هذا معسكر متوحش ، هنا تجري مذابح ، قتل في هذه المنطقة (٨٠٠) طفل وامرأة ."[3]

كان يؤتى بالمسلم فيرقد على ضفة (ساقا) ويوضع رأسه على حجر ويهيأ ويذبح لينسكب دمه في النهر[4] .

وذكرت مجلة تايم تقريراً مفاده أن الصرب في مدرسة ابتدائية في (براتوناك) استنزفوا دماء خمسمائة مسلم حتى الموت من أجل إمداد الصرب الجرحى بالدم ،

---

(١) عن مجلة الرابطة (ص٨٨-٩٣) .
(٢) نيو زدي والغارديان / ٥ أغسطس / ١٩٩٢م .
(٣) أي . بى . سى : الأخبار فى برنامج صباح الخير أمريكا / ١٠ أغسطس١٩٩٢
(٤) نيو زدي والغارديان / ٥ أغسطس / ١٩٩٢م .

وكان يعلق السجناء في بلدة (فوكاسكا) من أرجلهم وتسمل عيونهم بآلات حادة ، وكان لكل صربي يقتل طفلاً مسلماً ما يعادل (٣٠٠) جنية استرليني[1] .

أما قضية اغتصاب المسلمات : فقد أكثرت التقارير والصحف العالمية والعربية من الحديث عنها ، ولا نريد أن نخوض في التفاصيل لأنها ثقيلة على النفس ، وهي أعراض مسلمة تنتهك ، ولا نخوة معتصم إنها اغتصاب وحشي منظم ، وليس عملاً فردياً ، ويقصد منه إذلال المسلمات وتحطيم شخصياتهن ، ومما يؤسف له أن كثيراً من المعتدين كانوا من جيران المغتصبات ، فقد تنكروا لعلاقات الجوار والمعايشة خلال عشرات السنين ، وتذكر بعض التقارير أن الاغتصاب كان يتم أمام محارمهن وأولادهن .[2]

(١) مجلة تايم / ١٧ أغسطس / ١٩٩٢م وانظر البيان العدد (٥٥) ص٦٠-٦٣ أحمد بن راشد بن سعيد .

(٢) راجع تفصيلات ذلك في مجلة الرابطة ص١٩ ، ١٧٢-١٧٣ ومجلة البيان العدد (٥٥) ص٦٣-٦٥ . وما تنقله عن الصحف الغربية .

جـ- التآمر الصليبي والموقف الدولي المتخاذل

لقد تكالبت الأحقاد الصليبية وتعاونت على تمزيق شعب مسلم ، وإجهاض دولة شرعية اعترفت بها الأمم المتحدة : تكالبت أحقاد الصرب الأرثوذكس وحلفائهم من نفس المذهب ، من الروس واليونان ومن شايعهم .

وأحقاد الكاثوليك من الكروات وحلفائهم من ألمانيا وفرنسا وبريطانيا ومن سايرهم .

لقد **كانت مذبحة صليبية لأهل البوسنة والهرسك** ، والشواهد على ذلك كثيرة من فعل عصابات الصرب . فقد قاموا بذبح المسلمين ورسموا الصليب على أجسادهم ، كما قاموا بتدمير المساجد في كل بلدة احتلوها .[1]

ونقلت مجلة غربية عن بعض الصرب قولهم : " إن كل المسلمين في الأصل عرب قذرون يمسحون أدبارهم بأيديهم "[2].

هذا وإن "أكثر الصرب يقولون : إن القتال في البوسنة أمر ضروري لمنع انتشار الإسلام في أوربا "[3].

وذكرت مراسلةشبكة (أي . بي . سي) (شيلا ماكينكار) في تقرير لها عن مدينة (اليجا البوسنية) : " أن القادة العسكريين الصرب يقولون : إنهم يشنون حرباً دينية ، نصارى ضد مسلمين، هي نوع من الحرب الصليبيه في القرن

---

(١) الأيكو مونست : الواحد من أغسطس سنة ١٩٩٢م .
(٢) مجلة نيو ستيشمان سوسيتى فى ٣١/ يوليه ١٩٩٢م .
(٣) عن مراسل شبكة أي . بي . سي . الأمريكية .

العشرين "[1]

لقد كان لأوروبا المسيحية ضلوعاً واضحاً في المؤامرة ، وفتوراً قوياً في تردد الحكومات الأوربية وتلوناً في مواقفها .

* قال الرئيس الفرنسي عند زيارته لمطار سراييفو : لن أسمع بقيام دولة أصولية إسلاميةفي أوربا " وقال : " إن الحل العسكري مستبعد لأن المعضلة من سيقدم الجنود المطلوبين " .

وقال الجنرال روسو قائد الفيلق المحارب إلى جانب الكروات ، والذي خدم عشرين سنة في الجيش الفرنسي : " إنه سيشارك الجيش الكرواتي في معركة أوربا ضد الإسلام الناشيء، الذي بات يهدد الحضارة الغربية) .

* وروسيا الاتحادية وريثة روسيا القيصرية الأرثوذكسية، ما أفتئت تهدد مجلس الأمن علناً بحق النقض "الفيتو" ضد أي قرار يتخذه هذا المجلس ضد الصرب المعتدين ، وقد اتضحت ملامح مؤامرتهم بانتشار بضع مئات من الجنود الروس على جبال سراييفو بالرغم من اعتراض حكومة البوسنة الشرعية على قدومهم ، إلا أن بطرس غالي أكد موافقته على ذلك القدوم ، أما اليونان فهي الحليف الطبيعي للصرب لأنها على نفس المذهب ، وتقوم بتسريب السلاح والمؤن إلى الصرب ، حتى لبنان ما قصرت في هذا الشأن .[2]

---

(١) انظر مجلة البيان العدد (٥٥) ص٦٧ ، ٦٨ وما نقله الكاتب عن الصحف السابقة ، للكتاب أحمد بن راشد بن سعيد .

(٢) وكالات الأنباء الغربية نقلاً عن مجلة البيان الأعداد : (٥٣) ص٧١ ، العدد (٧٥) ، ص٦٤ ، والعدد (٥٨) ص٨٣ .

* وبريطانيا موقفها المتلون أوضحته الرسالة السرية من رئيس وزراء بريطانيا جون ميجر إلى الوزير البريطاني للشؤون الخارجيية دوغلاس هوغ ومما جاء فيها : " الهدف النهائي هو تقسيم البوسنة والهرسك ، ومنع قيام الدولة الإسلامية في أوربا وهو الأمر الذي لا يمكن أن نسمح به أبداً . . . "[1] .

ويتساءل آلان كلارك وزير الدفاع البريطاني السابق قائلاً : "كيف نستطيع أن نبرر لعوائل الجنود المقتولين أن أبناءهم لم يموتوا في سبيل الملكة أو الوطن ، بل لمنع الصرب من قتل المسلمين "[2].

* واقترح (توجمان) رئيس جمهورية كرواتيا : "بأن تضم المناطق المأهولة بالصرب إلى صربيا ، والمأهولة بالكروات إلى كرواتيا ، الأمر الذي يسمح بوجود دولة إسلامية صغيرة في وسط البوسنة" وأضاف : " إن ذلك سيضع حداً لأي مطالب أو محاولات لإنشاء دولة إسلامية كبيرة في قلب أوربا "[3]

* أما الولايات المتحدة فهي الأمم المتحدة ولسانها الناطق بطرس غالي، فعندما تريد شيئاً تتخذ من هذه الهيئة غطاء قانونياً لتنفيذ أغراضها .

وحينما سئل رئيسها (جورج بوش) عشية قمة ميونيخ عن سبب إحجامه عن التحرك في ظل الوضع المتردي أجاب قائلاً : " إنه ليس مستعداً لأن يرسل الأولاد الأمريكيين في مهمة كهذه " وتعلق (لاسلي غليب) في النيويورك تايمز قائلة : "إن الغرب ماكان ليتخذ هذا الموقف اللامبالي لو كان ضحايا المجزرة من

---

(١) عن مجلة الرابطة ص١٥٤/ محرم وصفر - ربيع الأول / ١٤١٤هـ " وفيها نص للرسالة باللغتين العربية والإنجليزية" .

(٢) النيوزويك : ٧/ سبتمر / ١٩٩٢م .

(٣) السابق : ١٧/ أغسطس / ١٩٩٢م .

النصارى "[1] .

* ويتجلى الحقد الصربي اليهودي في تعاون الشعبين في الجيش اليوغسلافي الاتحادي ، ومدهم بالخبراء العسكريين ، إنها معركة واحدة مع المسلمين في البوسنة ومع الإسلام كدين .[2]

هذه هي الدول الكبرى ، وقد تبين حقيقة مواقفها .

أما الشرعية الدولية ممثلة بهيئة الأمم ومجلس الأمن ، فلا تزال محجمة عن التدخل ضد أطماع الصرب وأحقادهم ، رغم خرقهم لكل اتفاقيات وقف إطلاق النار .

إن المسلمين في البوسنة ، هم ضمن لعبة سياسية بين الأمم المتحدة والمجموعة الأوربية ، فالمجموعة الأوربية لا تريد التدخل لإيقاف المذبحة إلا بناءً على قرارات مجلس الأمن ، والأمم المتحدة الممثلةفي أمينها العام لماطل في اتخاذ أي قرار من شأنه أن يحمي المسلمين .[3]

إن ما قامت به هيئة الأمم هو حظر السلاح على حكومة البوسنة ، وهي تبرر سياسة الصمت لما يجري من حرق وتهجير وقتل المسلمين بأن قوات حفظ السلام لديها أوامر بأن تبقى **محايدة** مهما يكن من أمر .[4]

وقد وصف مندوب البوسنة لدى الأمم المتحدة عملية التستر هذه بأنها خيانة ، وانتقد هذا الحياد المزعوم الذي يعني غض الطرف عن وحشية المعتدي ومعاناة

---

(١) النيويورك تايمز : نقلاً عن مجلة البيان - عدد ٥٨ / س٨٢ .
(٢) انظر البيان : العدد (٥٨) ، ص٨٧ .
(٣) جمهورية البوسنة ولهرسك : أحمد تمراز - حسين سبا هيتش ، ص١١٦ .
(٤) الاندبندنت / ٧ أغسطس / ١٩٩٢م.

الضحية ، ومنظمة الصليب الأحمر ، كانت تزعم الحياد أيضاً ، وقد أخفت معلومات عن اعتقالات جماعية وعمليات تعذيب واغتصاب منظمة .[1]

لماذا ترسل الأمم المتحدة (١٤) ألف جندي لحفظ السلام عندما حصلت الحرب بين الصرب والكروات ، وضغطت دول أوربا على صربيا لوقف العدوان ، وتتحول هذه الهيئة إلى حمل وديع لا يستطيع إيقاف عدوان الصرب على مسلمي البوسنة بعد ذلك ؟!

بل إن بطرس غالي يأمر بسحب هذه القوات من (سراييفو) حتى يسهل على الصرب مهمة قصف المدينة وإبادة أهلها .

وها هي القوات الصربية تطبق على جيب (بيهاتش) وتكاد تدمر المدينة ، وفيها ما يقرب من مئتي ألف مسلم ما بين لاجئ ومقيم ، وهو من المناطق التي أعلنت الأمم المتحدة أنها دولية ومحمية ، ويرفض قائد هذه القوات الدولية (مايكل روز) من استدعاء طائرات حلف شمال الأطلسي وبكل جلافة[2] .

وماذا تصنع هذه الطائرات ؟! فقد أصابت في إحدى غاراتها مدفعاً صربياً وفي الأخرى دبابة قديمة!! .

" وقد عبر نائب الرئيس البوسني أيوب غانيتش عن موقف الأوربيين من قضية بلاده فقال : إن أوربا أظهرت وجهها الحقيقي ، وإن تدمير البوسنة وفناء أهلها ، سيكون على يد أوربا ، وليس على يد الصرب فقط " .

---

(١) البيان : العدد (٥٥) / ص٦٩ ، ص٧٠ .
(٢) نقلاً عن وكالات الأنباء في الصحف والإذاعات المحلية والعالمية خلال (٢٤-٢٨) نوفمبر / ١٩٩٤م .

ومما يوضح التواطؤ بين دول أوربا وروسيا ما صرح به (كاراجيتش) زعيم عصابات الصرب البوسنية ، وهو يتساءل باستغراب : "لماذا يتظاهر الجميع بذرف الدموع على البوسنة ؟ إن هؤلاء - المتظاهرين بدموعهم - يتحدثون إلينا في الغرف المغلقة بطريقة مختلفة" .

وإن قرارات مجلس الأمن لا تنفذ على المسلمين " فهناك أكثر من (٦٣) قراراً دولياً في قضية البوسنة لم ينفذ منها قرار واحد وكأن الصرب يعرفون هذه الحقيقة ، فاستمروا في مذابحهم وجرائمهم في ظل الحماية الدولية " ، ولنكرر مع الرئيس علي عزت قوله : " إن الغرب حينما يتعلق الأمر بالإسلام ، مستعد لأن يخون مبادئه وقيمه التي ينادي بها "[1].

ولكن لمن تساق الأخبار ، وعلى من تعرض الصور ؟!

" لقد آن الأوان لإعادة النظر في أشياء مسلمة ، كعضوية الأمم المتحدة ، واستقلال الصليب الأحمر ، ونزاهة المنظمات الدولية ، التي هي غربية الهوى والمنهج واللسان .

ماذا لو كان أهل البوسنة المستهدفون ، بالإبادة والطرد يهوداً أو نصارى ؟! ماذا لو كان مرتكبو المذابح مسلمين ؟!

إلا أن مسلمي البوسنة لا بواكي لهم ، ولن يسمح لهم أنهم أوربيون بيض البشرة ومتسامحون "[2].

---

(١) انظر مجلة البيان : العدد (٨٢) جمادي الآخرة سنة ١٤١٥هـ / مقال : هذه حقيقة مجلس الأمن .

(٢) مجلة البيان : العدد (٥٥) ص٧٤ من مقال : (دماء ودموع البوسنة) .

وصدق الله العظيم : ﴿ ***ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم*** ﴾ .

وأنتم يا مسلمي البوسنة : لقد خيبتم آمال المعتدين ، وآمال حلفائهم ، وسوف يسجل التاريخ أنكم صمدتم صمود الأبطال في معرككتم الشريفة ضد قوى الظلم والطغيان .

وأن أهل البوسنة قاتلوا بعدة زهيدة جيوشاً مدججة بالسلاح ، وأنهم نجحوا سياسياً وعسكرياً في إفشال مؤامرة الإجهاز على الإسلام في قلب أوربا "[1]

وبعد كل هذه الصور من إرهاب الأعداء وغلوهم ، فهل يحق لهم ولأحفادهم أن يتشدقوا باتهام المسلمين بالتطرف والإرهاب! وصدق من قال : ((رمتني بدائها وانسلت)) .

أخي القارئ : إن الغلو مذموم أياً كان مصدره ، وعواقبه وخيمة، لا ينتج عنها إلا إزاقة الدماء البريئة ، وتجاوز النصوص الشرعية، هذا وإن المنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى)) .

وإنها لمؤامرة عالمية - كما مرّ معنا - تستهدف اجتثاث الإسلام وأهله باسم التخويف من الإرهاب والأصولية . وإلا كيف يتبجح الجزار بخوفه من ذبيحته وبيده السكين يجز به رأسها ؟ ! إنها لمهزلة حقاً ، تتم فصوله في أواخر القرن العشرين .

---

(١) السابق : العد (٧٥ ص٦٢ من مقال (البوسنة على مفترق الطرق) وكلاهما للكاتب : د. أحمد بن راشد السعيد .

الباب الثالث

التصـــوف

وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : تعريف التصوف - نشأته وتطوره .

الفصل الثاني : الانحرافات العقدية عند أهل التصوف .

الفصل الثالث : الآثار السلبية لظاهرة التصوف .

الفصل الأول

نشأة التصوف وتطوره

١- تعريف التصوف واشتقاقه :[1]

اختلف العلماء في اشتقاق التصوف لغوياً ، وفي تعريفه كذلك ، كما اختلفوا في أصله ونشأته ، ومازالوا مختلفين حتى اليوم .

والواقع إن البحث في التصوف شائك ، لأن المراجع التي دون فيها فكر التصوف ومنطلقاته ، تجمع من الحجج والبراهين الأشياء الكثيرة والمتناقضة .

وسوف نقتصر في بحثنا عن التصوف ، على ما شاع عند أهله وما دون عند المتصوفة في كتبهم ، وما كتب عنهم عند العلماء الثقات ، إن شاء الله تعالى .

* فالتصوف مشتق من الصفاء ، كما يرى بعضهم ، قل بشر بن الحارث : " الصوفي من صفت ث معاملته ، فصفت له من الله عز وجل كرامته " .

- وقال آخرون : إن الصوفية نسبوا إلى صفة المسجد النبوي لقرب أوصافهم من أوصاف أهل الصفة .

- وأكد آخرون : أن التصوف منسوب إلى " الصوف " لأن لباس الصوف أقرب إلى الاشتقاق اللغوي ، وإلى الظروف التاريخية التي أحاطت بنشأة التصوف ، فقد كان يكثر لباسه عند المتصوفه .

---

(١) انظر التصوف - المنشأ والمصادر - إحسان إلهي ظهير ، (ص٣١ -٣٧) ، والفتاوى لابن تيمية : جـ١١/ ص٥-٦ / والموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة : ص٣٤١ .

" وقد روي أن محمد بن سيرين بلغه أن قوماً يفضلون لباس الصوف فقال : إن قوماً يتخيرون الصوف ، يقولون إنهم متشبهون بالمسيح بن مريم ، وهدي نبينا أحب إلينا ، وكان النبي ﷺ يلبس القطن وغيره " .

" إلا أن ابن تيمية رحمه الله يضعف أكثر هذه الأقوال لأنها لا تصح من ناحية اللغة واشتقاقها "[1].

- وذهب البيروني إلى أن الصوفية إنما هي اشتقاق من كلمة "سوفيا" اليونانية ، والتي تعني الحكمة .

- ويقول ابن خلدون عن التصوف وطريقته التي كثر الاختلاف فيها عند الناس : " وأصلها العكوف على العبادة والانقطاع إلى الله تعالى والإعراض عن زخرف الدنيا وزينتها . . والانفراد في الخلوة للعبادة " .[2]

وعلى العموم فإن الأقوال في تعريف التصوف كثيرة ، حتى قال السهر وردي : "وأقوال لمشايخ في ماهية التصوف تزيد على ألف قول " .[3]

ويبدو أن هذا الاختلاف يرجع إلى تطور التصوف وتشابك جذوره ومظاهره عبر القرون ، وهذا ما سوف نلقي عليه الضوء في الفقرة القادمة .

---

(١) الفتاوى : لابن تيمية : جـ١١/ ص٧ .

(٢) مقدمة ابن خلدون : ص٣٣٣ نشر دار المصحف بالقاهرة .

(٣) عوارف المعارف للسهر وردي : ص٥٧ ، طبعة دار الكتاب العربي / بيروت / ١٤٠٣هـ.

٢- نشأة التصوف ومصادره :

لقد تشعبت الآراء والأقوال في منبع التصوف ومصدره أيضاً ، فقال قائل : إنه إسلامي بحت في أشكاله وصوره ، وأصوله وقواعده ، وأغراضه ومقاصده ، وفي مواجيده وأناشيده . . . وهذا هو ادعاء الصوفية ومن ناصرهم .

وقال قوم : لا علاقة للتصوف بالإسلام إطلاقاً ، في نشأته وظهوره ، وهو أجنبي عنه كاسمه . . . ولذلك يبحث هؤلاء عن مصادره في الفكر الأجنبي .

ويقول بهذا الرأي أكثر السلفيين والفقهاء والمتكلمين من أهل السنة المتقدمين، وكثير من الباحثين المعاصرين والمستشرقين .

وقالت طائفة : إنه اسم للزهد الذي تطور بعد القرون المشهود لها بالخير ، كرد فعل على زخرفة المدنية وزينتها التي انفتحت أبوابها على المسلمين بعد الفتوحات ، وانغماسهم في ترف الدنيا ونعيمها .

ودخلت بعد ذلك أفكار أجنبيه وفلسفات غير إسلامية، وذهب إلى هذا الرأي ابن تيمية والشوكاني وغيرهما من بعض أعلام السنة ، حتى الصوفية أنفسهم وبعض المستشرقين يرون هذا الرأي .

وقال آخرون : إن التصوف كان وليد الأفكار المختلطة من الإسلام وبقايا اليهودية والمسيحية ، ومن المانوية والمجوسية والبوذية وقبل ذلك من فلسفة اليونان، وآراء الأفلاطونية الحديثة ، وتمسك بهذا الرأي بعض من كتب عن الصوفية ، من المسلمين وغير المسلمين .[١]

---

(١) التصوف المنشأ والمصادر : تأليف إحسان إلهي ظهير ، (ص٤٣ - ٤٤)/ إدارة ترجمان السنة - لاهور - الطبعة الأولى / ١٤٠٦هـ .

وخير طريقة للحكم على آراء المتصوفة هو الرجوع إلى رسائلهم وكتبهم الموثوقة لديهم .

والحقيقة : إن الصوفية مصطلح طارئ ظهر عندما كثر لبس الصوف في جماعة من الزهاد ، فقيل إنهم تصوفوا - أي لبسوا الصوف - فسموا صوفية وقيل لواحدهم "صوفي" .

متى ظهر التصوف ؟

يرى بعض الباحثين أنه ظهر في الكوفة ، وسبب ذلك عندهم أن الكوفيين قد تأثروا بموجة الزهد الذي اتخذ شكل معارضة لنبي أمية ، فقد خالفوهم إلى لبس ملابس الزهاد والرهبان .

ممن قال بذلك : الدكتور كامل الشيبي ، الذي يرى أن التصوف ارتبط بسبب ذلك بالتشيع ، لما في الكوفة من اضطراب سياسي وهزيمة نفسية من جراء الأحداث التي نزلت بساحتها خلال مواقفهم مع آل البيت ، فلما لحقتهم الهزيمة العسكرية ، تركوا القتال والدعوة إلى خلافة علي وذريته ، ولجأوا إلى الزهد وطريقة التصوف .[1]

بينما يرى ابن تيمية رحمه الله : أن الصوفية ظهرت في البصرة ، وكان في البصرة من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك مالم يكن في سائر الأمصار ، ولهذا كان يقال : فقه كوفي ، وعبادة بصرية وغالب ما يحكى من المبالغة في هذا الباب إنما هو عن عباد أهل البصرة . . فكان فيهم طوئف يصعقون عند سماع القرآن ، ولم يكن في الصحابة من هذا حاله ، فلما ظهر ذلك أنكره

---

(١) مجموعة الفتاوى لابن تيمية : جـ١١/ ص٦-ص٨ طبعة المغرب .

طائفة من الصحابة والتابعين ، كأسماء بنت أبي بكر وعبد الله بن الزبير رضي الله عنهم ، ومحمد بن سيرين ونحوهم . . .

وقد **اختلف الناس في طريقة المتصوفة هؤلاء** ، يقول ابن تيمية :

" فطائفة ذمت الصوفية والتصوف ، وقالوا إنهم مبتدعون خارجون عن السنة . . . وطائفة غلت فيهم وادعوا أنهم أفضل الخلق ، وكلا طرفي هذه الأمور ذميم .

والصواب : أنهم مجتهدون في طاعة الله ، كما اجتهد غيرهم من أهل طاعة الله ، ففيهم السابق المقرب بحسب اجتهاده ، ومنهم المقتصد الذي هو من أهل اليمين ، وفي كل من الصنفين من قد يجتهد فيخطئ ، وفيهم من يذنب فيتوب أو لا يتوب .

ومن المنتسبين إليهم هو ظالم لنفسه عاصٍ لربه .

وقد انتسب إليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ، كالحلاج ، وإن أنكر طائفة من مشايخ الصوفية أنه منهم "[1].

والطوائف هذه تمثل تطور التصوف خلال مراحله المتباينه كما سيأتي بيانه .

---

(١) المرجع السابق : ص١٧-١٨ من الجزء السادس عشر .

٣- تطور التصوف والمراحل التي مرّ بها :

لقد مر التصوف بمراحل مختلفة ، إذ بدأ بالزهد والزهاد في البصرة وأمثالها من أمصار المسلمين ، ثم تحول بعد ذلك إلى طرق صوفية لكل منها معالمها المتميزة ، ومن ثم صارت تنحرف عن الإسلام وتعاليمه رويداً رويداً .

ويمكن أن نميز في الصوفية ثلاث مراحل واضحة نوجزها فيما يأتي :

المرحلة الأولى :

وكان يغلب على أصحابها جانب العبادة والبعد عن الناس ، مع التزامهم بآداب الشريعة ، وقد يغلب على بعضهم الخوف الشديد والبكاء المستمر ، وكان من هؤلاء في المدينة : عامر بن عبد الله بن الزبير ، الذي كان يواصل في صومه ثلاثاً ويقول له والده : رأيت أبا بكر وعمر ولم يكونا هكذا[١] .

وكان في البصرة طلق بن حبيب العنزي ، وعطاء السلمي الذي بكى حتى عمش .[٢]

ومن هؤلاء الزهاد : إبراهيم بن سيار وبشر بن الحارث الحافي كان قد فاق أهل عصره في الزهد وحسن الطريقة واستقامة المذهب وعزوف النفس كما قال الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد[٣] .

ومن هؤلاء جنيد بن محمد الجنيد ، الذي ينقل عنه الخطيب البغدادي قوله : " علمنا مضبوط بالكتاب والسنة ، ومن لم يحفظ الكتاب ولم يكتب الحديث ولم

---

(١) سير أعلام النبلاء : الذهبي ٥/ ٢١٩ .
(٢) السابق : ٤/ ٦٠١ .
(٣) تاريخ بغداد : ٧/ ٦٧-٨٠ .

يتفقه ، فلا يقتدى به "[1].

" إن هؤلاء كانت مقاصدهم حسنة ، غير أنهم على غير الجادة وفيهم من كان لقلة علمه، يعمل بما يقع إليه من الأحاديث الموضوعة وهو لا يدري "[2].

ومن هذا الزهد المشروع نسبياً انتقل بعضهم إلى تأليف الكتب، يدعو فيها إلى أمور لم تكن عند الزهاد السابقين ، كترك الزواج مثلاً ، ومن هؤلاء : مالك بن دينار الذي امتنع عن الزواج ، وعن أكل اللحم إلا من أضحيته ، وكثيراً ما كان يقرأ في كتب السابقين كالتوراة والإنجيل.

ويعتبر من أقطاب هذه المرحلة : رابعة العدوية ، التي استحدثت قصة الحب الإلهي والعشق الإلهي .

فهؤلاء من أوائل الصوفية الذين اتخذوا طريقة، جمعوا فيها بين الزهد والتعمق والتشدد ، والتفتيش عن الوساوس والخطرات ، مما لم يكن على عهد السلف الأول .

وإذا كان الصفاء الروحي يأتي بدون تكلف عند السلف نتيجة التربية المتكاملة، فنحن هنا بصدد تشدد وتكلف لحضور هذا الصفاء، وبصدد تنقير وتفتيش عن الإخلاص يصل إلى حد الوساوس .

ومما استحدث في هذه المرحلة : الاستماع إلى القصائد الزهدية مع استعمال

---

(١) تاريخ بغداد: ٧/ ٢٤١-٢٤٩ . وانظر: التصوف في ميزان البحث والتحقيق، عبد القادر بن حبيب السندي / توزيع مكتبة ابن القيم ، طبعة ١٤١٠ من ص٤٣-١٠٤ حيث ترجم لعدد من معتدلى الصوفية .

(٢) التصوف : المنشأ والمصادر ، إحسان إلهي ظهير ، ص٤٦ .

الألحان المطربة ، وصنفت الكتب التي تجمع أخبار الزهد والزهاد ، ولكنها تخلط بين الصحيح وغيره ، وتدعو إلى الفقر ، وتنقل عن أهل الكتاب ، مثل كتب الحارث المحاسبي ، وقوت القلوب لأبي طالب المكي والرسالة للقشيري .[1]

وعلى كلٍ " فإن هذه المذاهب قد ظهرت فيما بعد القرون المفضلة رويداً رويداً، وكان أصحابها الأولون قد انفردوا بما أتوا من الزهد والورع ، الذي لم يكن عليه رسول الله وأصحابه ، ومن تبعهم بإحسان، وإلى هذا يشير قوله تعالى : ﴿***ورهبانية ابتدعوها ، ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله ، فما رعوها حق رعايتها***﴾ (سورة الحديد : ٢٧).

والحقيقة إن لفظ الصوفية لم يكن مشهوراً في القرون الثلاثة، وإنما اشتهر التكلم به بعد ذلك "[2]

وربما كان الصوفية صادقين في زهدهم في هذه المرحلة ، مع بعدهم عن الدنيا، إلا أن التشدد الذي فرضوه على أنفسهم لم يأمر به الشارع ، ويبدو أن هناك تأثيراً للنصارى في تكوين القناعات بتعذيب الجسد كي تصفو الروح[3] .

هذه البداية للتصوف بقيت مقبولة إلى حد ما ، ولكن ليت الأمر وقف عند هذا الحد ، وإنما بدأت تغزو الصوفية مصطلحات غامضة ، وطقوس غريبة ، وانحرافات عن الشريعة ، وهذا ما ظهر جلياً في المرحلة التالية ، وخلال طرق منظمة ، لها مشايخها وطقوسها ، بعد القرن الثالث الهجري .

---

(١) انظر الصوفية ، نشأتها وتطورها : محمد العبدة ، طارق عبد الحليم ، دار الأرقم - الكويت ، ١٤٠٦هـ . ص٢٢-٢٧ .

(٢) الصوفية والفقراء : ابن تيمية ، ط دار الفتح - القاهرة ، ص٥ .

(٣) الصوفية : محمد العبدة - طارق عبد الحليم ، ص٢٩ .

المرحلة الثانية :

وقد أدخل فيها المتصوفة مصطلحات غامضة فتحدثوا عن الفناء والبقاء ، وعلم الإشارة في المكاشفات، والمآل في ذلك إلى الذوق .

وفي هذه المرحلة : نشأ لديهم ما يسمى بعلم الظاهر والباطن وأعلنوا سقوط التكاليف الشريعة عن أوليائهم، لاطلاعهم على علم الحقيقة وبسبب الكشف والالهام، وزعموا الاطلاع على علم الغيب فكثرت الأساطير والخرافات عندهم[1].

ولعل عقائد الشيعة - والباطنية خاصة - قد خالطت عقائد القوم ، كما أن الأديان القديمة وفلسفة اليونان، قد تغلغلت في عقائد المتصوفة من خلال الطريقة ورموزها ومصطلحاتها .

" وقد ظهر هذا التصوف بصورة مذهب مخصوص ، وطائفة مخصوصة عند الموالي والأعاجم ، عن سذاجة حيناً ، وأحقاد لهدم الإسلام حيناً آخر ، فأدخلوا اليهودية والمسيحية وأفكارهما في الإسلام، ناهيك عن الزرادشتية والمجوسية والبوذية ، وفلسفة اليونان الأفلاطونية، يقصدون إبطال الشريعة والتفريق بينها وبين الحقيقة ، مع إشاعة الأساطير والأباطيل باسم الكرامات والخورق، ولم يظهر التصوف مذهباً ومشرباً ، ولم ترج مصطلحاته الخاصة وأصوله وقواعده إلا في القرن الثالث الهجري ، وما بعده "[2].

وقد كان معظم أقطاب التصوف من هذه الطبقة منهم : أبو الحسن الشاذلي ، وأبو يزيد البسطامي ، وأحمد الرفاعي ، وأحمد البدوي ، وعبد القادر الجيلاني

---

(١) سنفصل الحديث عن هذه الانحرافات العقدية فى الفصل القادم .
(٢) التصوف المنشأ والمصادر : إحسان إلهي ظهير، ص٤٣-ص٤٥ بتصرف يسير .

والتيجاني والنقشبندي . . .

* **فأبو يزيد البسطامي** : "طيفور بن عيسى ، أحد الزهاد كان جده مجوسياً فأسلم ، وله نكت مليحة ، إلا أنه جاء عنه أشياء مشكلة لا مساغ لها ، قاله في حالة السكر والدهشة والغيبة ، لا يحتج بها ، إذ ظاهرها الإلحاد كقوله : سبحاني ما أعظم شاني وما في الجبة إلا الله ، ما النار ؟ لأستندت إليها غداً ، وأقول : اجعلني فداء لأهلها . . .

لقد تأول هذه الشطحات، علماء الصوفية وقال بعضهم : إنه قال ذلك في حال الاصطلام والغيبة "[1]

* **وأبو الحسن الشاذلي** : شيخ الطائفة الشاذلية ، كان كبير المقدار عالي المنار ، له عبارات فيها رموز.[2]

والأقوال فيه متضاربه : فبينما ينقل عنه الشعراني في طبقاته أنه : "كان يقول : إذا عارض كشفك الكتاب والسنة ، فتمسك بالكتاب والسنة، ودع الكشف " .

وينقل عند أيضاً : " أنه كان يقول : أنا الآن لا أنتسب إلى أحد ، بل أعوم في عشرة أبحر ، محمد وأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وجبريل وميكائيل . . . . الخ "[3].

ومن الجدير بالذكر أن الدكتور عبد الحليم محمود شيخ الجامع الأزهر، كتب كتاباً في تمجيد الشاذلي وطريقته .

---

(١) انظر سير أعلام النبلاء : ١٣/ ٨٦-٨٨ والبداية والنهاية : ١١/ ٣٥ .

(٢) طبقات الشعراني : ٢/ ٤-١٣ .

(٣) السابق : ٢/ ٧ .

ففي ذلك الكتاب يذكر أن الله سبحانه كلم الشاذلي على جبل زغوان، وهو الجبل الذي اعتكف الشاذلي في قمته ، وتعبد فيه وتحنث ، يذكر ذلك نقلاً عن صاحب كتاب " درة الأسرار " .(١)

وينقل أيضاً : أن رسول الله ﷺ كلم الشاذلي من داخل حجرته الشريفة " فلما قدم المدينة زادها الله تشريفاً وتعظيماً ، وقف على باب الحرم من أول النهار إلى نصفه، عريان الرأس حافي القدمين، يستأذن على رسول الله ﷺ تسليماً ، فسئل عن ذلك فقال : حتى يؤذن لي . . . فسمع النداء من داخل الروضة الشريفة : "يا علي ادخل "(٢).

فمن كانت هذه مكانته لا يستبعد أن يقول : " لولا لجام الشريعة على لساني لأخبرتكم بما يكون في غد وبعد غد إلى يوم القيامة " وإني لأستغرب كيف ينقل شيخ الجامع الأزهر هذه الأساطير وهو الذي تخرج من فرنسا أيضاً ، إلا أن التربية الصوفية كثيراً ما تلغى فيها العقول .

والطريقة عند أقطاب التصوف، أن معظمهم يوصل نسبه إلى آل البيت " علي وأبنائه خاصة " فالرفاعي والشاذلي وأحمد البدوي والجيلاني كلهم من آل البيت ، ويخاطبون جدهم رسول الله، وهو في قبره فيجيبهم . صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، هكذا يزعمون ، ويصدقهم أتباعهم بلا تردد .

ومما قاله الشاذلي : " أعطيت الشاذلية ثلاثاً لم تحصل لمن قبلهم ولا لمن بعدهم : الأول أنهم مختارون في اللوح المحفوظ ، الثاني أن القطب منهم إلى يوم

---

(١) انظر المدرسة الشاذلية الحديثة وإمامها أبو الحسن الشاذلي : د. عبد الحليم محمود ص٣٢ / طبعة دار الكتب الحديثة / القاهرة .

(٢) المرجع السابق : ص٨٣ .

القيامة ، الثالث أن المجذوب منهم يرجع إلى الصحو "[1].

* **أحمد بن الرفاعي**[2]: المتوفى سنة ٥٧٨هـ ، يحاول أتباعه إثبات نسبه إلى رسول ا ﷺ أيضاً .

يذكر صاحب القلادة أن الرفاعي لما حج عام ٥٥٥هـ وقف تجاه الحجرة العطرة النبوية وقال : السلام عليكم يا جدي ، فقال له عليه أفضل صلوات الله : وعليك السلام يا ولدي ."[3] وسمع ذلك كل من في المسجد النبوي ، ومد له رسول الله يده الشريفة العطرة من قبره الأزهر فقبلها ، في ملأ يقرب من تسعين ألف رجل ؟! ثم قالوا : " وإنكار هذه الكرامة كفر "[4].

وينقل عن الرفاعي أمور غريبة ، وحركات عجيبة ، وقد تعلم أصحابه السحر . يقول الذهبي : " ولكن أصحابه فيهم الجيد والردئ ، وقد كثر الزغل فيهم وتجددت لهم أحوال شيطانية منذ أخذت التتار العراق ، من دخول النيران وركوب السباع واللعب بالحيات "[5].

وقال ابن خلكان[6] : " ولأتباعه أحوال عجيبة ، من أكل الحيات وهي حية ، والنزول إلى التنانير وهي تضطرم من النار فيطفئوها " .

---

(١) دراسات في التصوف : إحسان إلهي ظهير ، ص٢٣٥-ص٢٤٨ . طبعة إدارة ترجمان السنة / لاهور .

(٢) انظر : دراسات في التصوف لإحسان إلهي ظهير / فصل عن الرفاعية .

(٣) قلادة الجواهر في ذكر الرفاعي وأتباعه الأكابر : لمحمد أبي الهدى الرفاعي من ص ٢١٥-٢٣٤ ، والتصوف للسندي ص١١١-١٣٣/ طبعة بيروت / ١٤٠٠هـ.

(٤) القلادة : الصفحات ١٠٤-١٠٨-١٠٩ ، وجامع كرامات الأولياء للنبهاني جـ١/ ١٩٨ .

(٥) انظر العبر للذهبي : جـ٣/ ٧٥ .

(٦) وفيات الأعيان لابن خلكان : جـ١/ ١٧٢ بيروت .

وقال ابن الملقن في ترجمة الرفاعي : " هو القائل : الشيخ من يمحو اسم مريده من ديوان الأشقياء ، ثم قال : ودخل عليه شخص ، وكان على جبهته مكتوب سطر الشقاوة فمحي ببركته "[1] .

وقد ناظر ابن تيمية رحمه الله أتباع الرفاعي " البطائحية " أمام أمير دمشق ، وأبان الكذب والتلبيس عند مشايخهم ، واشترط عليهم أنه سيدخل معهم النار على أن يغتسلوا بالخل والماء الحار ، لأنهم كانوا يطلون جسومهم بأدوية يصنعونها من دهن الضفادع وباطن قشر النارنج وغير ذلك من الحيل المعروفة لهم . . . ولما فضع أمرهم ذلوا ، وطلبوا التوبة عما مضى ، وسأل الأمير ابن تيمية عما يطلب منهم فقال : متابعة الكتاب والسنة .[2]

* **أما أحمد البدوي** : والملقب بالسيد البدوي، فقد أحاطوه بمظاهر التقديس، وجعل قريناً لرسول الله وغيره من الأنبياء ، وزعموا أن شفاعته لا يصل إلى مثلها الأنبياء ، وأنه يطلع على الغيب ، وأن الأرض تطوى له ، وأنه قادر على إحياء الموتى ، وإماتة الأحياء ، وأنه يخرج من قبره عندما يستغيث به أحد ممن يتعرض لقاطع طريق، وأنه يتكلم من قبره ، وقد ادعى السيد البدوي أنه من نسل رسول الله ﷺ[3] .

ويبدو أن البدوي كان شخصية غامضة مريبة ، لها مخطط باطني خبيث ، خطط له ومهد الطريق شخصيات من رموز الشيعة الباطنية باسم التصوف

---

(١) طبقات الأولياء ص٩٨ ، وانظر التصوف للسندي ، ص١١١-١٣٣ .

(٢) انظر : الفتاوى لابن تيمية ، جـ١١/ ص٤٤٥ - ص٤٦٦ .

(٣) انظر : السيد البدوي دراسة نقدية د. عبد الله صابر / الفصل الخامس (من ص٣٧ حتى ص٤٥) . والتصوف في ميزان البحث والتحقيق للسندي ص١٣٤ حتى ص١٧٢ .

والدروشة .[1]

* هذه نماذج من قادة التصوف عرضت لسيرة بعضها حتى يطلع القارئ على خطورة ما توصلوا إليه من أفكار وشطحات، ومن أراد التفصيل فليرجع إلى المراجع المطولة .

المرحلة الثالثة :

تعتبر هذه المرحلة من أخطر مراحل التصوف حيث تسربت الفلسفة اليونانية ، فابتعدت بها عما سبقها من مراحل التصوف ، بل جعلتها من الصوفية الخارجة عن الإسلام ، إذ كان تأثير الفلاسفة قوياً بعد ترجمة كتب اليونان ، وفيها نظرية الفيض والإشراق ، التي ستلعب دوراً خطيراً في فكر التصوف ، وخاصة عند السهر وردي ، وابن عربي .[2]

وقد ذكر كثير من الباحثين ، أن الأفلاطونية الحديثة هي أحد المصادر الأساسية للتصوف ، بل إنها هي المصدر الأول بالنسبة إلى القائلين بوحدة الوجود والحلول ، بدءاً من أبي يزيد البسطامي ، وسهل التستري وابن سبعين ، وإنتهاء بابن الفارض والحلاج وابن عربي والسهروردي المقتول وغيرهم كثير .

وقد أخذ هؤلاء نظرية الفيض والمحبة والإشراق والمعرفة ، مع الآراء الأخرى التي تمسكوا بها عن الأفلاطونية الحديثة .

ويرى آخرون أنها مأخوذة من البوذية، وغيرها من الديانات المحرفة كاليهودية والنصرانية .[3]

---

(١) السيد البدوي : د. عبد الله صابر ، الفصل الرابع (ص٢٦ - ص٣٥).
(٢) الصوفية : محمد العبدة ، ص(٤٠-٤١) .
(٣) التصوف المنشأ والمصادر : إحسان إلهي ظهير ، ص١٢١ .

فصار هؤلاء المتصوفة يعتقدون أنه ليس هناك فرق بين الله وخلقة، إلا أن الله تعالى كل والخلق جزؤه، وأن الله متجلٍ في كل شيء من الكون حتى الكلاب والخنازير، فالكل مظاهره، وما في الوجود إلا ا، فهو الظاهر في الكون، والكون مظهره ."[1]

يقول ابن عربي : " فلا مظهر له إلا نحن، ولا ظهور لنا إلا به، فبه عرفنا أنفسنا وعرفناه، وبنا تحقق عين ما يستحق إلا له .

فلولاه لما كنا ... ولولا نحن ما كانا

فإن قلنا بأنا "هو" ... يكون الحق إيانا

فبدانا وأخفاه ... وأبداه وأخفانا

فكان الحق أكواناً ... وكنا نحن أعيانا[2]

تعالى الله عما يقول هؤلاء الضالون علواً كبيراً، إذ أن هؤلاء "يعتقدون أن العالم كله ظل وعكس لذات الله تعالى، فهل في الوجود إلا الله ؟ والإنس والجن والشجر والحجر والدود والدواب، والطيور والسباع والكلاب والخنازير صور مختلفة للتجلي الإلهي، فكل شيء في العالمين إله عند الصوفية، وعلى ذلك نقل الطوسي عن أبي حمزة الصوفي : أنه كان إذا سمع صوتاً مثل هبوب الريح، وخرير الماء، وصياح الطيور، كان يصيح ويقول : لبيك "[3].

"ونقل عن أبي الحسن النوري أنه سمع نباح الكلاب فقال : لبيك

---

(١) دراسات فى التصوف : إحسان إلهى ظهير، ص٢٩٦ .

(٢) الفتوحات المكية لابن عربى : جـ٢ / ص٤٤-٤٥ .

(٣) كتاب اللمع للطوسي : ص٤٩٥ / ط دار الكتب الحديثة بمصر .

وسعديك "[1].

فماذا بعد هذا من الكفر الصريح، والوقاحة مع ذات الله جل جلاله.

لقد كان عباد الأصنام يحترمونها ، ويدافعون عن مقدساتهم، أما هؤلاء فقد نزلوا بأربابهم إلى أقل من عباد الأصنام بكثير.[2]

---

(١) إيقاظ الهمم لابن عجيبة الأندلسى .

(٢) سوف نزيد هذا الموضوع تفصيلاً في الفصل القادم (الانحرافات العقدية) .

الفصل الثاني

الانحرافات العقدية عند أهل التصوف

وفيه عدة مباحث :

المبحث الأول : الشريعة والحقيقة . (أو الظاهر والباطن) وسقوط التكاليف الشرعية .

المبحث الثاني : الأولياء والكرامات .

المبحث الثالث : الصلة بين التصوف والتشيع .

المبحث الرابع : غلاة الصوفية وقولهم بوحدة الوجود .

المبحث الخامس : تقديس القبور والأضرحة والاستغاثة بأصحابها .

المبحث الأول

الشريعة والحقيقة " الظاهر والباطن"

وقع المتصوفة في انحرافات عقدية خطيرة ، تغلغلت في طرقهم من عقائد الشيعة والباطنية خاصة ، كما أنها دخلت إليهم من عقائد الملل الأخرى ، مما أوقع القوم في ضلالات ، من أولها هذا الانحراف الذي قسم الدين فيه إلى ظاهر وباطن ، وإلى شريعة وحقيقة ، ثم انجرفوا إلى القول بسقوط التكاليف الشريعة وتأويل القرآن تأويلاً باطنياً فاسداً .

* فالشريعة - كما يراها المتصوفة - هي مجموعة من الأحكام العملية التكليفية أي ما يسمى " بالفقه الإسلامي " ، والحقيقة هي ما وراء هذه الأحكام من إشارات وأسرار حسب زعمهم، لقد أهلموا علوم الشريعة لأنها عندهم من علوم الظاهر التي لا تؤدي - بزعمهم - للوصول إلى الحضرة كما هو شأن علم الباطن ، ويسمون العلماء بحملة الشريعة ، بينما يسمون أنفسهم بحملة الحقيقة .

ومن هنا احتقر المتصوفة العلم وأهله ، وقبحوا طريقة العلماء في فهم الكتاب والسنة حتى ترك كثير من علمائهم في القرنين الأخرين حلقات التدريس والعلم ، واعتزلوا الناس تماماً ، ليتفرغوا للأتباع والمريدين .[1]

وقد نقل عن الجنيد أنه كان يقول : " المريد الصادق غني عن علم العلماء ، وإذا أراد الله بالمريد خيراً أوقعه إلى الصوفية ومنعه صحبة القراء " .[2]

---

(١) انظر : الأحوال الدينية عند المسلمين في القرنين الثالث والرابع عشر الهجريين : رسالة ماجستير / جامعة أم القرى سنة ١٤١٤هـ : على بن بخيت الزهرانى .

(٢) طبقات الشعراني : جـ١/ ص٨٤ ، طبعة (١٣٠٥هـ) .

فالفقهاء – في نظر الصوفية – يعلمون الناس أركان الصلاة وسننها، وهم يهتمون بأعمال القلوب من المحبة والخشية، ويقول غلاتهم: إن هذه الأحكام خاصة بعوام المسلمين نظراً لضيق عقولهم وقلوبهم عن استيعاب المعاني العلوية، دون الالتزام برسوم وأشكال معينة . . . [١]

* وقد انحرف غلاتهم بعد ذلك إلى التنفير من علوم الحديث حتى يضعوا الأحاديث لتناسب طرائقهم وبدعهم . . ولهم في ذلك عجائب لا تحصى من ذلك:

ما نقله فريد الدين العطار عن أبي الحسين الخرقاني أنه قال: " وهبني الله جميع العلوم والمعارف، مع كوني أمياً، وقرأت الحديث على رسول الله ﷺ، فلم يصدقه مريده، فرأى – المريد – في المنام رسول الله وسمعه يقول: صدق الرجل، صدق الرجل، وقال المريد: بدأت بعدها أتردد إلى الشيخ وأقرأ الحديث، فأحياناً كان يقول: هذا الحديث ليس بصحيح، ولما سألته كيف عرف ذلك؟! قال: لما تقرأ الحديث اشتغل بمشاهدة رسول الله ﷺ، فكلما قرأت الحديث الصحيح يبتسم النبي وتنورت جبهته، وإذا مررت بحديث موضوع ظهرت كآبة على وجهه عليه الصلاة والسلام، فبذلك أميز الصحيح من الضعيف . "[٢]

ويصرح الدباغ قائلاً: " قد ينزل الملك على الولي، ويخبره بصحة حديث ضعفه العلماء "[٣].

فالمتصوفة يرون أن العلم اللدني ليس بينه وبين الغيب حجاب، أي أنه لا

---

(١) الصوفية: العبدة، ص٥١ .
(٢) تذكرة الأولياء: فريد الدين العطار، ص٢٧٧ / نقلاً عن دراسات في التصوف، ص١٢٩ .
(٣) الإبريز: لعبد العزيز الدباغ، ص١٥١ / طبعة مصر .

يحتاج إلى إسناد ، فوجوده إسناده .

وقد جعلوا حديث الناس حديثاً للنبي المعصوم ، معتمدين على كشفهم وإلهامهم ، فجعلوا الموضوع ثابتاً ، والسقيم صحيحاً ، دون النظر إلى رواته قائلين : بأنهم سمعوه عن النبي رأساً ، أو علموا تصحيحه عن رسول الله مشافهة ، أو بواسطة الملك أو بتعليم الخضر ."[1]

لقد خالف المتصوفية ما قاله العلماء في أهمية علم الإسناد في الحديث النبوي، فعن عبد الله بن المبارك أنه قال : " الإسناد من الدين، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء " رواه مسلم .

وما أكثر ما يقول المتصوفة رداً على أهل الحديث لتمسكهم بالإسناد : " أخذتم علمكم ميتاً عن ميت، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت "[2] أي " أخذتم علمكم عن الرجال ، رجال السند وقد ماتوا ، أما علمهم فقد أخذوه مباشرة عن الحي الذي لا يموت، هذا مع ادعائهم في كتبهم قائلين : " علمنا هذا مؤيد بالكتاب والسنة " .

الظاهر والباطن :

لقد ادعى المتصوفة أن للقرآن ظاهراً وباطناً ، فالظاهر هو ما يؤخذ من ألفاظه حسب الفهم العربي ، وهو ما يهتم به علماء الظاهر ، أما الباطن فهو العلم الخفي وراء تلك الألفاظ ، وهو المراد الحقيقي بها ، وهذا لا يطلع عليه إلا الخواص من

---

(١) دراسات فى التصوف : ص١٣٠-١٣١ ، إحسان إلهى ظهير .

(٢) ذخائر الأعلاق : لابن عربي ص١٥٣ ، طبعة مكتبة الكليات الأزهرية بالقاهره.

أصحاب المقامات السامية ، ويطلقون عليه : " الإشارات " وهم يغمزون أهل الفقه بأنهم لا يهتمون بأعمال القلوب .[1]

ولعل فكرة الظاهر والباطن تسربت إلى التصوف من التشيع[2] إذا أن الشيعة بجميع فرقها وخاصة الإسماعيلية منهم ، يعتقدون أن لكل ظاهر باطناً ، وقد اختص بمعرفة الباطن علي رضي الله عنه وأولاده وأئمتهم المعصومون - حسب زعمهم - ، وقد سموا الموالين لهم بالخاصة ، وغير الموالين بالعامة .

ثم قسموا الظاهر والباطن بين النبي ﷺ ، والوصي وقالوا : "كانت الدعوة الظاهرة قسط الرسول، والدعوة الباطنة قسط وصيه الذي فاض منه جزيل الأنعام "[3] يقصدون علياً رضي الله عنه ثم قالوا : " إن الظاهر هو الشريعة ، والباطن هو الحقيقة ، وصاحب الشريعة هو الرسول محمد ﷺ ، وصاحب الحقيقة هو الوصي علي بن أبي طالب "[4].

وقال المتصوفة : " العلوم ثلاثة ظاهر وباطن ، وباطن الباطن كما أن الإنسان له ظاهر وباطن ، وباطن الباطن .

فعلم الشريعة ظاهر ، وعلم الطريقة باطن ، وعلم الحقيقة باطن الباطن "[5].

* ونلاحظ أن التوافق بينهم وبين الباطنية الإسماعيلية في هذه المصطلحات واضح جلي . فما سبب توغل الصوفية في علم الباطن .

---

(١) الصوفية : العبدة - طارق عبد الحليم ، ص٥١ .

(٢) ينظر في : التصوف المنشأ والمصادر " فصل الظاهر والباطن " ص٢٤٣-٢٥٥

(٣) الذخيرة في الحقيقة : للداعي الإسماعيلي علي بن الوليد المتوفى سنة ٦١٢هـ ص١١٣ ، طبعة دار الثقافة بيروت / نقلاً عن التصوف المنشأ والمصادر ص٢٤٣ .

(٤) الافتخار للداعي أبي يعقوب السجستاني (ص٧١) طبعة لبنان .

(٥) انظر : الفتوحات الإلهية : لابن عجيبة الحسني/ ص٣٣٣ / طبعة عالم الفكر - القاهرة .

* **وما سبب التجائهم إليه ؟!**

يقول الصوفية : " إن علم الباطن هو علم القلب ، وعلم التصوف علم جليل شريف نفيس وهو أجل العلوم وأشرفها ، وهو الزبدة الممخوضة من الشريعة ، التي لم تبعث الأنبياء إلا لأجلها "[١] .

وقالوا :

هل ظاهر الشرع وعلم الباطن

إلا كجسم فيه روح ساكن

والعلم الظاهر هو علم العبودية والعلم الباطن هو علم الربوبية[٢] .

وسئل بعض علمائهم عن علم الباطن أي شيء هو ؟

فقال : " سر من الله تعالى ، يقذفه في قلوب عباده ، لم يطلع عليه ملكاً ولا بشراً "[٣]

ومن أسباب ذلك أيضاً : أن الصوفية تقولوا بكلمات كلها كفر وإلحاد ، و نقل عن الباطنية والتشيع ، فلما سمع العلماء هذه المقولات كفروهم بها ، ورموهم بالإلحاد والزندقة ، فلم يسعهم آنذاك إلا القول بالظاهر والباطن والهروب إلى التأويل[٤] .

فالمتصوفة يدعون " أنهم يأخذون عن الله كل مايحتاجون إليه وينتفعون به من غير واسطة ، أو أن رسول الله ﷺ مرسل بالشرائع الظاهرة ، وهم موافقون له

---

(١) التصوف المنشأ والمصادر : إحسان إلهى ظهير ، ص٢٤٨ .
(٢) الفتوحات الإلهية : لابن عجيبة ص٣٣٣ .
(٣) قوت القلوب : لأبى طالب الملكى ، جـ/ ١٢٠ ، طبعة دار صادر / بيروت .
(٤) التصوف المنشأ والمصادر ، ص٢٥٢ .

فيها، أما الحقائق الباطنة فلم يرسل بها ، أو لم يكن يعرفها ، وهم أعرف بها منه ، أو يعرفونها مثل ما يعرفها من غير طريقته "[1].

" ومن ادعى أن من الأولياء الذين بلغتهم رسالة محمد ﷺ من له طريق إلى الله لا يحتاج فيه إلى محمد ، فهذا كافر ملحد ، وإذا قال : أنا محتاج إلى محمد في علم الظاهر دون علم الباطن ، أو في علم الشريعة دون علم الحقيقة ، فهو شر من اليهود والنصارى الذين قالوا : إن محمداً رسول إلى الأميين . فكانوا كفاراً بذلك، وكذلك هذا الذي يقول : إن محمداً بعث بعلم الظاهر دون علم الباطن ، آمن ببعض ماجاء به وكفر ببعض فهو كافر . . . "[2]

ومن بعض ضلالاتهم " أنهم قد يقولون كما يقول صاحب (الفصوص) ابن عربي : أنهم يأخذون من المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به إلى الرسول ، وذلك أنهم اعتقدوا (عقيدة المتفلسفة) ، ثم أخرجوها في قالب (المكاشفة)[3].

وقد نتج عن هذه العقيدة المنحرفة أمران خطيران :

١- سقوط التكاليف الشرعية عن نساكهم ومتقدمهم .

٢- الضلال في تفسير القرآن اعتماداً على التأويل الباطني .

سقوط التكاليف الشرعية :[4]

لقد سلك المتصوفة مسلكاً غريباً في إسقاط التكاليف الشرعية عن مشايخهم،

---

(١) الفتاوى لابن تيمية : جـ١١/ ص٦٥ .

(٢) الفتاوى لابن تيمية : جـ١١/ ص٢٢٥ .

(٣) السابق : جـ١١/ ص٢٢٧ .

(٤) انظر : التصوف المنشأ والمصادر : ص٢٦٠ - ٢٧٤ .

" وفي النساك قوم يزعمون أن العبادة تبلغ بهم إلى درجة تزول فيها عنهم العبادات ، وتكون الأشياء والمحظورات على غيرهم مباحات لهم "[1]

وقد أشار إلى هذا صوفي قديم فقال : " وارتحل عن القلوب حرمة الشريعة ، فعدوا قلة المبالاة بالدين أوثق ذريعة . . واستخفوا بأدائهم العبادات . . . وركضوا في ميدان الغفلات ، وركنوا إلى اتباع الشهوات . . وادعوا أنهم تحرروا من رق الأغلال ، وتحققوا بحقائق الوصال "[2]

" إن نسخ الشريعة المحمدية مما يؤمن به جميع فرق الباطنية ولو أنهم يتظاهرون بإنكاره كما يذكر الغزالي "[3].

وفي سيرة المتصوفة غرائب وعجائب ، تبين مدى خروجهم على التكاليف الشرعية .[4]

من ذلك ما ذكره العطار عن أبي يزيد البسطامي أنه خرج مرة للحج فرجع من الطريق ، فسألوه عن السبب فقال : لقيني في الطريق رجل حبشي وقال لي : لماذا تركت الله ببسطام ؟ فرجعت[5]

وذكروا مثل ذلك عن رابعة العدوية فقالوا : " سافرت رابعة إلى مكة فرأت أثناء الطريق كعبة الله تمشي إليها - عياذاً باث - فقالت : لا أريد الكعبة ، بل أريد

---

(١) مقالات الإسلاميين للأشعري : ص٢٨٩ .

(٢) الرسالة القشيرية : لعبد الكريم القشيري جـ١/ ٢٢-٢٤ تحقيق : د. عبد الحليم محمود ، طبعة دار الكتب الحديثة / القاهرة .

(٣) فضائح الباطنية : ص٤٦ ، مؤسسة دار الكتب الثقافية / الكويت .

(٤) انظر : دراسات فى التصوف : إحسان إلهى ظهير ، ص١٠٠-١٠٥ .

(٥) تذكرة الأولياء : فريد الدين العطار ، ص٨٢ ، طبعة باكستان .

ربها " .

وقال بعضهم : " إن الكعبة طافت بالشيخ إبراهيم المتبولي حجراً حجراً ، ثم رجع كل حجر إلى مكانه " .[1]

" وقالوا مثل ذلك في الزكاة ، فلما سئل الشبلي كم في خمس من الإبل ؟ قال : في واجب الشرع شاة ، وفيما يجب على أمثالنا، كلها ث "[2]

وقد سئل ابن تيمية رحمه الله عن هؤلاء وطرائقهم ، وما الحكم فيهم ؟

" سئل عن قوم داوموا على الرياضة ، فرأوا أنهم قد تجوهروا فقالوا : لا نبالي الآن ما عملنا ، وإنما الأوامر والنواهي رسوم العوام ، ولو تجوهروا لسقطت عنهم ، وحاصل النبوة يرجع إلى الحكمة والمصلحة ، والمراد منها ضبط العوام ، ولسنا نحن من العوام ، فندخل في حجر التكليف - فهل هذا القول كفر من قائله ؟ أم يبدع من غير تكفير؟! " .

أجاب رحمه الله : " لا ريب عند أهل العلم والإيمان أن هذا القول من أعظم الكفر وأغلظه ، وهو شر من قول اليهود والنصارى ، فإن اليهودي والنصراني آمن ببعض الكتاب وكفر ببعض "[3].

وقال رحمه الله أيضاً : " إن هؤلاء خارجون في هذه الحال عن جميع الكتب والشرائع والملل ، لا يلتزمون ث أمراً ولا نهياً بحال ، بل هؤلاء شر من المشركين

---

(١) جامع كرامات الأولياء : النبهاني جـ١/ ٢٤٥ .

(٢) قواعد التصوف لأحمد بن رزق ، ص٢٠ ، طبعة مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة / ١٩٧٦م ، والفتوحات الإلهية لابن عجيبة الحسنى ، ط٥١ ، ط عالم الفكر بالقاهرة .

(٣) الفتاوى لابن تيمية : جـ١١/ ص٤٠١ .

المستمسكين ببقايا من الملل "[1].

وسئل رحمه الله عمن يقول : " إن غاية التحقيق وكمال الطريق ، ترك التكليف بحيث أنه إذا ألزم بالصلاة يقوم ويقول : خرجنا من الحضرة ، ووقفنا بالباب " فأجاب رحمه الله ، بقوله :

" أما من جعل كمال التحقيق الخروج من التكليف فهذا مذهب الملاحدة من القرامطة والباطنية ، ومن شابههم من الملاحدة المنتسبين إلى علم أو زهد ، أو تصوف أو تزهد . يقول أحدهم ، " إن العبد يعمل حتى تحصل له المعرفة ، فإذا حصلت زال عنه التكليف ، ومن قال هذا : فإنه كافر مرتد باتفاق أئمة الإسلام ، فإنهم متفقون على أن الأمر والنهي جاء على كل بالغ عاقل ، إلى أن يموت . قال تعالى : ﴿ ***واعبد ربك حتى يأتيك اليقين*** ﴾ واليقين هنا ما بعد الموت . . . "[2]

هذا ما توصل إليه المتصوفة من انحراف وتبديل لدين الله ، بينما كان الأولون منهم يقيدون زهدهم وتصوفهم بالكتاب والسنة .

قال الجنيد : " علمنا هذا مقيد بالكتاب والسنة ، فمن لم يقرأ القرآن ، ولم يكتب الحديث ، لم يصح له أن يتكلم في علمنا هذا " .

وقال سهل التستري : " كل وجد لا يشهد له الكتاب والسنة فهو باطل "[3].

---

(١) السابق : جـ١١/ ص٤٠٢ .

(٢) الفتاوى : جـ١١/ ص٥٣٩ .

(٣) السابق : جـ١١/ ص٥٨٥ .

التأويل الباطني في التفسير :

إن التفرقة بين الظاهر والباطن قد أدت بالمتصوفة إلى تأويل الآيات وتحريفها تحريفاً شنيعاً ، وقد حاولت كل الفرق الضالة الباطنية أن تجد في التأويل نصيراً لها من كتابا، يتناسب وأهواءها .

ولذلك ضبط علم التفسير عند أهل السنة بـ " أصول التفسير " حتى لا يتحول الأمر إلى فوضى لا نهاية لها، وإليك غرائب التفسير عندهم.

ففي تفسير آية ﴿ ***فلما جنّ عليه الليل رأى كوكباً قال هذا ربي*** ﴾ الأنعام ٣/ ٧٦ . قال فيها صاحب منازل السائرين : " رأى هذه : حالة العطش كأن إبراهيم عليه السلام لشدة عطشه إلى لقاء محبوبه ، لما رأى الكواكب قال : هذا ربي ، فإن العطشان إذا رأى السراب ذكر به الماء " .

وآية ﴿ ***فاخلع نعليك*** ﴾ فسرها الشيخ عبد الغني النابلسي - وهو من المتأخرين - " أي صورتك الظاهرة والباطنة ، يعني جسمك وروحك ، فلا تنظر إليها لأنها نعلاك "[1].

ومن ذلك التفسير الإشاري ، والتأويلات الصوفية للقرآن :

ما يذكره ابن عطاء الله الاسكندري في لطائفه نقلاً عن بعض مشايخه أنه فسر الآية ﴿ ***يهب لمن يشاء إناثاً*** ﴾ الحسنات ، ﴿ ***ويهب لمن يشاء الذكور*** ﴾ العلوم، أو ﴿ ***يزوجهم ذكراناً وإناثاً*** ﴾ علوماً وحسنات . . . الخ[2].

---

(١) شطحات الصوفية : عبد الرحمن بدوي / ١٩٥ ، وانظر الصوفية : محمد العبدة ، ص٥٣-٥٤ .

(٢) لطائف المنن : لابن عطاء الله الاسكندري ، ص٢٤٨ ، تحقيق : عبد الحليم محمود شيخ الجامع الأزهر / مطبعة حسان / القاهرة .

ومن ذلك يقول ابن عربي في تفسير قول الله عز وجل :

﴿ الٓمٓ ﴾ أشار بهذه الحروف إلى كل الوجود حيث هو كلّ ، لأن (أ) إشارة إلى ذات اللّه الذي هو أول الوجود . . و (ل) إلى العقل الفعال المسمى " جبريل " . . و (م) إلى محمد الذي هو آخر الوجود "[1].

وقد جمع للمتصوفة أبو عبد الرحمن السلمي تفسيراً للقرآن الكريم من كلامهم الذي أكثره هذيان ، يبلغ مجلدين " فقد أتى بمصائب وتأويلات باطنية نسأل الله العافية "[2].

ومما نقله الدكتور عبد الحليم محمود عن أبي الحسن الشاذلي تفسير قوله تعالى على لسان موسى عليه السلام : ﴿ **وهي عصاي** ﴾ أي معرفتي بك أعتمد عليها ، ﴿ **أهش بها على غنمي** ﴾ أولادي في التربية ، ﴿ **ولي فيها مآرب أخرى** ﴾ من باب : لي وقت مع ربي لاتسعني فيه أرض ولا سماء .[3]

فالصوفية يعتقدون أن العامة يأخذون بالظوهر ، وأكثر الشريعة جاء حسب فهمهم ، أما المتصوفة فهم العارفون وهم أهل الحقائق .

ولذلك يقول ابن عربي : " ما خلق الله أشق ولا أشد من علماء الرسوم على أهل الله المختصين بخدمته . . . الذين منحهم أسراره في خلقه ، وفهم معاني كتابه وإشارات خطابه "[4].

---

(١) تفسير ابن عربي : جـ١/ ص٥ ، طبعة طهران/ نقلاً عن التصوف المنشأ والمصادر ، ص٢٧٩ .

(٢) تذكرة الحفاظ : للذهبي ، جـ٣/ ٢٤٩ ، طبعة القاهرة .

(٣) المدرسة الشاذلية الحديثة : د. عبد الحليم محمود ص٤٠٣/ طبعة القاهرة .

(٤) الفتوحات المكية : لابن عربي ، الباب الرابع والخمسون ، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب / ١٤٠٥هـ .

المبحث الثاني

الأولياء والكرامات

من أكثر الأشياء التي تعلق بها المتصوفة قديماً وحديثاً هو موضوع الأولياء وما يحصل لهم من كرامات وخوارق العادات . فما الولي لغة ؟ وما حقيقة الولاية الشرعية ؟ وما تصور الولاية لدى المتصوفة ؟

الولي لغة :

" القريب ، والولاية ضد العداوة ، وأصل الولاية المحبة والتقرب، والمراد بأولياء الله : خلّص المؤمنين " .

قال ابن تيمية رحمه الله : الولي سمي ولياً من موالاته للطاعات ، أي متابعته لها ، ويقول ابن حجر العسقلاني : المراد بولي الله ، العالم باا تعالى ، المواظب على طاعته " .

هكذا كانت النظرة إلى الولاية حتى دخل المصطلح أوساط الشيعة والصوفية، فأطلقت الولاية على أئمتهم ومشايخهم ، مراعين فيه اعتبارات أخرى جديدة .

فالصوفية : يرون أن أكبر مقامات الولي عندهم هو (الفناء) وهو باب الولاية ومقامها .

ويرى القشيري : " أن من أجل الكرامات التي تكون للأولياء هي العصمة من المعاصي والمخالفات " وهذه قلدوا فيها الشيعة الذين يعتقدون العصمة في أئمتهم .

أما عند ابن عربي فهي مراتب ومنها مرتبة " الولاية الخاصة " والأولياء هم

الورثة لأنهم أخذوا علمهم عن الله مباشرة !!؟[1]

يقول ابن عربي : " علماء الرسوم - يقصد علماء الشريعة - يأخذون عن السلف إلى يوم القيامة ، والأولياء يأخذون عن الله ألقاه في صدورهم رحمة منه ، وعناية سبقت لهم من ربهم "[2].

" أي أنهم يزعمون : أن علماء الشريعة إنما يأخذون عن السلف وقد طواهم الموت ، أما هم فيأخذون عن الله مباشرة من غير واسطة ملك أو نبي ، وبهذا كفروا بشريعة محمد ﷺ "[3].

والولاية الحقة: لاتكون إلا باتباع السنة. يقول ابن تيمية : " فأولياء الله المتقون هم المقتدون لمحمد ﷺ فيفعلون ما أمر به، وينتهون عما زجر عنه، فيؤيدهم الله بملائكته وروح منه، ويقذف الله في قلوبهم من أنواره، ولهم الكرامات التي يكرم الله بها أولياءه المتقين، وخيار أولياء الله تكون كراماتهم لحجة في الدين أو لحاجة بالمسلمين، كما كانت معجزات نبيهم ﷺ ، كذلك وكرامات أولياء الله إنما حصلت ببركة اتباع رسوله ﷺ، فهي في الحقيقة تدخل في معجزات الرسول ﷺ "[4]

الكرامات عند الصحابة والتابعين :[5]

وقد حصل للصحابة رضوان الله عليهم كرامات ، وكانت إما لحاجة أو حجة

---

(١) الصوفية : محمد العبدة ، ص٦٣ ، ٦٤ .

(٢) هذه هي الصوفية : عبد الرحمن الوكيل ، ص١٢٩ ، عن فصوص الحكمة لابن عربي ، ص١٣٠ .

(٣) السابق : ص١٣٠ .

(٤) مجموع الفتاوى : جـ١١/ ص٢٧٤ .

(٥) انظر : الفتاوى لابن تيمية : جـ١١/ ص٢٧٥-٢٨٣ .

في الدين ، من ذلك ما أكرم الله به أم أيمن عندما هاجرت وليس معها زاد ولا ماء ، فكادت أن تموت من العطش ، وكانت آنذاك صائمة ، فلما كان وقت الإفطار سمعت حساً على رأسها ، فإذا دلو معلق فشربت منه ، حتى رويت ، وما عطشت بقية عمرها .

وكان البراء بن مالك إذا أقسم على الله أبر قسمه ، كما كان سعد بن أبي وقاص مستجاب الدعوة ، فما دعا قط إلا استجيبت دعوته ، وعندما ألقي أبو مسلم الخولاني في النار ، لم تحرقه . رضي الله عن صحابة رسول الله أجمعين .

وعندما كان خبيب بن عدي رضي الله عنه أسيراً عند المشركين بمكة ، كان يؤتى بعنب يأكله ، وليس بمكة عنبة آنذاك .

ومن التابعين[1] : كان الحسن البصري قد تغيب عن الحجاج ، ودخلوا عليه ست مرات ، فدعا الله عز وجل فلم يروه . وكان سعيد بن المسيب في أيام الحرة يسمع الأذان من قبر رسول الله ﷺ ، أوقات الصلوات ، وكان المسجد قد خلا فلم يبق غيره .

وينبغي أن يعرف أن الكرامات قد تكون بسبب حاجة الرجل فإذا احتاج إليها الضعيف الإيمان ، أو المحتاج أتاه منها ما يقوي إيمانه ، ويسد حاجته ، ويكون من هو أكمل منه ولاية ث ، مستغنياً عن ذلك ، فلا يأتيه مثل ذلك ، لعلو درجته وغناه عنها ، لا لنقص ولايته ، ولهذا كانت هذه الأمور في التابعين ، أكثر منها في الصحابة . . . وهذا بخلاف الأحوال الشيطانية .

الأحوال الشيطانية والمعجزات : قد يخدم الجن والشياطين بعض الكفرة

---

(١) مجموع الفتاوى : جـ١١/ ص٢٨٠ - ٢٨٣ .

أو الفسقة ، فيخبرونهم بالأمور الغيبية ، أو يؤدون لهم خدمات خارقة .

" فالأسود العنسي الذي ادعى النبوة ، كان له من الشياطين من يخبره ببعض الأمور المغيبة ، فلما قاتله المسلمون كانوا يخافون من الشياطين أن يخبروه بما يقولون فيه ، حتى أعانتهم عليه امرأته لما تبين لها كفره فقتلوه .

" وكذلك مسيلمة الكذاب ، كان معه من الشياطين من يخبره بالمغيبات ويعينه على بعض الأمور . .

فأهل الأحوال الشيطانية ، تنصرف عنهم شياطينهم عادة ، إذا ذكر عندهم ما يطردها مثل آية الكرسي . .

ومن هؤلاء من يأتيه الشيطان بأطعمة وفواكه وحلوى وغير ذلك مما لا يكون في ذلك الموضع ، ومنهم من يطير بهم الجني إلى مكة أو بيت المقدس أو غيرهما ، ومنهم من يحمله شيطانه عشية عرفة ، ثم يعيده من ليلته فلا يحج حجاً شرعياً بل يذهب بثيابه ولا يحرم إذا حاذى الميقات ولا يلبي . . ولا يعتبر له حج " .[1]

الفرق بين كرامات الأولياء وما يشبهها من الأحوال الشيطانيه:

إن كرامات الأوليات سببها الإيمان والتقوى ، أما الأحوال الشيطانية فسببها ما نهى الله عنه ورسوله . . . فالاستغاثة بالمخلوقات . . والشرك والظلم والفواحش من الأحوال الشيطانية، وليست من الكرامات الرحمانية .

ومن هؤلاء من يستغيث بمخلوق حي أو ميت ، سواء كان ذلك الحي مسلماً أو نصرانياً أو مشركاً ، فيتصور الشيطان بصورة ذلك المستغاث به، ويقضي به

(١) انظر الفتاوى : لابن تيمية ، جـ١١/ ص٢٨٤ - ٢٨٨ .

حاجة ذلك المستغيث . . . ومنهم من يتصور له الشيطان ويقول له : أنا الخضر ، وربما أخبره ببعض الأمور وأعانه على بعض مطالبه ."[1]

" ومنهم من يرى عرشاً في الهواء وفوقه نور ، ويسمع من يخاطبه ويقول : أنا ربك ، فإن كان من أهل المعرفة علم أنه شيطان ، فزجره واستعاذ باث منه فيزول .

ومنهم من يرى أشخاصاً في اليقظة ، يدعي أحدهم أنه نبي أو صديق أو شيخ من الصالحين . . .

فهذه أحوال شيطانية تحصل لمن خرج عن الكتاب والسنة ، وهم درجات ، والجن الذين يقترنون بهم من جنسهم ، وهم على مذهبهم . . .

ومثل هذه الأمور يطول وضعها ، والإيمان بها إيمان بالجبت والطاغوت ، والجبت السحر .

وإن كان الرجل مطيعاًث ورسوله ، لم يمكنهم الدخول معه في ذلك ، أو مسالمته "[2].

ويقول ابن تيمية في هؤلاء من مدعي الولاية : " ولهذا لو ذكر الرجلا سبحانه وتعالى دائماً ، ليلاً ونهاراً مع غاية الزهد ، وعبده مجتهداً في عبادته ، ولم يكن متبعاً لذكره الذي أنزله - وهو القرآن - كان من أولياء الشيطان ، ولو طار في الهواء أو مشى على الماء ، فإن الشيطان يحمله في الهواء "[3].

---

(١) انظر الفتاوى : لابن تيمية ، جـ١١/ ص٢٨٤ - ٢٨٨ .

(٢)،(٣) الفتاوى : لابن تيمية ، جـ١١/ ص٢٨٩-٢٩٠ ، جـ١١/ ١٧٣ .

الكرامات عند المتصوفة :

تمتلئ كتب المتصوفة بذكر الغرائب والشطحات التي لا تخضع إلى عقل ، ولا تنسجم مع منطق سوي . من ذلك ما رواه الشعراني في طبقاته من أن بعض مريدي البدوي ذكر : أن أحد زملائهم وهو إسماعيل الانباني كان صاحب كرامات ، فقد كلمته البهائم ، وكان يخبر أنه كان يرى اللوح المحفوظ ، ويقول : يقع كذا وكذا لفلان ، يجيئ الأمر كما قال ، فأنكر عليه شخص من علماء المالكية ، وأفتى بتعزيره فبلغ ذلك سيدي إسماعيل فقال : ومما رأيته في اللوح المحفوظ أن هذا القاضي يغرق في بحر الفرات . . . وفعلاً غرق في بحر الفرات " .

وقال الشعراني : " وأخبرني شيخنا محمد الشناوي أن شخصاً أنكر حضور مولد سيدي أحمد البدوي ، فسلب الإيمان ، فلم يكن فيه شعرة تحن إلى دين الإسلام ، فاستغاث بسيدي أحمد فقال : بشرط أن لاتعود ، فقال : نعم ، فرد عليه ثوب إيمانه . ثم قال له : وماذا تنكر علينا ؟ قال : اختلاط الرجال والنساء ، فقال سيدي أحمد : ذلك واقع في الطواف ولم يمنع أحد منه ، ثم قال : وعزة ربي، ما عصى أحد في مولدي إلا وتاب وحسنت توبته ، وإذا كنت أرعى الوحوش والسمك في البحار ، وأحميهم من بعضهم بعضاً ، أفيعجز في الله عز وجل عن حماية من يحضر مولدي " ؟!

فهذا فيه من الاستغاثة بغير الله وهو من أعظم الشرك ، وأكبر الفتنة .[1]

ومن شطحات الصوفية ، ما ذكره محمد بن علي الحكيم الترمذي في كتابه (ختم الولاية) ، وهو مخالف للكتاب والسنة وإجماع السلف، حيث غلا في ذكر

---

(١) عن كتاب : التصوف في ميزان البحث والتحقيق ، عبد القادر بن حبيب الله السندي / مكتبة ابن القيم في المدينة النبوية سنة ١٤١٠هـ .

الولاية فقال : " فكما أن محمداً ﷺ آخر الأنبياء ، فأعطي خاتم النبوة ، وهو حجة الله على جميع الأنبياء ، فكذلك هذا الولي آخر الأولياء في آخر الزمان . . . فإذا أتى وقت زوال الدنيا ، بعث الله ولياً اصطفاه واجتباه وقربه وأعطاه ما أعطى الأولياء ، وخصه بخاتم الولاية ، فيكون حجة الله يوم القيامة على سائر الأولياء . . . فإذا برز الأولياء يوم القيامة ينصب له مقام الشفاعة ، فلم يزل هذا الولي مذكوراً أولاً في البدء ، أولاً في الذكر ، أولاً في العلم ، ثم الأول في اللوح المحفوظ والأول في الحشر وفي الشفاعة . . . "[1] .

وماذا بعد هذا القول من الضلال والغلو ؟!

وهنالك نوع من الغلو يطلق على أصحابه **المجاذيب** : إذ ترفع عنهم التكاليف ، وقد يكون المجذوب بجسده على الأرض ، بينما يكون عقله سابحاً في ملكوت السماء ، يطلع على الغيب ، ويخبر من حوله من الناس بالمغيبات، بعد أن كشف له الحجاب -هكذا يزعمون- .

والجذبة عند الصوفية توازي عمل الثقلين عندهم ، وتعني الجذبة أن الله يجذب الصوفي إلى حضرته ويكشف له الحجاب .

والمجذوب في واقع الحال لا يعد وأن يكون - في أغلب الأحيان - مجنوناً أو دجالاً متظاهراً بالجنون ، لكن الجماهير تعتقد أنه جن عندما كشف له الحجاب ، وجذبه الخالق ، لأنه ما عاد يحتمل عالم الغيب الرهيب . . .

وقد كثر هؤلاء ممن يمشون في الطرقات مكشوفي العورات ، ومرتكبين

---

(١) الفتاوى : لابن تيمية ، جـ١١/ ص٣٧٣ - ٣٧٦ .

للمباحات والمحرمات.[1]

هذا ويمتلئ كتاب الطبقات للشعراني بقصص هؤلاء المجذوبين ويعتقد المتصوفة بأنهم أولياء الله ، فلا يعترض عليهم خشية أن يصيب المعترض مالا تحمد عقباه .

من ذلك ما ورد في خبر أحد الشيوخ الذين ترجم لهم ، من أنه كان يغلب عليه الحال ، فيتكلم بالألسن العبرانية والسريانية والعجمية ، وتارة يزغرت في الأفراح والأعراس كما تزغرت النساء[2].

وجاء في خبر شيخ آخر : أنه كان يتشوش من قول المؤذن ؟ " الله أكبر " فيرجمه ويقول : " نحن كفرنا يا مسلمين ؟! حتى تكبروا علينا؟»[3].

فهذا وإن كان لا يعبر عن رأي الصوفية جميعهم ، إلا أنه يدلنا على سبب انتشار هذه الخرافات في العالم الإسلامي ، وأن هؤلاء المعتوهين تصنع لهم الهالات ويعتبرون من أولياء الله المقربين ؟!

ويرى الصوفية أنه في حالة الجذب قد يصل المرء إلى درجة من فقدان الوعي ، حتى أنه لا يرى ولا يسمع وقد يهيم على وجهه ، كما ورد ذلك عن سهل بن عبدالله " أبو حمزة البغدادي " وأنه ظل مرة مستمراً في انجذابه خمسة وعشرين يوماً، لا يطعم وإن أجاب عن مسائل يسألها له أهل العلم " .[4]

---

(١) انظر : الأحوال الدينية عند المسلمين : على بن بخيت الزهرانى ، (ص٣٣٢ -٣٣٦) .

(٢) الطبقات الكبرى للشعراني : ص١١٥ ، في ترجمة الشيخ محمد السروري ت٩٣٢هـ .

(٣) السابق : ص١٢٦ ، فى ترجمة الشيخ إبراهيم عصيفر ، ت٩٤٢هـ .

(٤) انظر : حلقات الصوفية للسلمي ص٢٩٥ ، وكتاب موقف الإمام ابن تيميه من التصوف والصوفية : د. أحمد البناني ص٢٤٤ .

والقول الفصل في مدعي الولاية : ما قاله ابن تيمية رحمه الله ، قال : " من اعتقد أن لأحد من الأولياء ، طريقاً إلى الله من غير متابعة محمد ﷺ ، فهو كافر من أولياء الشيطان ، ولو بلغ الرجل في الزهد والعبادة والعلم ما بلغ ، ولم يؤمن بجميع ما جاء به محمد فليس بمؤمن ولا ولي لله تعالى كالأحبار والرهبان من علماء اليهود والنصارى وعبادهم . . . وكل من له علم أو زهد وعبادة في دينه وليس مؤمناً بجميع ما جاء به فهو كافر عدو ث ، وإن ظن طائفة أنه ولي لله " .

" والناس يتفاضلون في ولاية الله بحسب تفاضلهم في الإيمان والتقوى "[1].

---

(١) الفتاوى : لابن تيمية ، جـ١١/ ص١٧٠-١٧٥ .

المبحث الثالث

الصلة بين التصوف والتشيع

وفيـه مطـلبـان :

الأول : **التشابه بين التصوف والتشيع في الأفكار والمعتقدات.**

الثاني : **مدرسة التشيع الصوفي وأهدافها السياسية في القرن السابع الهجري.**

إن تغلغل التشيع في أفكار الصوفية ومعتقداتهم لأمر مريب حقاً ، فإضافة إلى تقسيم الشريعة إلى ظاهر وباطن ، والغلو في ادعاء الولاية والتقديس للأئمة والأولياء فإن هنالك تشابهاً وتطابقاً في كثير من المعتقدات والأفكار نوجزها في النقاط التالية :

أ - التشابه في مراتب الصوفية ودرجاتهم .

ب- الغلو في علي رضي الله عنه ، وفي ذريته .

جـ- التشابه في ادعاء علم الغيب والعروج إلى السماء، وتنزل الملائكة عليهم .

د - الاعتقاد في عصمة الأئمة والأولياء .

وقد صدرت رسائل ودراسات في بيان الصلة بين التصوف والتشيع، ولم يعد الأمر سراً من الأسرار[1] .

---

(١) ينظر : الصلة بين التصوف والتشيع : د. كامل مصطفى الشيبي. ط بيروت ١٩٨٢م .

المطلب الأول

التشابه الكبير في الأفكار والمعتقدات

أ- في مراتب الصوفية ودرجاتهم :

لقد وضع المتصوفة مراتب ودرجات لبيان طبقات الصوفية ومكانتهم ، وهم حسب كلام لسان الدين بن الخطيب : " خواص الله في أرضه ، ورحمة الله في بلاده على عباده ، الأبدال والأقطاب والأوتاد والعرفاء والنجباء والنقباء ، وسيدهم الغوث " .

وقد رتبوا أولياءهم حسب أهميتهم على الشكل التالي :

١- القطب أو الغوث وهو مقيم بمكة .

٢- الأوتاد الأربعة : وهم أربعة رجال ، منازلهم على منازل الأربعة أركان من العالم ، شرق وغرب وشمال وجنوب .

٣- الأبدال وعددهم أربعون وهم بالشام ؟! وعند الجرجاني في تعريفاته : هم سبعة رجال ، من سافر من موضع ترك جسداً على صورته حياً بحياته .

٤- النجباء وهم الذين يحملون عن الخلق أثقالهم، عددهم سبعون وهم بمصر .[1]

والقطب عندهم كما يقول مؤسس الطريقة التيجانية : " هو الخلافة عن الحق مطلقاً فلا يصل إلى الخلق شيء من الحق (الله) إلا بحكم القطب "[2].

ويلاحظ أن صلة التصوف بالتشيع قوية ظاهرة ، في هذه الدرجات

---

(١) انظر : الجرجاني : التعريفات ص٣٩ ، ٢٣ ، التصوف المنشأ والمصادر ص٢٣١ ، التصوف : عبد القادر السندي ص٥٢٥ ، والصوفية : محمد العبدة (ص٧٠-٧١) .

(٢) هذه هي الصوفية : ص١٢٥ ، عبد الرحمن الوكيل، طبعة دار الكتب العلمية .

والمراتب، وهذا ما أشار إليه ابن خلدون إذ يقول : " إن هؤلاء المتأخرين من المتصوفة المتكلمين في الكشف وفيما وراء الحس ، توغلوا في ذلك ، فذهب الكثير منهم إلى الحلول والوحدة . . كابن عربي وابن سبعين وابن الفارض، وكان سلفهم مخالطين للإسماعيلية المتأخرين من الرافضة الدائنين أيضاً بالحلول وإلهية الأئمة ، مذهباً لم يعرف لأولهم، فأشرب كل واحد من الفريقين مذهب الآخر ، واختلط كلامهم، وتشابهت عقائدهم، وظهر في كلام المتصوفة القول بالقطب . . . وقد أشار إلى ذلك ابن سينا " في كتاب الإشارات في فصول التصوف " . . . وهذا كلام لا تقوم عليه حجة عقلية ولا دليل شرعي ، وإنما هو بعينه ما تقوله الرافضة ودانوا به ، ثم قالوا بترتيب وجود الأبدال بعد هذا القطب كما قاله الشيعة في النقباء "[1].

ويقول ابن تيمية رحمه الله : " وهؤلاء الذي يدعون هذه المراتب ، فيهم مضاهاة للرافضة من بعض الوجوه ، بل هذا الترتيب والأعداد تشبه من بعض الوجوه ترتيب الإسماعيلية والنصيرية ونحوهم ، في السابق والتالي والناطق والأساس . . . وغير ذلك من الترتيب الذي ما نزل الله به من سلطان "[2].

ويقول أيضاً : " وكل حديث يروى عن النبي ﷺ ، في عدة الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد أو القطب الواحد فليس في ذلك شيء صحيح عن النبي ولم يرد عن السلف "[3].

---

(١) مقدمة ابن خلدون : الفصل الحادي عشر في علم التصوف ص٤٧٣ ، طبعة القاهرة .

(٢) الفتاوى لابن تيمية : جـ١١/ ص٤٣٩ .

(٣) المرجع السابق : ١١/ ١٦٧ .

ب- الغلو في عليّ وبنيه :

من الملاحظ أن سلاسل التصوف كلها " ما عدا النادر القليل منها) تنتهي إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، دون سائر أصحاب رسول الله ﷺ .

ونجد أن في طرق إسنادها إلى علي أسماء أئمة الشيعة المعصومين - حسب زعمهم - من أولاد علي رضي الله عنه دون غيرهم ، ويذكر أن رؤساءهم لهم اتصال وثيق وصلات وطيدة مع أئمة الرافضة ، كما تذكره تراجمهم وسيرهم وأحوالهم ، إضافة إلى الخرقة الصوفية التي لا يبدأ ذكرها أيضاً إلا من علي رضي الله عنه أيضاً "[1].

فعلي رضي الله عنه حسب كلام المتصوفة : " من أصحاب العلم ، وممن يعلمون من الله ما لم يعلمه غيره "[2].

وهذا الغلو في علي وأبنائه لا يقل عن غلو الشيعة فيه ، وإليه تنسب سلاسل التصوف كلها عند الشيعة كذلك ، فقد كان " الصوفي المشهور أبو العباسي المرسي تلميذ الشاذلي يقول : " طريقتنا هذه لا تنسب للمشارقة ولا للمغاربة ، بل واحد عن واحد إلى الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وهو أول الأقطاب "[3].

ويعتبر الرفاعيون أن الرفاعي زعيم طائفتهم هو الإمام الثالث عشر بعد الثاني عشر الموهوم ، الذي لم يولد .[4]

إن الانتساب إلى آل البيت نسباً أو طريقة مما يجذب عامة المسلمين ، ويساعد

---

(١) انظر : التصوف المنشأ والمصادر : إحسان إلهى ظهير ، ص١٤٧-١٥٨ .
(٢) الفتوحات المكية لابن عربي : ١/ ٢٦٠ .
(٣) طبقات الشعراني : جـ٢/ ص١٤ .
(٤) المجالس الرفاعية : ص٦ ، لأحمد الرفاعي / مطبعة الإرشاد بغداد .

على إخفاء الانحرافات والأهداف المشبوهة .

جـ- التشابه في إدعاء علم الغيب والعروج إلى السماء وتنزل الملائكة عليهم :[1]

يرى الشيعة أن الإمام علي كان ينزل عليه الوحي ويكلمه الله ويناجيه بلا حجاب ، ثم توارث هذه الأوصاف خلفه من بعده إلى خاتم الأئمة ، وقد ورد في كتاب (الكافي) للكليني ، وهو كالبخاري عند أهل السنة ، أن جعفر الباقر الإمام المعصوم السادس لدى الشيعة قال : " وكان أمير المؤمنين عليه السلام كثيراً ما يقول : أنا قسيم الله بين الجنة والنار ، وأنا الفاروق الأكبر . . . ولقد أقرت لي جميع الملائكة والروح والرسل بمثل ما أقروا به لمحمد ﷺ . . . ولقد أعطيت خصالاً ما سبقني إليها أحد قبلي ، علمت المنايا والبلايا ، والأنساب وفصل الخطاب . . . "[2].

ويرون كذلك أن أئمتهم أفضل من الأنبياء (كما صرح بذلك الكليني) وأن الإمامة فوق النبوة . وقال الخميني مثل ذلك في كتابه ولاية الفقيه قال : " إن من ضروريات مذهبنا أنه لا ينال أحد المقامات المعنوية الروحية للأئمة ، لا ملك مقرب ولا نبي مرسل " .

وإذا رجعنا إلى آراء الصوفية المبثوثة في كتبهم نجدها مطابقة لما عند الشيعة في هذه المعتقدات تماماً.

---

(١) انظر : التصوف المنشأ والمصادر : من ص١٥٩ حتى ص ١٨٥ .

(٢) الأصول من الكافي : جـ١/ ١٩٦-١٩٧ ، طبعة إيران نقلاً عن السابق ص١٦٠ .

يقول الصوفي الكبير عبد القادر الحلبي المعروف بابن قضيب البان: "كل ما خصت به الأنبياء خصت به الأولياء"[1].

ونقل النفزي الرندي عن بعض المشائخ أنه قال: "إن الملائكة تزورني فآنسى بها، وتسلم عليّ فأسمع تسليمها"[2].

ويقول ابن عربي: "إن القطب ينزل على قلبه الروح الأمين، حيث يذكر في كتابه مواقع النجوم:[3]

وهذا المقام - أي مقام القطب - وهذه أسراره

رفع الحجـاب وأشـرقت أنواره

وبدا هـلال التم يسطع نوره ... للناظرين وزال عنه سراره

وتنـزل الروح الأمين لقلبه ... يوم العروبة وانقضت أوطاره

ويعتقدون كذلك **بعروج المتصوفة إلى السماء** ووقوفهم بين يدي الرب ومناجاتهم له. يقول أحد المتقدمين من الصوفية نجم الدين كبرى المقتول سنة ٦١٨هـ: "إنه ممن عرج به إلى السماء" أما ابن عربي، فقد جعل عروجه محاكياً المعراج النبوي الشريف (في كتابه الإسراء). ومثل هذا الانحراف كثير في كتبهم.[4]

ولما حصل الاختلاف بين علماء بخارى في **إمكان رؤية الله أم لا؟!** تحاكموا

---

(١) المواقف الإلهية لابن قضيب البان: ص٢٠، ملحق بكتاب الإنسان الكامل لعبد الرحمن بدوي، طبعة وكالة المطبوعات/ الكويت ١٩٧٦م.

(٢) غيث المواهب العلية في شرح الحكم العطائية: النفزي الرندي، ١/ ٢٦٢، طبعة دار الكتب الحديثة/ القاهرة سنة ١٩٧٠م.

(٣) مواقع النجوم: لابن عربى ص١٠٢، الطبعة الأولى/ مطبعة السعادة بمصر.

(٤) انظر: التصوف: إحسان إلهي ظهير، ص١٦٦ وما بعدها.

عند شيخ الطريقة النقشبندي "شاه نقشبند" فقال للذين ينفون الرؤية : أقيموا في صحبتي ثلاثة أيام متطهرين، فلما مضت ثلاثة أيام حصل لهم حال قوي فصعقوا، فلما أفاقوا جعلوا يقبلون قدمه الشريف وقالوا : آمنا أن الرؤية حق، ثم لم ينقطعوا عن خدمته "[1]

ولا يجوز بحال أن يزعم أحد بأنه يرى ربه ، وهذه فرية عظيمة يقشعر لها بدن المؤمن، فهل يعقل أن يقول الله لموسى عليه السلام: " لن تراني " ويسمح لأمثال هؤلاء برؤيته ؟!

ولما سئلت السيدة عائشة رضي الله عنها : هل رأى محمد ربه ؟ قالت : سبحان الله ! لقد قف شعري لما قلت " رواه مسلم برقم ٢٨٩ .

وعنها رضى الله عنها أنها قالت : " من زعم أن محمداً ﷺ رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية " .

ويزعم المتصوفة **أنهم يطلعون على الغيب** : " لأنه إذا انكشفت الحجب عن القلب ، تجلى فيه شيء مما هو مستور في اللوح المحفوظ "[2]

ويقول أحد غلاتهم : " ما السماوات السبع والأرضون السبع في نظر العبد المؤمن إلا كحلقة ملقاة في فلاة" ، " وإن الجنين إذا سقط من بطن أمه يراه العارف في تلك الحالة إلى آخر عمره "[3].

---

(١) المواهب السرمدية : ص١٤٥-١٤٦ نقلاً عن النقشبندية : عبد الرحمن دمشقية / دار طيبة الرياض ، ١٤٠٤هـ .

(٢) حياة القلوب في كيفية الوصول إلى المحبوب لعماد الدين الأموي بها مسند قوت القلوب لأبي طالب ، طبعة دار صادر / بيروت ، ص٢٦١ .

(٣) الإبريز : لعبد العزيز الدباغ ، طبعة مصر / ص ٢٤٢ ، ٢٧٤ .

وهذا كله يتعارض مع بدهيات الإسلام ، ومع قوله تعالى : **﴿وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها إلا هو ، ويعلم ما في البر والبحر وما تسقط من ورقة إلا يعلمها ولا حبة في ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين﴾** الأنعام / ٥٩ .

وقوله تعالى : **﴿تلك من أنباء الغيب نوحيها إليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا ، فاصبر إن العاقبة للمتقين﴾** سورة هود/ ٤٩ .

إلا أن غرائب المبتدعة وادعاءاتهم تكاد لا تنتهي .

د - العصمة :[١]

يرى المتصوفة في أوليائهم أنهم محفوظون (أي معصومون) ، كما يعتقد الشيعة في أئمتهم العصمة ، لأن الإمام عندهم يجب أن يكون معصوماً .

قال ابن بابويه الملقب بالصدوق عند الشيعة : " اعتقادنا في الأنبياء والرسل والأئمة والملائكة عليهم السلام أنهم معصومون مطهرون من كل دنس ، وأنهم لا يذنبون ذنباً صغيراً ولا كبيراً . . ومن نفى عنهم العصمة في شيء من أحوالهم فقد جهلهم ، ومن جهلهم فهو كافر "[٢].

وغلاة المتصوفة يصرحون بعصمة أوليائهم . قال ابن عربي : " إن من شرط الإمام الباطن (يعني الولي) أن يكون معصوماً وليس الظاهر كذلك "[٣].

---

(١) انظر : التصوف المنشأ والمصادر : إحسان إلهي ظهير ، ص٢٠١-٢١٢ .

(٢) اعتقادات الصدوق : ص١٠٨ طبعة إيران نقلاً عن التصوف المنشأ والمصادر .

(٣) الفتوحات المكية : جـ٣/ ١٨٣ .

وقالوا : " ومن شرط الولي أن يكون محفوظاً ، كما أنه من شرط النبي أن يكون معصوماً "[1].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في هذا الباب موضحاً ضلال الطائفتين :

" وكذلك الرافضة موصوفون بالغلو عند الأئمة . . . وهؤلاء الإمامية يدعون ثبوت إمامة علي بالنص ، وأنه كان معصوماً ، هو وكثيرمن ذريته . . .

ومن جعل بعد الرسول معصوماً - يجب الإيمان بكل ما يقوله - فقد أعطه معنى النبوة ، وإن لم يعطه لفظها . .

وكثير من الغلاة في المشايخ يعتقد أحدهم في شيخه نحو ذلك ، ويقولون : " الشيخ محفوظ ، ويأمرون باتباعه في كل ما يفعل ، لا يخالف في شيء أصلاً ، وهذا من جنس غلو الرافضة والنصارى والإسماعيلية . . . ومعلوم أن كل هذه الأقوال مخالفة لدين الإسلام ، للكتاب والسنة ، وإجماع سلف الأمة وأئمتها . . .

وقد اتفق أهل العلم ، أهل الكتاب والسنة ، على أن كل شخص سوى الرسول ، فإنه يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ ، فإنه يجب تصديقه في كل ما أخبر ، وطاعته في كل ما أمر ، فإنه المعصوم الذي لا ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى "[2].

---

(١) الرسالة القشيرية : جـ٢/ ٥٢١ ، مواقع النجوم لابن عربي ص٨٠ ، غيث المواهب النفزي ، ص١٣١ .

(٢) منهاج السنة النبوية : لابن تيمية ، ص١٧٤ ، ١٧٥ ، طبعة لاهور - باكستان .

وأخيراً : أخي القارئ !

هل كان هذا التطابق في الأفكار والمعتقدات والتصورات ، عفوياً وبلا سابقة من التخطيط والسعي الدائب لتخريب معتقدات الأمة ؟!

ألا يذكرنا هذا بفتنة عبد الله بن سبأ اليهودي الأصل ، والذي اتخذ التشيع لعلي (رضي الله عنه) ستاراً لبث سموم يهود ومعتقداتهم ، وذريعة للفتنة وإراقة الدماء منذ فجر الإسلام ؟!

ألم يحرق علي رضي الله عنه أصحاب عبد الله من السبئية ، ثم هم بقتل ابن السوداء فهرب إلى أقاصي خراسان ؟!

وهام هم أحفاد ابن سبأ يعيثون الفساد في عقيدة المسلمين عن طريق غوغاء التصوف والصوفية ، فعلينا أن نعيد النظر في دراسة هذه البدع ، وتنقية الدين مما شابه من شوائب دخيلة .

المطلب الثاني

مدرسة التشيع الصوفي وأهدافها السياسية في القرن السابع الهجري[1]

بعد أن ضعفت الخلافة العباسية في بغداد ، وخراب التتار لها فطن الشيعة الباطنيون لإعادة الخلافة العبيدية التي قضى عليها السلطان صلاح الدين ، ومن جاء

---

(١) اعتمدت كثيراً في هذا المبحث على كتاب " السيد البدوي : دراسة نقدية " د. عبد الله صابر - سلسلة الغزو الفكري في المناهج الدراسية ، القاهرة / ١٩٩١م ، دار الطباعة والنشر الإسلامية .

بعده خلال دولتي الأيوبيين والمماليك .

يقول محمد فهمي عبد اللطيف في كتابه " السيد البدوي أو دولة الدراويش في مصر " كان التصوف قد وضح في الحياة الإسلامية كظاهرة اجتماعية ، وأصبح المتصوفة قوة في المجتمع الإسلامي لها تأثيرها في اجتذاب النفوس ، فاستغل الشيعة الباطنية هذه الناحية لمواجهة الخلافة العباسية ، وذلك في دهاء وبراعه[1].

وقد أعد لهذه المهمة إعداداً خاصاً السيد أحمد البدوي ، وتعاون من أجل ذلك مع عدد من رموز الصوفية الباطنية آنذاك كما سيأتي تفصيله .

١) فما حقيقة السيد البدوي ؟!

يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق شيخ الأزهر : أنه رجع إلى مخطوطة مغربية ينكر صاحبها أن " أحمد البدوي " كان صوفياً ، ويثبت أنه كان علوياً شيعياً يهدف إلى إرجاع الملك العبيدي " الفاطمي " الشيعي المغالي ، وأن " علي البدوي " والد " أحمد البدوي " كان أحد العلويين الشيعة الإسماعيلية وأنه نزح من المغرب إلى مكة وكان أحمد البدوي وقتها لم يتجاوز السبع سنوات وكان ذلك عام (٦٠٣هـ) حيث عقد الشيعة مؤتمراً (في مكة) بحثوا فيه كيف يعملون على إعادة الدولة الإسلامية علوية - أي شيعة باطنية- .[2]

وكانت بلاد المغرب وقتها مسرحاً للنشاط الشيعي الباطني المتستر بالتصوف ، والذي يحاول إعادة الدولة العبيدية ، التي كانت تقوم على أساس المذهب الإسماعيلي الباطني المغالي .

---

(١) السيد البدوي (أو دولة الدراويش فى مصر) مطبعة الحرية سنة ١٩٤٨م .

(٢) مجلة السياسة الأسبوعية عدد (٨٩، ٩٠ ، ٩٢) لعام ١٩٢٧م مقالات تحت عنوان (المولدان الأحمدي والدسوقي) .

وبعد اضطهاد الشيعة، بعد أن سقطت الدولة الفاطمية في المغرب خرجوا في هجرة جماعية متجهين إلى مكة متسترين بالحج، وذلك ليبحثوا عن خطة جديدة لتحقيق أهدافهم في العالم الإسلامي . . . وكانت دعوتهم الجديدة قد تسترت بستار التصوف والزهد ، ولكنه كان تصوفاً شيعياً مغالياً ، كتصوف البدوي وإبراهيم الدسوقي ، كما كان بعضهم يتستر بستار الفلسفة كابن عربي ومن قبله الحلاج وغيرهما من القائلين بوحدة الوجود ، وقد ساعد على نشر دعوتهم الضالة انشغال الخلافة العباسية بالحروب الصليبية وصدهم للغزو التتاري .[(١)]

ونقل الإمام حسن البنا رحمه الله رواية عن مجيئ أسرة البدوي، قريبة من رواية الشيخ مصطفى عبد الرازق .[(٢)]

ويؤكد الدكتور سعيد عاشور ذلك بقوله : " الحقيقة أنه قد ساد القرن السادس الهجري جو من الاضطهاد وللشيعة بالمغرب ، مما جعلهم يتسللون إلى المشرق ، ومازال والد " أحمد البدوي " يتحين الفرصة للخلاص ، حتى أتيحت له سنة (٦٠٣هـ) فتظاهر بالخروج للحج وفي نيته عدم العودة[(٣)] .

وفي وقت سابق على هجرة والد " أحمد البدوي " من المغرب إلى مكة كانت هجرة والد " أحمد الرفاعي " من المغرب إلى العراق ، حيث سكن البطائح بقرية أم عبيدة ، وأسس أحمد الرفاعي مدرسته من الذين نزحوا من المغرب ، وارتدوا رداء التصوف ليخفوا أفكارهم وعقيدتهم الباطنية ومخططاتهم ضد دولة الخلافة

---

(١) السيد البدوي : د. عبد الله صابر (ص٦-٧) .

(٢) انظر : مذكرات الدعوة والداعية ، ص٤٠-٤١ .

(٣) السيد البدوي شيخ وطريقة : ص٤٧ ، د. سعيد عاشور نقلاً عن : الجواهر السنية لعبد الصمد ص٧ ، والطبقات الكبرى للشعراني جـ١ / ١٨٣ طبعة سنة١٩٥٤م .

العباسية ، وقد أشار الذهبي في سير أعلام النبلاء إلى هذه الهجرة .[١]

ومن العراق انطلق أحد أتباع الرفاعي إلى مصر ، وهو "أبو الفتح الواسطي" (جد إبراهيم الدسوقي) لنشر دعوتهم الباطنية بها ، وقد كان ذلك في العهد الأيوبي ، وبعد موت الواسطي جاء (البدوي) ليخلفه في دعوته تلك وقد توزع هؤلاء الدعاة في مصر ، فكان " الدسوقي " بدسوق و " أبو الحسن الشاذلي " بالأسكندرية، و "أبو الفتح الواسطي" ما بين القاهرة وطنطا والاسكندرية ، ولما مات الواسطي حل محله البدوي بطنطا . وجميعهم من فلول العبيديين الذين طردهم صلاح الدين الأيوبي من مصر ثم حالوا العودة تحت ستار التصوف والزهد .[٢]

وقد تعاون شيعة المشرق مع شيعة المغرب في التنسيق ، فابن بشيش أوفد الشاذلي ليحل محل الواسطي في الاسكندرية ، وقد تم التنسيق مع مدرسة أحمد الرفاعي بالعراق بزعامة " عز الدين الصياد " الذي أقام بالقاهرة سنة ٦٣٦ - ٦٣٧هـ ليرتب لحضور البدوي إلى " طنطا " ، كما أن كلاً من ابن بشيش والبدوي قد تتلمذ على يد الشيخ بري تلميذ " أحمد الرفاعي " بالعراق . كما أن ابن بشيش وابن عربي قد تتملذا على يد " أبي مدين " بالمغرب .[٣]

٢- رحلات البدوي المريبة :[٤]

لقد رحل البدوي إلى العراق سنة (٦٣٤هـ) بصحبة أخيه الأكبر وكان العراق آنذاك مركزاً من مراكز التصوف الشيعي، حيث أتباع مدرسة أحمد الرفاعي المتوفى سنة (٥٧٠هـ) .

---

(١) سير أعلام النبلاء : ٤/ ٣٢٣ .

(٢)، (٣) السيد البدوي : د. عبد الله صابر ، ص(٨-٩) ، (ص٢٨-٢٩).

(٤) انظر : السيد البدوي - دراسة نقدية : د. عبد الله صابر ، ص١١ - ص١٥ .

وعلل البدوي لرحلته تلك قائلاً : " بينما أنا نائم بجوار الكعبة إذ أنا بهاتف يقول في المنام : " استيقظ من نومك يا همام ووحد الملك العلام . . . ولا تنم فمن طلب المعالي لا ينام ، فوحق آبائك سيكون لك حال ومقام "[1] ولعل في هذه الرؤيا مبالغة مقصودة لإعداد القارئ لتقبل المعجزات التي نسبت إلى السيد البدوي فيما بعد .

وخلال رحلته إلى العراق زار قبر الحسن بن المنصور الحلاج الذي أعدم عام (٣١٩هـ) بسبب عقائدة الفاسدة ، ثم زار بصحبة أخيه " الكاظمية " لزيارة قبور أئمة الشيعة هنالك .

" ويرى بعض الباحثين أن رحلة البدوي إلى العراق كانت . بأمر العلويين الشيعة ليتم إعداده دعوياً على يد الصوفي الشيعي " ابن عرب " واسمه في طبقات الرفاعية " الشيخ بري " ، وهو شقيق " أبي الفتح الواسطي " حيث تعلم البدوي كيف يبدو مجنوناً زاهداً "[2] .

وعاد البدوي إلى مكة ليصبح شخصاً مجذوباً قد يطوي أربعين يوماً لا يتناول الطعام ولا الشراب ، وغالباً يكون شاخصاً ببصره إلى السماء وقد صارت عيناه تتوقدان كالجمر .[3]

وفي مكة عاوده الهاتف في المنام ثلاث مرات قائلاً : " يا أحمد سر إلى طنطا

---

(١) السيد أحمد البدوي : د. سعيد عاشور ، ص٥٧ .

(٢) د. أحمد صبحي ص٩ (عن طبقات الرفاعية ص٢٦ ، ٤٧) في كتابه السيد البدوي بين الحقيقة والخرافة . ص٩٠ .

(٣) الجواهر السنية في الكرامات الأحمدية : عبد الصمد زين الدين الأحمدي نقلاً عن : السيد البدوي : د. عبد الله صابر ص١٤ .

فإنك تقيم بها وتربي رجالاً وأبطالاً " .[1]

ويرى بعض الباحثين أن الشيعة هم الذين أرسلوا " البدوي " لنشر دعوتهم بمصر لإرجاع الملك الفاطمي الشيعي ، بعد موت داعيتهم " أبو الفتح الواسطي " بالإسكندرية سنة ٦٣٥هـ . وقد رتبوا للأمر عدته[2].

وفي طنطا سكن " البدوي " سطح دار (ركن الدين) وكانت قريبة من المسجد، وحرص على الصراخ من فوق السطح ليعلم الجميع بجذبته واتخذ زي المجاذيب ، وظل ضارباً اللثامين على وجهه ، وكان إذا لبس ثوباً أو عمامة لا يخلعها لغسل حتى تذوب ، فيبدلونها له بغيرها ، وإذا ما شعر بأنه سينكشف اتخذ الجذب له وسيلة للتموية .

يروي الحافظ السخاوي ، أن ابن حيان زار البدوي مع الأمير : ناصر الدين بن جنكلي يوم الجمعة ، وكان الخطيب قد بدأ خطبته ، عندها وضع الشيخ أحمد رأسه في طوقه بعد ما قام قائماً وكشف عن عورته بحضرة الناس وبال على ثيابه على حصر المسجد واستمر بعدها واضعاً رأسه في طوق ثيابه وهو جالس حتى انقضت الصلاة ولم يصل[3]

وقد حاول أحد علماء المالكية استجلاء أمر البدوي فذهب مع جماعة من طلبته إلى طنطا ، وهناك جلسوا بجوار الدار التي يعيش فوق سطحها السيد البدوي، حيث بدأوا ينتقدونه ، وعندما سمعهم وهو فوق السطح أتى إلى طرف

---

(١) الطبقات الكبرى للشعراني : جـ١/ ١٨٤ ط الحلبي ١٩٥٤م ، د. سعيد عاشور ص٨١ .

(٢) انظر تفصيلاً لذلك : السيد البدوي - د. عبد الله صابر ص١٥ .

(٣) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع : جـ٩/ ١٥٠ / عن السيد البدوي السابق ص١٦ .

السطح وبال عليهم.[1]

وهكذا اتخذ السيد البدوي الجذب والوله والسرية غير مفصح عن شيء من دعوته .

٣- دعوة السيد البدوي ومخططاتها الخفية :

لقد مرت دعوة السيد البدوي بمرحلتين هما :[2]

المرحلة الأولى : كانت في أخريات حكم الدولة الأيوبية ، وتعتبر هذه المرحلة هي مرحلة انطلاق البدوي في دعوته ، إذ بقي البدوي مقيماً على سطح منزل الشيخ ركن الدين "ركين" لمدة اثنتي عشرة سنة ، كان يقوم خلالها بعملين متناقضين ، الأول : يوجه إذاعة من الصياح والصراخ ، ليقنع الناس بجذبته وجنونه وفي نفس الوقت يسير الدعاة والبعوث ، ويحكم الخطط ويعاونه صديقه " عبد العال " في التنفيذ ، وكان البدوي يختار دعاته من المريدين المخلصين والقادرين على نشر دعوته بين الناس .

يقول عبد الوهاب الشعراني : " فلم يزل سيدي (أحمد) على السطح مدة اثنتي عشرة سنة ، وكان سيدي (عبد العال) يأتي إليه بالرجل أو الطفل ، فيطأطئ رأسه من السطح ، فينظر إليه نظرة واحدة فيملؤه مدداً، ويقول لعبد العال : " اذهب به إلى بلد كذا ، أو موضع كذا ، ليكون داعيته فيه " .

وقد اكتمل عدد تلاميذه أربعين ، وهم الذين يسمون السطوحية (نسبة إلى

---

(١) السيد البدوي : سعيد عاشور ص١٢٨ .

(٢) انظر : السيد البدوي ، دراسة نقدية : (ص١٧-٢٠).

السطح الذي كان البدوي يسكن فيه) وقد تلقوا العهد على يده، وانتشروا في أنحاء الديار المصرية يبشرون بتعاليمه .

وقد أرسل دعاته إلى (نفيا) بمحافظة الغربية بمصر ، وإلى (إمبابة) وإلى بلبيس، والقاهرة ، وإلى الشام ،واليمن والموصل وغيرها .

وكان هؤلاء المبعوثون يقيمون في البلد الذي أرسلوا إليه ولا يغادرونه حتى يموتوا .

المرحلة الثانية : [1]أيام حكم المماليك ، وفي هذه المرحلة وضع البدوي تحت المراقبة الشديدة ، وخاصة أثناء حكم الظاهر بيبرس الذي واجه مؤامرة شيعية بزعامة (الكوراني) الصوفي الشيعي ، وقد كان بيبرس خبيراً بالمؤامرات ، مشهوداً له بالدهاء .

يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق : " إن البدوي سرعان ما أحس أنه محاط بالجواسيس ، وأن الظاهر بيبرس قد وقف على نيته ، فانقلب يعلم الناس النحو والصرف ، وقرأ دروساً في الفقه ، ولبث سنين لا يجتمع بأحد من السطوحيين في مجلس ظاهر "[2].

وكانت دعوة البدوي قد استرعت انتباه الظاهر بيبرس فكلف قاضي القضاه " ابن دقيق العيد " ليتحقق من دعوة البدوي ويتأكد من ميوله السياسية .

كما أن (الظاهر بيبرس) نفسه سار متخفياً يستطلع أخبار البدوي وأتباعه في مصر (الاسكندرية والقاهرة) وسار كذلك إلى مكة بزيارة مفاجئة عندما علم من

---

(١) المرجع السابق : (ص١٨-٢١) .

(٢) مجلة السياسة الأسبوعية عدد (٨٩) لعام ١٩٢٧م .

مصادره السرية أن مكة كانت النقطة الأساسية لدعوة البدوي وأشياعه.[1]

لقد تأثر البدوي في دعوته بما لدى الباطنية الإسماعيلية من نظريات وأفكار فنظرية القطب هي نفسها نظرية المهدي عند الشيعة، ورفع التكاليف الشرعية عن الأولياء والأئمة واحدة، وكذلك مظاهر التقديس، وأنهم في مرتبة أعلى من الأنبياء، والخ.

ومن الأدلة على وجود مخطط باطني يقف خلف البدوي:[2]

١- استخدام البدوي لأسلوب الدهاء والتخفي، وذلك في ظهوره في زي المجاذيب، واتخاذ التقية عندما يكشف . . . وتبوله في المسجد، مما جعل الناس لا يفكرون في دعوته ومراميها البعيدة. ولا ننسى الطريقة المريبة التي جاء فيها البدوي إلى (طنطا) والتزامه الصمت، وخاصة عند حضور الأغراب، وامتناعه عن مقابلة رجلين في وقت واحد.

٢- التنسيق بين (البدوي) ودعاة الشيعة في العالم، إذ كان التنسيق واضحاً قوياً بين شيعة المغرب، وشيعة المشرق وهذا التنظيم هو الذي أوفد "السيد البدوي" إلى مصر أخيراً.

وقد كانت خطط البدوي وأهدافه متسقة مع أهداف الدسوقي والشاذلي وابن عربي.

كما أنهم كانوا يتشابهون في انحرافاتهم العقدية، وفي أذكارهم المملوءة بالكلمات الغامضة المريبة.

---

(١) المقريزي حوادث (٦٦٣-٦٦٤هـ).

(٢) انظر السيد البدوي - دراسة نقدية، ص٢٦-٣١.

٣- استخدام الشيفرة في مراسلاتهم ، والادعاء بأنها لغة سريانية .

٤- ادعاؤهم النسب النبوي : العبيديون ادعو انسبتهم إلى فاطمة الزهراء رضي الله عنها ، وأساطين التصوف ، كلهم أوصلوا نسبهم إلى آل البيت النبوي .

فالفرقة الإسماعيلية أسسها " ميمون بن قداح الديصاني " في السليمة بالشام، وقد ادعى أنه من أهل البيت النبوي ، رغم أنه من أصل يهودي . وابنه (عبيد الله) الذي تنسب إليه الدولة الفاطمية ، قال ابن كثير : إنه كان يهودياً دعى أنه شريف علوي فاطمي ، وأن الحكام الفاطميين كانوا من أنجس الملوك سيرة ، وأخبثهم سريرة.[1]

وقال السيوطي في تاريخ الخلفاء : مؤسس الدولة العبيدية يهودي .

وإذا عرفنا أن عبد الله بن سبأ رأس الشيعة الغالية " الذين ألهوا علي بن أبي طالب وتظاهروا بالولاء لأهل البيت " كان يهودياً ، أدركنا خطورة التحركات الخفية للحركات الباطنية ، وهي تتلون وترفع واجهات مختلفة ، باسم التشيع لآل البيت حيناً، أو التصوف والدروشة حيناً آخر ، وتاريخها يكشف لنا الخبايا والخفايا، يطلعنا كل يوم على جديد .

(١) البداية والنهاية : لابن كثير ، جـ١٢/ ٢٦٧ ، ط. دار الفكر / بيروت .

المبحث الرابع

غلاة الصوفية وقولهم بوحدة الوجود

هذه مرحلة تعتبر أخطر مراحل الضلال التي توصل إليها هؤلاء الغلاة من فلاسفة التصوف .

" فقد زعم بعض الصوفيه أن الواحد منهم قد يصل إلى مرحلة ينكشف له فيها أن الحق هو الخلق والخلق هو الحق ، ولا فرق بينهما مطلقاً . .

وقال آخرون : بمثل كلام الحلولية الذين يرون أن الذات الإلهية تحل أو تتحد ببدن الإنسان ، أو روحه حيناً ، وتفارقه حيناً أخرى " [١] .

" وهذه هي عقيدة الفناء ، ووحدة الوجود ، وذلك بأن تحدث لهم حال يرون الله فيها بكل مصنوعاته ومخلوقاته - حسب زعمهم - فيصبح الله هو المعبود والعابد في آن واحد . . . فالكون عندهم عبارة عن مرايا أسماء الله وصفاته . . . والعارف عندهم هو من فنيت ذاته وصفاته في ذاته تعالى وصفاته فلم يبق له اسم ولارسم " [٢] .

لقد تسربت هذه الضلالات إلى المتصوفة من **مصادر فلسفية ودينية مختلفة** . [٣]

فيرى بعض الباحثين : أن موضوع وحدة الوجود في **الفلسفة الأفلاطونية** قد جذب أنظار الصوفية أكثر من أي شئ آخر لأن الذين يؤمنون بهذه العقيدة يرون

---

(١) موقف الإمام ابن تيمية من التصوف والصوفيه : د. أحمد البناني ص١٧١ .

(٢) النقشبندية : عرض وتحليل ، عبد الرحمن دمشقية : (٥٥-٥٨) .

(٣) انظر : التصوف المنشأ والمصادر : ص١٢١ - ١٣٥ ، وص٢٢٣-٢٣٠ .

أن العالم كله مرآه لقدرة الحق تعالى وكل موجود بمثابة مرآة تتجلى ذات الله فيها، إلا أن المرايا كلها ظاهرة، والموجود المطلق والموجود الحقيقي هو الله. . وعلى السالك أن يطير بجناح العشق نحو الله تعالى، ويجرد نفسه من قيد وجوده الذي ما هو إلا مظهر فحسب، وينمحي ويفنى في ذات الله، أي الموجود الحقيقي "[1]

ويرى آخرون : أن **هذه العقيده الكفرية ، مأخوذة ومقتبسة بتمامها من الديانات الهندية** " فقد اختاروا نفس المناهج التي وضعها أصحاب الديانات الهندية للحصول على المعرفة " نروان ، وجعلوا تعذيب النفس " غورديسا " والصمت والتفكير والذكر وسيلة للوصول إليها "[2].

فأبو يزيد البسطامي كان من أهل خراسان ، وكان جده زرادشتيا وكان شيخه في التصوف كردياً ، ويقال : إنه أخذ عقيده الفناء الصوفي عن أبي علي السندي الذي علمه الطريقة الهندية التي يسمونها مراقبة الأنفاس ، والتي وصفها هو بأنها عبادة العارف باث .

وإننا نلمح نزعة أبي يزيد الى وحدة الوجود ماثلة في الأقوال المعزوة اليه كقوله : سبحاني ما أعظم شأني ، للخلق أحوال ، ولا حال للعارف، لأنه محيت رسومه ، وفنيت هويته بهوية غيره "[3]

ويقال : إنه صلى بالناس الفجر والتفت بعد ذلك وقال : " إني أنا الله ، لا إله

---

(١) تاريخ التصوف الإسلامي : د. قاسم غني ، ترجمة صادق نشأت ص١٤٢ , ١٥٤٣، نقلا عن التصوف المنشأ والمصادر ص١٢٦ .

(٢) التصوف المنشأ والمصادر ص١١٤ - ١١٥ .

(٣) في التصوف الإسلامي وتاريخه : ترجمة الدكتور أبو العلاء عفيفي ص٧٥ .

إلا أنا فاعبدوني ، فتركه الناس، وقالوا : مجنون مسكين "[1]

فالديانة البوذية كانت قد أنتشرت في الشرق ، في بلخ ونجاري وفيما وراء النهر قبل الإسلام بأكثر من ألف سنة . . . وكان صوفيو خرسان يعدون في الرعيل الأول من الصوفية في الشجاعة الفكرية والحرية الشخصية ، والعقيدة المعروفة بالفناء في الله، المقتبسة من الأفكار الهندية إلى حد ما والتي أنتشرت على الأكثر بواسطة صوفيه خراسان كأبي يزيد البسطامي وغيره "[2].

وعندما بدأ المسلمون في ترجمة كتب الشعوب الأخرى ، ترجم مقدار من آثار البوذية الهندية ، إضافة الى **عقائد النصارى المحرفة** ، ثم جاءت **عقيدة الرافضة لتشق** طريقها نحو غلاة المتصوفة .

قال فخر الدين الرازي عن فرق الصوفية : " ومنها الحلولية . . وأول من أظهر هذه المقالة في الإسلام الروافض، فإنهم ادعوا الحلول في حق أئمتهم "[3].

ويقول الشيخ عبد القاهر البغدادي عن هؤلاء مؤكداً : " الحلولية في الجملة عشر فرق ، كلها كانت في دولة الإسلام ، وغرض جميعها : إلى فساد القول بتوحيد الصانع ، وتفصيل فرق، في الأكثر يرجع الى غلاة الروافض "[4].

وهذه **فكرة تسربت اليهم من اليهود والنصارى** القائلين نحن أبناء الله

---

(١) تلبيس إبليس : لإبن الجوزي / ٣٤٥ ، ط دار الوعى ودار القلم / بيروت .

(٢) تاريخ التصوف في الإسلام : د. قاسم غبي ، ترجمة صادق نشأت (ص٢٢١-٢٢٢) ، طبعة مكتبة النهضة المصرية / القاهرة .

(٣) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص٧٢ - ٧٤/ عن التصوف في ميزان البحث والتحقيق : عبد القادر السندي ص١٢ .

(٤) الفرق بين الفرق : ص٢٥٤ .

وأحباؤه : " لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم " "وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه ، قل فلم يعذبكم بذنوبكم ، بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ، ولله ملك السماوات والأرض وما بينهما وإليه المصير " (المائدة : ١٧ -١٨)

فوحدة الوجود كفر محض لا شك في ذلك بقول ابن تيمية رحمه الله : " وأما أن يكون الخلق جزءاً من الخالق تعالى ، فهذا كفر صريح يقوله أعداء الله النصارى، ومن غلا من الرافضة ، وجهال المتصوفة ، ومن اعتقده فهو كافر . . . فالرب رب ، والعبد عبد ليس في ذاته شئ من مخلوقاته ، ولا في مخلوقاته شئ من ذاته ، وليس أحد من أهل المعرفة باث يعتقد حلول الرب تعالى به ، أو بغيره من المخلوقات ، ولا اتحاده به "[١].

ومن كبار القائلين بوحدة الوجود : الحلاج وابن عربي والسيد البدوي وابن الفارض : وغيرهم كثير[٢] .

* **فالحلاج** : الحسين بن منصور المتوفى عام (٣٠٩هـ) كان جده مجوسياً عرف عند الفقهاء وبعض المتصوفة أنه زنديق ، وممن يتعاطى السحر والشعوذة ، فقتل بالعراق .[٣]

وقد أثر عنه من الشعر ما يصرح فيه بالكفر كقوله :

---

(١) الفتاوى لابن تيميه : ج١١/ ٧٤ .

(٢) انظر : التصوف في ميزان البحث والتحقيق : عبد القادر السندي ، فقد ترجم لسبعة عشر رجلاً من هؤلاء "الفصل الرابع " .

(٣) أنظر ترجمته في المرجع السابق (ص٦٤٣ - ٧١٦) والبداية والنهاية : ١١/ ١٣٢ - ١٣٤ مطبعة دار الفكر بيروت .

سبحان من أظهرنا سوته		سرُّ سنا لا هوته الثاقب
ثم بدا في خلقه ظاهراً		في صورة الآكل والشارب
حتى لقد عاينه خلقه		كلحظة الحاجب بالحاجب[1]

فالحلاج من أكبر دعاة الحلول وامتزاج الخالق بمخلوقه ، تعالى الله عما يقوله هذا الزنديق علواً كبيراً . ويقول أيضاً :

مزجت روحك في روحي كما		تمزج الخمرة في الماء الزلال
فإذا مسك شيئ مسني		فإذا أنت أنا في كل حال[2]

وقد حاول بعضهم أن يبرر للحلاج أقواله ، إلا أنها تأويلات فاسدة غير مقبولة، وإلا كيف يؤول قوله التالي : ؟!

أنا من أهوى ومن أهوى أنا		نحن روحان حللنا بدنا

بغير الكفر والحلولية ؟!

قال ابن تيمية رحمه الله : " الحلاج قتل على الزندقة التي ثبتت عليه بإقراره ، وبغير إقراره ، والأمر الذي ثبت عليه مما يوجب باتفاق المسلمين ، ومن قال : إنه قتل بغير حق ، فهو إما منافق ملحد ، وإما جاهل ضال "[3]

ويروى أنه قتل بعد أن ادعى النبوة حيناً ، والألوهية حيناً آخر ، وأقر بكتاب

---

(١) انظر ترجمته في المرجع السابق (ص٦٤٣ -٧١٦) " والبداية والنهاية : ١١/ ١٣٢-١٤٤ طبعة دار الفكر / بيروت .

(٢) انظر البداية والنهاية : ١١/ ١٣٣ ، وأخبار الحلاج ص٦٠ مع كتابه الطواسين، طبعة مكتبة الجندي بمصر / ١٩٧٠ عبد الحفيظ محمد هاشم .

(٣) جامع الرسائل : لابن تيمية ص١٨٧ / طبعة محمد علي صبيح : الرسالة الثالثة

منسوب إليه " من الرحمن الرحيم إلى فلان بن فلان يدعوه إلى الضلالة والإيمان به " وذلك في بغداد .

وقالوا له : كنت تدعي النبوة فصرت تدعي الألوهية والربوبية؟ فقال لا ، ولكن هذا عين الجمع عندنا . هل الكاتب إلا الله وأناو اليد آله "[1] .

هذا نموذج مما نسب الى الحلاج ، وفي سيرته غرائب وعجائب ، ورغم ذلك يتخذ هذا الزنديق رمزاً لحرية الفكر ، فتكتب فيه القصائد ، وتؤلف القصص عند زنادقة العصر الحاضر باسم الأدب .

* **ومحي الدين بن عربي** : المتوفى سنة ٦٣٨هـ كان من أصحاب هذه الضلالات ، وممن يعتقد بالوحدة بين الخالق والمخلوقات .

يقول ابن عربي : " إن الوجود الحقيقي هو الله سبحانه ولكنا نرى هذه الكثرة والتعدد قائمة أمام أعيننا ، فلا يمكن إنكارها ، ومن ثم فهذه الموجودات كلها ليست سوى الله ذاته - تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً - وكلها مظهر من مظاهره ، وتجل من تجلياته ، وليست آية من آياته ، كما هو مفهوم أهل السنة "[2]

وها هو يترجم عقيدته شعراً فيقول :

لقد صار قلبي قابلاً كل صورة	فمرعى لغزلان ودير لرهبان
وبيت لأوثان بكعبة طائف	وألواح توران ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنى توجهت	ركائبه فالحب ديني وإيماني

---

(١) البداية والنهاية : ص١٣٨ الجزء الحادي عشر .

(٢) درء تعارض العقل والنقل : ٥/ ٨٢ لابن تيمية .

فدير الرهبان وبيوت الأوثان ، وكعبة الطائفين وألواح التوراة والقرآن ، كلها واحد عند أبن عربي ، والحب دنيه وإيمانه .

وهكذا " فكل كائن هو الله والله هو كل كائن . . . فاتحد بذلك الوجود مع الخالق المعبود . . وهذا أشد شركاً من قول اليهود والنصارى .

" وكان كلام الفلاسفة إرهاصاً أدى بابن عربي إلى القول بوحدة الوجود ، وإن كان مذهبة أكثر شراً من مذهب الفلاسفة ، وخاصة أنه حرف آيات القرآن لتنسجم مع نظريته الباطلة ، وأن كثيراً من المسلمين المغفلين من يعظمه ويسميه الشيخ الأكبر "(١).

وقال ابن تيمية (٢) : " ورأيت بخطه في كتابه " الفتوحات المكية هذين البيتين :

الرب حق والعبـــــد حق	يا ليت شعري من المكلف
إن قلت عبد ، فذاك رب	أو قلت رب أنى يكلف ؟ !

ويرى ابن تيمية أن ابن عربي وأمثاله تأتيهم أرواح تخاطبهم وتتمثل لهم ، وهي جن وشياطين فيظنونها ملائكة . . .

وهذه الأرواح الشيطانية هي الروح الذي يزعم صاحب "الفتوحات" أنه ألقى إليه ذلك الكتاب . . .

ولما كانت أحوال هؤلاء شيطانية ، كانوا مناقضين للرسل صلوات الله تعالى وسلامه عليهم ، كما في كلام صاحب الفتوحات المكية : و"الفصوص" وأشباه ذلك مدح للكفار مثل قوم نوح وهود وفرعون وغيرهم، وتنقص للأنبياء كنوح

---

(١) الصوفية : محمد العبدة ص٤٥ .

(٢) الفتاوى لابن تيمية : ج١ / ٢٤٢ .

وإبراهيم وموسى ، وكان يذم شيوخ المسلمين المحمودين "[1].

والغريب أن كثيراً من المتصوفة والملاحدة يرون ما يراه ابن عربي فيزعمون " ما كان يزعمه التلمساني منهم لما قرئ عليه "الفصوص" وقيل له : القرآن يخالف فصوصكم أجاب : القرآن كله شرك وإنما التوحيد في كلامنا . فقيل له : فإذا كان الوجود واحداً فلم كانت الزوجة حلالاً والأخت حراماً ؟ قال : الكل عندنا حلال هؤلاء المحجوبين قالوا : حرام، فقلنا حرام عليكم "[2].

وما يزال كثير من متصوفة القرن الأخير يعكفون علي دراسة كتب ابن عربي وغيره من غلاة المتصوفة ، فالأمير عبد القادر الجزائري مثلاً يعكف في بيته - بدمشق - على مطالعة الفتوحات للشيخ الأكبر ويحاور في مسائلها مع جلة علماء دمشق[3].

* **وكان عمر بن الفارض** المتوفى سنة ٦٣٢ هـ من القائلين بالاتحاد والحلول .

وذلك في قصائده المشهورة في ديوان شعره ، ومن أشهر قصائده التي صرح فيها بمذهبه هذا قصيدته (التائية) الكبرى والمسماة " نظم السلوك " يقول فيها :[4]

لها صلاتي بالمقام أقيمها وأشهد فيها أنها لي صلت
كلانا مصلٍ عابد ساجد الى حقيقة الجمع في سجدة
وما كان لي صلى سواي ولم تكن صلاتي لغيري في أدا ركعة

---

(١) الفتاوى لابن تيمية جـ١١/ ٢٣٩ .
(٢) السابق جـ١١/ ٢٤١ .
(٣) الرحلة الحجازية : ٣/ ٢٠٠ محمد لبيب البتنوني ، مطبعة المعارف ، جـ٣ نقلاً عن : الأحوال الدينية عند المسلمين ، على بن بخيت الزهرانى ص٢٣٧ .
(٤) الديوان : ص٣٤ وما بعدها .

إلى أن يقول :

وما عقد الزنار حكماً سوى يدي و إن حل بالإقرار فهي حلت

وإن خر للأحجار في البدّ عاكف فلا وجه للإنكار بالعصبية

وإن عبد النار المجوسى انطفت فما قصدوا غيري لأنوار عزتي

فهل هنالك تصريح بالكفر أشد مما قال في هذا الشعر ؟!

فصلاته لنفسه لأنها هي الله(والعياذ بالله) " وصلوات اليهود وعقد زنار النصارى ، وبد الوثنية الهندية ، ومساجد الله ، كلها عند هؤلاء ساع فساح ، يعبد فيها الله "[1]

قال الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال :[2]

" إنه ينعق بالاتحاد الصريح في شعره " وقال في تاريخ الإسلام " كان سيد شعراء عصره وشيخ الاتحادية " .

" والحقيقة أن هذه المعاني السابقة شرك واضح وزندقة وإلحاد ، ولا يجوز تأويلها الى غير هذه المعاني القبيحة التي نطق بها ابن الفارض "[3].

وفي عقيدة الحلولية هؤلاء قال ابن تيمية : " وأما ما جاء به هؤلاء من الاتحاد العام ، فما علمت أحداً سبقهم اليه إلا من أنكروا وجود الصانع ، مثل فرعون والقرامطة ، وذلك أن حقيقة أمرهم أنهم يرون أن عين وجود الحق هو عين

---

(١) هذه هي الصوفية : عبد الرحمن الوكيل / ص٩٨/ ط . دار الكتب العلمية .

(٢) ميزان الاعتدال : الجزء الثالث ، رقم الترجمة / ٦١٧٣/ .

(٣) التصوف في ميزان البحث والتحقيق : ٦٠٠ / عبد القادر السندي .

وجـود الخلق ، وأن وجـود ذات الله خـالق السـمـاوات والأرض هو نفس وجـود المخلوقات "[1].

* ومن هنا فقد تولد عن هذه العقيدة - وحدة الوجود - فكرة خبيثة أخرى ، وهي أن **المتصوفة قد عشقوا الصور الجميلة** لاعتقادهم أنها مظاهر الحق ، فصار تصوف وحدة الوجود ، دعوة إلى خلاعة ماجنة ، وإلى حب الشهوات الرذيلة ، حيث جعلوا العشق الطبيعي سلماً للحب الإلهي ، وحاكوا في كتبهم الحكايات الغزلية ، والأساطير العشقية ، وجعلوا مجنون ليلى قدوة لهم في حبهم لله تعالى .

ومن هنا جـاء تصـريح ابن العـربي في (فـصـوصـه) بأن " من أحب النساء على هذا الحد فهو حب إلهي "[2].

---

(١) مجموعة الرسائل : ج١/ ١٧٢ .

(٢) نصوص الحكم لابن عربي ص٢١٨ . وسوف نفصل في موضوع الحب الإلهي في الفصل الثالث من هذا الباب .

المبحث الخامس

تقديس القبور والأضرحة والاستغاثة بأصحابها

لقد ضخم الصوفيون دور مشايخهم ، وقدسوهم أحياء وأمواتاً وتجاوزوا معنى ان الله قريب يجيب دعوة الداعي، وليس هناك حاجة إلى الوسطاء بينه وبين عباده . قال تعالى : ﴿ ***وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعان*** ﴾ سورة البقرة ١٨٦ .

وقد غلا المتصوفة في مشايخهم ، كما غلا الرافضة في أئمتهم .

يقول الغالية في مشايخهم : " إن الولي محفوظ ، والنبي معصوم . . . وأن الشيخ " والولي " لا يخطئ ولا يذنب " " وقد بلغ الغلو بالطائفتين " الرافضة وأشباههم من الغالية في بعض المشايخ " أن الرافضة تزعم بأن الأئمة الأثني عشر معصومون من الخطأ والذنب وأن منهم من هوبمنزلة النبي وأفضل منه ، وإن زاد الأمر جعلوا له نوعاً من الإلهية ، وكل هذا من الضلالات الجاهلية المضاهية لضلالات النصرانية. قال ﷺ : " لا تطروني كماأطرت النصارى عيسى بن مريم ، فإنما أنا عبد فقولوا : عبد الله ورسوله " [1] .

وقد تحول الأمر عند المتصوفة إلى أن **يستغيثوا بالمشايخ أحياء وأمواتاً** ولهم في ذلك قصص غريبة ، وأساطير مختلفة ، تصلح أن تكوين مجالاً لخيال قصصي خصب .

" يروى أن أحد مريدي الشيخ " محمد المعصوم " كان راكباً على فرس

---

(١) الفتاوى لابن تيمية : ١١/ ٦٧ - ٦٨ .

فجفلت به فسقط على الأرض ، وبقيت رجله معلقة في الركاب ، وجعلت الفرس تعدو به حتى أيقن بالهلاك ، فاستغاث بحضرة القيوم " أي الشيخ المعصوم " قال : فرأيته حضر وأوقفها وأركبني " " وكذلك وقع نفس المريد في البحر ، وما كان يعرف السباحة ، وكاد أن يغرق ، فناداه مستغيثاً به ، فحضر وأخذ بيده وأنقذه "[1] .

ولا يتوقف الأمر عند هذا الحد ، بل لا فرق عند المتصوفة بين الاستغاثة بالشيخ حياً ، وبين الاستغاثة به بعد موته .

ومن أساطيرهم في ذلك : أن أمرأة مات لها صغير فجاءت إلى السيد البدوي وهي باكية ، وقالت يا سيدي ما أعرف ولدي إلا منك ، وكانت تقول : توسلت إليك بالله ورسوله ، فمد أحمد البدوي يده إليه ودعا له ، وأحياه الله تعالى عن ذلك علواً كبيراً[2] .

وقد زعم الخليفة الحالي للسيد البدوي في مولد عام١٩٩١م :

" أن السيد البدوي موجود معك أينما كنت ، ولو استعنت به في شدتك وقلت : يا بدوي مدد ، لأعانك وأغاثك " .

قال ذلك في الجموع المحتشدة بسرادق وزارة الأوقاف في القاهرة أمام العلماء والوزراء ، وقد تناقلته الإذاعات وشاشات التلفاز[3] .

وقد انتقل التقديس والتعظيم إلى قبور هؤلاء المشايخ وأضرحتهم الفارهة ، والتوسل بها في هالات وضجيج واعتقاد باطل ، بأن أصحابها ينفعون أو يضرون .

---

(١) جامع كرامات الأولياء : ١/ ٩٩-٢٠٠ ، المواهب السرمدية : ٢١٠-٢١٣ .

(٢) عجائب الآثار : الجبرتي جـ٣/ ١٤١ .

(٣) االسيد البدوي / دراسة نقدية : د. عبد الله صابر ص٥٤ .

* الأضرحة تهيمن على حياة الناس : [1]

اهتم الصوفيون بقبور مشايخهم وأضرحتهم المشيدة ، وصاروا يتوسلون لديها ، ويمرغون الوجوه بالأعتاب والتراب ، وقد يصل الحال بهم إلى الطواف حول القبر ، وهذا ما يشاهد حول قبر السيدة زينب بنت الحسن أو الحسين بن علي " رضي الله عنهما " سبع مرات تشبهاً بالطواف حول الكعبة ، وهذا ما يحصل الآن حول ضريح سيدهم البدوي ، أو حول قبر الإمام الشافعي رحمه الله ، وبطل هؤلاء سدنة وطقوس وأوقاف وأموال تبذل ، ناهيك عن الاختلاط وصرف العبادة إلى غير ا ، وأكثرهم يسأل الميت المقبور بقوله : يا سيدي فلان اغفر لي وارحمني .

وقد يقول أحدهم : " مدد يا سيدنا الحسين ، مدد يا سيدة زينب مدد يا بدوي يا شيخ العرب ، مدد يا رسول الله ، مدد يا أولياء الله . . وهذا شرك أكبر يخرج قائله من ملة الإسلام والعياذ بالله "[2].

لقد أنتشرت القبور والقباب والأضرحة انتشاراً عجيباً ، وأنفق على قبابها ومبانيها وزخرفتها الأموال الطائلة . . إضافة إلى ما ينسبونه الى قبور الأنبياء والصحابة مما لم يصح منه شئ .

وعندما حل الحكم العثماني في بلاد المسلمين ، ازداد التعلق بالقبور والأضرحة " حيث أن الموجود في القاهرة (في بداية القرن الرابع عشر الهجري) وحدها كان يبلغ مائتين وأربعة وتسعين ضريحاً ، وفي الآستانة عاصمة السلطنة

---

(١) انظر : الأحوال الدينية عند المسلمين : على بن بخيت الزهرانى ، ص١٧١ - ٢١٨ .

(٢) فتاوى اللجنة الدائمة : جـ٢/ ١٩٣ وانظر كتابنا الحياة الدينية عند العرب الباب الخامس ، فصل " ألوان من الشرك في حياة المسلمين المعاصرة " .

كان يوجد أربعمائة وواحد وثمانون جامعاً ، لا يكاد يخلو جامع فيها من ضريح ، وتنافس الملوك والأمراء على تشييدها وتعلق الناس بها .

ووصل الأمر أحياناً أن يبني على قبر صعلوك (كان قاطع طريق) جامع وقبة ، كما صنع الخديوي اسماعيل سنة / ١٢٨٠هـ برجل يدعي (صالح أبو حديد) كان قاطع طريق ، فصار يعمل له حضرة كل أسبوع ومولد كل عام .[١]

وهنالك رجل مجذوب " علي البكري " كان يطوف عرياناً ، فلما مات ، أقام أخوه له ضريحاً ، بأن عمد الى أحد مساجد القاهرة واجتزأ نصفه، وصار الناس يردون إليه من كل أنحاء القطر .[٢]

وكان لهذه الأضرحة ألوف من السدنة يعيشون في رغد وثراء من ورائها ، وكانوا يتوارثون هذه الوظائف ويزعمون أنها لاتنتزع منهم إلا من قبل ظالم .

ويكفي أن تعلم أن ما كان يصل الى ضريح الجيلاني في السنة من أموال الزائرين ، يفوق ما كانت تنفقه الدولة العثمانية على الحرمين الشريفين في السنة الواحدة أضعافاً مضاعفة .[٣]

وضريح البدوي في مسجده حيث يقام داخله جماعتان لكل صلاة ولكل جماعة إمام إحداهما جماعة الضريح وتقام داخل ضريح البدوي، والثانية جماعة عامة تقام خارج الضريح بنفس الوقت، وفي داخل القبر نجد من يطوف ويتمسح بالضريح، كما تجد مظاهر التوسل المختلفة بالبدوي، ومناجاته ومطالبته بتفريج الكرب وقضاء

---

(١) الخطط التوفيقية : علي باشا مبارك ٣/ ٣٣٨ .

(٢) عجائب الآثار فى التراجم والأخبار ٢/ ١٥٥ عبد الرحمن الجبرتى/ دار الفارس، بيروت .

(٣) الرحلة الحجازية : محمد لبيب التبنوني ، ٢/ ٢١٩ .

الحوائج، وترى رفع الأكف في الدعاء مع خشوع وبكاء أحياناً، وتقبيل المقصورة والأعتاب ووضع النقود والمصاغ داخل صندوق النذور . . أملاً في تفرج الكروب كالشفاء من المرض أو النجاح في الامتحان، وغير ذلك مما لا يقصد به وجه الله . .

وقد لا يكتمل الحج عند الصوفي إلا بزيارة ضريح السيد البدوي[1].

يقول السخاوي : " جاء الحجاج هذه السنة لسيدي أحمد البدوي من الشام وحلب ومكة، أكثر من حجاج الحرمين "[2].

وهذا ما يشجعه أعداء الإسلام . جاء في دائرة المعارف الإسلامية (التي يصدرها المستشرقون) عن السيد البدوي : " بأنه أكبر أولياء مصر ومفرج كل الكروب منذ عهد طويل " [3].

ومثل هذا الانحراف يجري حول قبر محيي الدين بن عربي في دمشق ، وحول قبر السيدة زينب في دمشق أيضاً وفي مصر . . .

وبذلك " انصرف الناس الى خدمة الأموات بإعمار أضرحتهم وبناء القباب عليها ، وصرفوا الأموال والجهود ، على حساب تربية الأحياء وتقوية الأمة على أعباء الجهاد "[4].

وصارت حياة الناس مرتبطة بها أشد الارتباط ، يلجأون إليها في الشدائد ويلتمسون فيها أسباب النصر ، يطلبون منها الرزق والولد، ويغر إليها العصاة

---

(١) انظر : كتاب السيد البدوي ، د. عبد الله صابر ، (ص٤٦ -٤٧) .
(٢) المسبوك في نيل السلوك ، ص١٧٦ / نقلاً عن المرجع السابق .
(٣) دائرة المعارف الإسلامية : جـ١/ ٤٦٨ .
(٤) الأحوال الدينية عند المسلمين : على بن بخيت الزهراني ص٢٠٠ وما بعدها.

والمجرمون يلجأون إليها .

وقد كان الحكام والقادة يبذلون أموالهم في ذبح القرابين لتلك الأضرحة . وعندما مغادرة الفرنسين للقاهرة / ١٢١٦هـ هرع قائد الجيش العثماني - حسين باشا القبطان إلى زيارة المشهد الحسيني ، وذبح فيه خمس جواميس ، وسبعة أكباش وأقتسمتها خدمة الضريح "[1]

يقول الإمام الشوكاني رحمه الله : " ومن المفاسد البالغة إلى حد يرمي بصاحبه وراء حائط الإسلام ويلقيه على أم رأسه من أعلى مكان ، أن كثيراً منهم يأتي بأحسن - ما يملكه من الأنعام- ، وأجود ما يحوزه من المواشي فينحره عند ذلك القبر ، متقرباً به إليه ، ويهل بها لغير الله ، ويتعبد به لوثن من الأوثان ، إذ لافرق بين النحائر لأحجار منصوبة يسمونها وثناً ، وبين قبر لميت يسمونه قبراً ؟

وهذه من المحرمات القطعية . قال ﷺ :

" لعن الله اليهود والنصارى ، اتخذوا قبور ، أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا "[2].

وقال ﷺ " لعن الله زائرات القبور، والمتخذين عليها المساجد والسرج "[3] .

* هذا أبرز ما تيسر لي جمعه ،حول الانحرافات العقدية عند أهل التصوف ، وفيها من خلل التصور ، ومجانبة صفاء هذا الدين ، ما يؤسف له أشد الأسف ، وقد تركت هذه الانحرافات العقدية انحرافات سلوكية عند قطاع كبير من المسلمين، ما تزال تفتك في كيان هذه الأمة حتى الآن، وذلك مجال حديثنا في الفصل القادم .

---

(١) عجائب الأثار : الشيخ عبد الرحمن الجبرتي ، ٢/ ٤٧٩ .
(٢) رواه البخاري ومسلم .
(٣) رواه الترمذي - كتاب الجنائز برقم (٣٢٠) وحسنه .

الفصل الثالث

الآثار السلبية لظاهرة التصوف

١ - نظرة المتصوفة الى الحياة .

المبالغة في التقشف ومدح العزلة وترك الزواج

٢ - تعدد الطرق وانتشار الزوايا والأربطة .

٣- الوجد والسماع .

٤- التواكل والبطالة .

٥- أسلوب التربية عند المتصوفة .

٦- المتصوفة والجهاد في سبيل ا .

الآثار السلبية لظاهرة التصوف

تمهيد : نفوذ المتصوفة في العالم الإسلامي [1]

لقد سيطر الفكر الصوفي في القرون الأخيرة على العالم الإسلامي حتى أن بعض الباحثين أطلق على هذا النفوذ في مصر خلال العصر العثماني " دولة الفقراء " وقد كانت أعظم نفوذاً من سلطان بني عثمان .

" وذلك لأن روح العصر لما كان يسوده من ظلام الجهل ، وشدة الفقر ، واضطراب الأمن وظلم الحق ، عاون على ثبات هذه الدولة ، وعلى رسوخ قدمها وشيوع تعاليمها بين الناس [2] " ولا غرابة في ذلك ، حيث أن هؤلاء المتصوفة قد سيطروا على الدولة العثمانية نفسها ، وتمكنوا من نشر مذاهبهم .

ويذكر محمد بن علي السنوسي ، أن السلطان عبد الحميد كان قد قرب إليه ثلاثة من كبار المتصوفة في ذلك العصر ، وهم : الشيخ محمد ظافر المدني ، والشيخ أحمد أسعد المدني ، والشيخ أبو الهدى الصيادي، وكان لهؤلاء مقام سام في السلطنة العثمانية ، فالصيادي مثلاً كانت له الكلمة النافذة في نصب القضاء والمفتين، واستطاع أن ينشر الطريقة الرفاعية وأن يبني من مال الدوله كثيراً من التكايا والزوايا والأضرحة . .

هذا النفوذ كان رغم حنكة السلطان عبد الحميد ودهائه ، لأن روح العصر كانت خاضعة للفكر الصوفي . . والأولياء كانوا في عرف الناس فوق الدين

---

(١) انظر : الأحوال الدينيه عند المسلين : على بن بخيت الزهرانى (ص٢٧٥-٢٧٩) .

(٢) التصوف في مصر إبان العصر العثماني : د. توفيق الطويل ص١٠٩ مطبعة الاعتماد . مصر ١٣٦٥هـ .

والعرف ، وهم في عرف الكثيرين قد سقطت عنهم التكاليف الشرعية .

وكان الحكام يعفون الأولياء والمتصوفة من الضرائب في كثير من الأحيان ، ويرون أن أخذها منهم من الكبائر " [1].

لقد طغت الصوفيه على العالم الإسلامي ، وجعلته ينام في سبات عميق ، وتخدره إلى حد لا يفيق منه ، فانشغل المسلمون بالأضرحة والقبور ، والشفاعة عندها ، ولازموا الزوايا والتكايا ورددوا أوراد المشايخ عاطلين عن العمل وحتى العلم الشرعي ، وغسل المشايخ أدمغة أتباعهم فصدقوا كل مستحيل ، وآمنوا بما يقول الشيخ العتيد ، فكانت تربيتهم للأتباع تربية ذليلة في الغالب ، وقد يخرج المجاذيب الى الشوارع يدعون على الكافر المارق ذي المدافع والدبابات .

" وفي مصر انتشر الأولياء وفشا أمرهم ، واقتسموا مناطق النفوذ فيها ، وأصبح كل قسم منطقة نفوذ لولي منهم ، يتصرف في أهلها ويستغل غلاتها ، ويقيم الولائم في بيوت يخفون إليهم سراعاً ، يحملهم على ذلك الأمل في اكتساب البركة ، والظفر بالزلفى إلى الله [2].

إن هذا السبات العميق ، والجهل الشديد ، كان نتيجة طبيعية للآثار السلبية التي تركها المتصوفة تنخر في جسم الأمة ، إضافة إلى فكر الإرجاء ، وأمراض أخرى كثيرة ، وسوف نلقي نظرة على هذه الآثار . .

---

(١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار : ٣/ ٣١٩، الشيخ عبد الرحمن الجبرتي - دار الفارس / بيروت .

(٢) التصوف في مصر إبان العصر العثماني : ص١٢٠ .

١- نظرة المتصوفة الى الحياة :

المبالغة في التقشف ومدح الفقر والعزلة .

كان أوائل الصوفية أصحاب مجاهدات وعبادات ، صادقين مع أنفسهم ، وإن كانت بعض أعمالهم فيها تعمق وتشدد ، ومخالفة للسنة . . ثم ظهرت أجيال بنوا التكايا والزوايا مستريحين من كد المعاش، وساح بعضهم في البراري والقفار وارتاحوا الى الخلوة والعزلة ، وذموا الزواج ، ومجدوا العري والجوع متأثرين بمصطلحات وافدة غريبة .

" فقد زعم كثير من الصوفيه أن الفقر أمر محمود لذاته ، وإنه مقام شريف من مقامات الوصول إلى الولاية "[١] .

لكن الزهد بعد ذلك أخذ صوراً متفاوته في البعد والقرب عن المنهج الإسلامي .

فمن أقوالهم الحسنة في ذلك : " الزهد عزوف النفس عن الدنيا بلا تكلف " وقولهم " الزهد خلو القلب مما خلت منه اليد "[٢].

إلا أن التطرف صار من لوازم التصوف ، فتكاد لا تجد صوفياً لايبالغ في الجوع والتعري وترك الحلال ، وتجده يفرط في التقشف وتعذيب النفس ، وجلب الأذى ، والتجاوز في أوامر ا ونواهيه . "[٣]

وينسى هؤلاء قوله ﷺ : « لا تشددوا على أنفسكم فيشدد الله عليكم ، فإن قوماً شددوا على أنفسهم فشدد الله عليهم ، فتلك بقاياهم في الصوامع والديار ،

---

(١)، (٢) الرسالة القشيرية : ص٢٠٩، ص٩٤ .

(٣) دراسات في التصوف : إحسان إلهي ظهير ص١٥ .

رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم »[1] .

وعن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال : « كنا عند عمر ، فقال : نهينا عن التكلف »[2].

وقال ابن مسعود رضي الله عنه : « الاقتصاد في السنة أحسن من الأجتهاد في البدعة »[3] .

* لقد مدحوا التعري ومجدوا الجوع والتسول :[4]

قال السهروردي : " قد اتفق المشائخ على أن بناء أمرهم على أربعة أشياء : قلة الطعام ، وقلة المنام ، وقلة الكلام والاعتزال عن الناس "[5].

وذكر الشعراني عن السيد البدوي : " أنه لازم الصمت، وما كان يكلم الناس إلا بالإشارة "[6] مع العلم أن ملازمة الصمت من العادات البوذية .

ومن ذلك " أن البدوي كان طول نهاره وليله قائماً شاخصاً ببصره الى السماء ، وقد انقلب سواد عينيه الى حمرة تتوقد كالجمر ، وكان يمكث الأربعين يوماً وأكثر لا يأكل ولا يشرب ولا ينام " " وكان إذا لبس ثوباً أو عمامة لا يخلعها للغسيل ، ولا غيره حتى تذوب فيبدلونها بغيرها "[7]

---

(١) رواه أبو داود .
(٢) رواه البخاري .
(٣) رواه الحاكم في المستدرك .
(٤) انظر التصوف المنشأ والمصادر ، (ص١٠٠-١١٣) ودراسات فى التصوف ص٢٥-٣٠ .
(٥) عوارف المعارف : للسهروردي ص٢٢٣ ، ط : دار الكتاب العربي س١٩٨٣م
(٦) الطبقات الكبرى للشعرانى : ص جـ١/ ص١٨٢ - ١٨٣ .
(٧) الطبقات الكبرى للشعراني : جـ١/ ص١٨٢ - ١٨٣ .

وكتب الدكتور عبد الحليم محمود ، عن أحمد الدردير أنه ودد الذكر ستة شهور حتى أحرق الذكر جسمه ، وأذهب لحمه ودمه حتى صار مجرد الجلد على العظم "[1] .

وقد نقلوا حكايات وأساطير عجيبة لتمجيد الجوع فقالوا :

" إن سهل بن عبد الله التستري ، كان لا يأكل الطعام وعشروين يوماً " [2].

ونقلوا عن أحمد الرفاعي أنه قال : " أنا أحب للمريد الجوع والعرى والفقر والذل " [3].

*** فلماذا هذا التعذيب للجسد ؟ ولم كل هذه المجاهدات ؟**

" لقد كان الهدف الأسمى للمتصوفة ، هو الوصول إلى الحضرة الإلهية ، وكان الطريق إلى ذلك ، هو ما تمثل في نظرتهم إلى الحياة من استهانة بها ، وإعراض عن ملذاتها . . ومن هنا حببوا الخلوة والانقطاع عن الناس والسياحة في البراري والقفار وتعذيب النفس بحرمانها مما أحل ا ، وذلك بالرياضات الشاقة والمجاهدات المؤلمة . . .

وكان بعضهم يختار المغارات (الكهوف) ليختلي بنفسه وكان بعضهم ينقطع الى الأودية والجبال كما فعل الشيخ وهبة المشهور " بأبي العظام " إذ نقل عنه أنه أنقطع في الأودية والجبال نحو سبعة أعوام [4]

---

(١) سيدي أحمد الدردير : د. عبد الحليم محمود ص٧٦ ، ط القاهرة ١٩٧٤م .

(٢) اللمع للطوسي أبي نصر السراج ص٢٦٩ ، ط دار الكتب الحديثة المصرية .

(٣) الأحوال الدينيه عندالمسلمين : على بخيت الزهرانى ص٢٨٠ - ٢٨٣ .

(٤) الأحوال الدينيه عند المسلمين : علي بخيت الزهراني ص٢٨٠-٢٨٣ .

* **واعتبروا قلة النوم من أصول الولاية والكرامة :**

يذكر الهجويري عن أحد أقطاب المتصوفة [1] أنه لم ينم لأربعين عاماً ، وعندما نام رأى الله سبحانه وتعالى في النوم ، فقال " يا إلهي ! كنت أطلبك بسهر الليالي ، فرأيتك في النوم ، فقال يا شاه ، لقد أدركت في النوم بغيتك بسهرك الليل ، ولو كنت نمت هناك لما رأيت هنا " [2].

* **وقد ذم المتصوفة الزواج ومدحوا العزوبة :** [3]

حتى أنهم بوبوا في كتبهم أبواباً مستقلة في مدح العزوبة وذم الزواج، ولعل هذا مأخوذ من رهبان النصارى ، ونساك المسيحية الذين ألزموا أنفسهم التبتل خلافاً لفطرة الله التي فطر الناس عليها .

قال تعالى : ***﴿ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة ، إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون ﴾*** (سورة الروم/ ٢١) .

وثبت في الصحيحين عن أنس أن رجالاً سألوا عن عبادة رسول الله ﷺ ، فكأنهم تقالوها فقالوا : وأيّنا مثل رسول الله ثم قال أحدهم : «أما أنا فأصوم ولا أفطر ، وقال الآخر : أما أنا فأقوم ولا أنام . . وقال الآخر : أما أنا فلا أتزوج النساء ، فقال رسول الله ، « ما بال أقوام يقول أحدهم كذا وكذا ؟ ولكني أصوم

---

(١) هو أبو الفوارس شاه بن شجاع الكرماني .

(٢) كشف المحجوب للهجويري ص٣٥٠ ، ترجمة عربية ، ط . بيروت ، أيضاً تذكرة الأولياء : للعطار ص١٦٩ ، عن دراسات فى التصوف / ص٤٥ .

(٣) انظر : التصوف المنشأ والمصادر (ص ٥٠ - ٧٨)

وأفطر وأقوم وأنام . . وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني »[1]

هذا شرع الإسلام فماذا قال المتصوفه ؟

ينقل الطوسي والعطار عن إبراهيم بن أدهم أنه قال : " إذا تزوج الفقير، فمثله مثل رجل ركب السفينة فإذا ولد له ولد فقد غرق "[2].

ونقل عن بشر بن الحارث أنه قيل له : " إن الناس يتكلمون فيك فقال : وما عسى يقولون ؟! قيل : يقولون : إنك تارك السنة يعنون النكاح .

فقال : قل لهم ، إني مشغول بالفرض عن السنة ، فالأفضل في زماننا هذا ترك التزويج "[3]

ونقل الشعراني عن رباح بن عمرو القيسي - من الصوفيه الأوائل- أنه قال : " لا يبلغ الرجل منازل الصديقين ، حتى يترك زوجته كأنها أرملة ، وأولاده كأنهم أيتام ، ويأوي إلى منازل الكلاب "[4]

*** ألا تجد أن هذا مشابه لكلام النصارى ؟!**

يقول رسول المسيحيين في رسالته إلى أهل كورفتوس :

" وأما من جهة الأمور التي كتبتم عنها ، فحسن للرجل أن لا يلمس امرأة " .

ويقول كذلك : " أقول لغير المتزوجين والأرامل إنه حسن لهم إذا لبثوا كما أنا "[5] .

---

(١) رواه الشيخان .

(٢) اللمع : للطوسى ص٢٦٥ .

(٣) قوت القلوب : ج٢ / ٢٣٨ .

(٤) طبقات الشعراني : جـ١/ ص٤٦ .

(٥) رسالة بولس من العهد الجديد ، الإصحاح السابع (الآيتان١٠ ، ٨) .

* **كما مدح المتصوفه الفقر ودعوا الى ترك الدنيا :**[1]

ذكر المحاسبي عن إبراهيم بن أدهم أنه قال : " إن كنت تحب أن تكون لله ولياً، وهو لك محب فدع الدنيا والآخرة ، ولا ترغبن فيهما " ؟!

وقال ابن عجيبة الحسني مبيناً حالة أهل التصوف : " الفقر أساس التصوف ، وبه قوامه "[2].

وذكر الصوفي عماد الدين الأموي في كتابه " حياة القلوب " أن رجلا دخل على بعض الصوفية يتكلم في الزهد ، وعنده قميص معلق وعليه آخر فقال : ياشيخ ، أما تستحي أن تتكلم في الزهد ولك قميصان؟ "[3].

وذكر الكلاباذي عن أحمد بن السمين أنه قال : " كنت أمشي في طريق مكة ، فإذا أنا برجل يصيح : أغثني يا رجل ! قال خذ مني هذه الدراهم ، فإني ما أقدر أن أذكر الله وهي معي ، فأخذتها منه فصاح : لبيك اللهم لبيك ، وكانت أربعة عشر درهماً[4].

وينقلون عن الرفاعي – صاحب الطريقة الرفاعية – أنه كان يقول : " أكره للفقراء دخول الحمام ، وأحب لجميع أصحابي الجوع والعري والفقر والذل والمسكنة ، وأفرح لهم إذا نزل بهم ذلك "[5].

---

(١) انظر : التصوف المنشأ والمصادر ص٧٤ - ٧٨ .
(٢) إيقاظ الهمم لابن عجيبة الحسنى ص٢١٣ ، ط٣ مصطفى البابى ١٤٠٢هـ .
(٣) حياة القلوب : لعماد الدين الأموي جـ٢/ ١٢٢ على هامش قوت القلوب ط دار صادر / بيروت .
(٤) التعرف لمذهب أهل التصوف : الكلاباذي ص١٨٥ ، ط . القاهرة ١٤٠٠هـ .
(٥) النفحة العلية في أوراد الشاذلية : عبد القادر زكي ص٢٦٣ مكتبة المثنى القاهرة .

ويرى بعض المتصوفه أن هذه المعاني مقتبسة من النصرانية كما نص على ذلك أبو طالب المكي حيث قال : " روينا عن عيسى عليه السلام أنه قال : أجيعوا أكباكم، وأعروا أجسامكم ، لعل قلوبكم ترى الله عز وجل " [1].

وقال جولد زيهر " إن مدح الفقر وإيثاره على الغني كان من العناصر النصرانية " [2]

فمن خصائص المسيحية وتعاليمها ترك الدنيا والتجرد عن المال والتجوع وتعري الأجساد والإعراض عن زينة الحياة المباحة وتحريم الطيبيات باسم الانقطاع إلى الآخرة . [3]

وكل ذلك مضاد للفطرة السوية ، ولذلك بقيت تعاليم النصرانيه المحرفه أفكاراً مثالية لا تطبق في عالم الواقع ، بل إن كثيراً من الرهبان انجرفوا في حمأة الرذيلة ، وتعلقوا بأطايب الدنيا ، ناهيك عن الغرب الذي يدين بالنصرانية .

وهذا ما وقع فيه كثير من المتصوفة تعلقاً بالحياة الدنيا باسم الزهد والدروشة ، وخاصة في العصور المتأخرة .

فلا إفراط ولا تفريط ، وكل ذلك انحراف ينافي هدي الإسلام .

" فالصمت الدائم بدعة منهي عنها ، وكذلك الامتناع عن أكل الخبز واللحم وشرب الماء ، فذلك من البدع المذمومة أيضاً .

---

(١) قوت القلوب : لأبي طالب المكي ، جـ٢/ ٦٧ .

(٢) انظر كتاب التصوف الاسلامي منهجاً وسلوكاً : د. عبد الرحمن عميرة ص٣٣ مكتبة الكليات الأزهرية .

(٣) انظر : التصوف المنشأ والمصادر (ص٦٤ - ٦٥) .

كما ثبت في صحيح البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ ، رأى رجلاً قائماً في الشمس فقال : " ما هذا ؟! " ، فقالوا : أبو إسرائيل قد رأى أن يقوم في الشمس ولا يستظل ، ولا يتكلم ، ويصوم ، فقال النبي ﷺ : " امروه فليجلس ، وليستظل وليتكلم وليتم صومه "[1] .

وقال ابن تيمية عن الرجل[2] " يتعبد بغير العبادات المشروعة ، وإن كان خالصاً في نيته - مثل الذي يصمت دائماً أو يقوم في الشمس ، أو على السطح دائماً ، أو يتعرى من الثياب دائماً ، ويلازم لبس الصوف ، أو لبس الليف ونحوه ، . . أو يمتنع عن شرب الماء أو أكل الخبز واللحم ، ونحو ذلك . . كانت هذه العبادات باطلة ومردودة ، كما ثبت في الصحيح عن عائشة عن النبي ﷺ قال «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد »[3] .

لقد كان زهد الصحابة في متاع الدنيا ، ذلك الزهد الإيجابي البناء ، ذلك الزهد الذي يدفع أصحابه إلى الجهاد والمجادلات والمواجهة ، لا إلى الانحسار داخل النفس ، وهو الزهد الذي يحصن النفس ضد الفتنة ، لا الذي يقتل النفس للوقاية منها .

أما الصوفية : فقد انصرفوا الى الصلاة أو الصيام والذكر ، وقالوا : هذه هي الأعمال المطلوبة للأخرة ، أما أمور الدنيا فلا حاجة لنا إلى الخوض فيها ، لأنها فتنة توقع في حبائل الشيطان .

---

(١) الفتاوى لابن تيمية : ج١١/ ص٢٠٠ .
(٢) الفتاوي لإبن تيميه : جـ ٦١٣/١١ .
(٣) متفق عليه .

وكانت النتيجة بسبب هذا الفكر السلبي إضافة إلى الفكر الإرجائي الذي شجع على التفلت من التكاليف أن وصل العالم الإسلامي إلى حالته الراهنة من الفقر والجهل والمرض "[1].

---

(١) انظر مفاهيم ينبغي أن تصحح : الأستاذ محمد قطب ص٣٢٣ ، وص٣٢٨ .

٢- تعدد الطرق وانتشار الزوايا والأربطة :

أنتشرت الطرق الصوفيه في العالم الاسلامي في القرون الأخيرة ، وكثرت الزوايا والتكايا التي يقيمون فيها شعائرهم ، ويأوون اليها متفرغين لأورادهم وسماعهم ، بعيداً عن كد المعاش ، وعمارة الأرض .

والطريق الصوفي : "ما يضعه شيخ من مشايخ الصوفيه لمجموعة من المريدين من أوضاع يلتزمونها ويختصون بها دون غيرهم "[1].

" فالشيخ الصوفي - شيخ الطريقة - يفرض الطريقة على المريدين ، وقد انكشف له الحجاب ، وتجلت له الأقدار ، وعرف الأسرار ، إلى غير ذلك مما يروّج على ألسنة أتباع الطريقة "[2].

وعلى المريد أن يواظب على الأوراد والأذكار التي لقنه إياها الشيخ وأن يكون في علاقاته بشيخه كما عبر الشيخ القشيري " كالميت بين يدي الغاسل يقلبه كيف يشاء " .

وقد ظلت هذه مناهج الطريق ، حتى أخذ العمل الصوفي في القرون المتأخرة الشكل الجماعي ، والأسلوب التنظيمي في البلاد الإسلامية ، أي منذ القرن السادس الهجري .

ويعتقد أصحاب الطرق الصوفية أن سلوك الطريق ، له مراحل تبدأ بمرتبة المريد ، ثم يعطى الأوراد ويسمى "سالكاً" للطريق ، ثم يرتقي بالذكر وصدق النية ،

---

(١) التيجانية : على بن محمد الدخيل الله ، ص٢٨ ، دار طيبة - الرياض .

(٢) الرسالة القشيرية (ص٩٥ ، ص٢٠) تحقيق د. عبد الحليم محمود ، الطبعة الأولى ١٩٦٣م .

حتى يصل الى مقام " العبودية " ثم يصل إلى مقام (العشق) والوجد والهيام، حتى تصل النفحات الربانية والبركات الإلهية، وهنا يصل السالك إلى " مقام الحقيقة " .

وبعدها قد يفنى العبد عن نفسه وحظوظه ، فيصل إلى " الفناء واللقاء والبقاء" . أي بربب العباد ، وهذا هو منتهى الضلال في الكفر، ومن ثم حالات : الحلول والاتحاد ووحدة الوجود [1]

* أوراد الصوفية وأذكارها : [2]

وقد اخترع الصوفية وظائف وأوراداً ، وجعلوا لها ثواباً من عند أنفسهم ، وأوجدوا لها حلقاً وأداباً .

ومن هذه الأوراد ، ما لم يرد في كتاب ولا سنة . . .

فعندما ما يذكر رسول الله ﷺ : أن أفضل الذكر لا إله إلا الله محمد رسول الله . يقول يا يزيد الأنصاري وهو يقسم الذكر إلى أقسام:

" أما ذكر لا إله إلا الله محمد رسول الله ، فهو ذكر اللسان ، وهو يجوز في الشريعة ، وذكر (لا إله الا الله) هو ذكر القلب ، وهو يجوز في الطريقة ، وذكر " إلا الله ، هو ذكر الروح ، وهو يجوز في الحقيقة، وذكر " الله " هو ذكر السر ، وهو يجوز في المعرفة ، وذكر " هو " هو ذكر الغيب ، وهو يجوز في القربة ، والإسم الأعظم هو ذكر المذكور ، وهو يجوز في الوحدة [3].

---

(١) انظر : دراسات في الفرق ، د. صابر طعيمة ص١١٣-١١٧ / مكتبة المعارف - الرياض /١٤٠٣هـ

(٢) انظر : دراسات في التصوف ،إحسان إلهي ظهير ، ص١٨٩-٢١٢ .

(٣) مقصود المؤمنين : بايزيد الأنصاري (ص٣٠٦) ط إسلام آباد باكستان / نقلاً عن دراسات في التصوف ص١٩٢/ إحسان إلهي ظهير .

وحكي عن الشبيلي أنه قيل له : لم تقول : " الله " ؟ ولا تقول : " لا إله إلا الله "؟ فقال : أستحي أن أوجه إثباتاً بعد نفي . . أخشى أن أؤخذ في كلمة الجحود ، ولا أصل إلى كلمة الإقرار "[1].

وقد كثرت بدعهم في ذلك ، حتى قال شيخ الإسلام ابن تيمية : " " لا إله إلا الله " ، ومثل : " الله أكبر " ومثل " سبحانه الله والحمد لله " . فأما الإسم المفرد مظهراً مثل " الله ، الله " أو مضمراً مثل : " هو ، هو " فهذا ليس بمشروع في كتاب ولا سنة ، ولاهو مأثور أيضاً عن أحد من السلف ، وإنما لهج به قوم من ضلال المتأخرين .

وربما غلا بعضهم في ذلك حتى جعلوا ذكر الإسم المفرد للخاصة وذكر الكلمة التامة للعامة "[2].

ويقول أيضاً : " أما ذكر الاسم المفرد ، فبدعة لم يشرع وليس هو بكلام يعقل ، ولا فيه إيمان . . ومن العجب أن الصوفيه يقولون : ذكر العامة " لا إله إلا الله وذكر الخاصة " الله ، الله " وذكر خاصة الخاصة " هو ، هو " . وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : " أفضل الكلام بعد القرآن أربع ، وهن من القرآن، سبحانه الله ، والحمد لله ، ولا إله إلا الله ، والله أكبر " .

وفي حديث آخر : " أفضل الذكر لا إله إلا الله "[3] والأحاديث في هذا المعنى كثيرة ولم يكتف المتصوفة بهذا الإعراض عن الذكر الشرعي ، بل ابتدعوا أحزاباً

---

(١) انظر : شطحات الصوفية : للدكتور عبد الرحمن بدوي ص٤٤ طبعة الكويت .

(٢) الفتاوى لابن تيمية : جـ ١٠/ ٥٥٦ .

(٣) الفتاوى لإبن تيمية : جـ ١٠/ ٣٩٦ .

سبعة ، وزعوها على أيام الأسبوع ، يكررها الصوفيه معرضين عن الأوراد والأذكار المأثورة في كتب السنة ، واخترعوا لها فضائل ومناقب ، منها ما ذكروه : " من قرأ مرة واحدة كتب الله له ثواب حجة مقبولة ، وثواب من أعتق رقبة من ولد إسماعيل عليه السلام ، فيقول الله تعالى : " يا ملائكتي هذا عبد من عبادي أكثر الصلاة على حبيبي محمد ، فوعزتي وجلالي لأعطينه بكل حرف صلى قصراً في الجنة . . ؟[1]

ويعتقد بعض المتصوفة أنهم أخذوا هذه الأذكار ، والوظائف والأحزاب من علي رضي الله عنه ، أو من الخضر عليه السلام ، أو من رسوله الله مباشرة ، عليه أفضل الصلاة والتسليم ، كحزب أبي الحسن الشاذلي ، الذي سماه " حزب البحر وكلماته : " رب يسر وسهل ، ولا تعسر علينا ، يا ميسر كل عسير ، بحق : أب ت ث . . هو ، لا ي . . بسم الله (بابنا) تبارك " حيطاننا " يس "سقفنا " كهيعص كفايتنا . ."[2]

روي أنه لما اعترض الفقهاء على حزب الشاذلي هذا قال الشيخ : " والله لقد أخذته من رسول الله ﷺ حرفا بحرف "[3] .

هذا وللذكر عندهم آداب : " فلا يتلو المريد ورداً إلا بإذن من شيخه ، أو يلقنه إياه ، وأن يجلس على هيئة المتشهد وأن يراقب صورة شيخه في جميع عباداته ، وأن يستمد من شيخه بقلبه . . . وألا يشرب عقب الذكر مباشرة ، وينتظر

(١) أنظر : دلائل الخيرات (ص١١٢-١١٣) ط . مصطفى البابي الحلبي القاهرة ١٣٤٦هـ .

(٢) انظر النفحة العلية في أوراد الشاذلية ص١٢ ، عبد القادر زكي ، طبع مكتبة المثنى - القاهرة .

(٣) جامع كرامات الأولياء : للبنهاني ، ج٢ / ١٧٦ .

قليلاً في مكانه بعد الذكر صامتاً مستحضراً . . "[1]

" فهذه آداب غريبة عجيبة ، تسربت إلى المتصوفة من طقوس الهنود البوذية " وقد تحول الدين عندهم الى كهنوت جديد ورسوم خاوية ."[2]

* لقد تحول السواد الأعظم من المسلمين الى أتباع هذه الطرق :

وقلما تجد في كتب التراجم والرجال ترجمة لرجل إلا وفيها ذكر الطريقة التي ينتمي اليها ، مع ذكر شيوخه الذين أخذ عنهم هذه الطريقة ، وكأنما أضحت هذه الطرق هي الدرجة الرفيعة من الدين ، ويتسابق اليها العلماء قبل غيرهم .

وكان الكثير من المتصوفة في ذلك العصر ، لا يكتفون بطريقة واحدة ، بل كثيراً ما يسعون لأخذ أكثر من طريقة ، ويرون أن ذلك زيادة في الدين والخير .

وكان شيوخهم يتنقلون بين البلدان ينشرون ظرفائهم وبدعهم ، ويتحملون ما يصيبهم من عنت ومشقة في سبيل تبليغ طرقهم ونشرها بين الناس ."[3]

فالدعوة إلى الله كانت عند الناس هي الدعوة إلى الطرق الصوفية ، وكان النصح والإرشاد بتوجيه الناس إلى الصوفيه . . . وكان الدين والصلاح - في العرف السائد - هما الصوفيه ، ولهذا كان يحرص الآباء على تنشئة أبنائهم نشأة صوفية ."[4]

---

(١) أبو الحسن الشاذلي : د. عبد الحليم محمود ص٣٨٧ .

(٢) انظر : دراسات فى التصوف : ص٢١٢/ إحسان إلهى ظهير .

(٣) الأحوال الدينيه عند المسلمين في القرنين الثالث والرابع الهجريين : علي بخيت الزهراني ١٤١٤هـ (ص٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٦) .

(٤) الأحوال الدينيه " عند المسلمين : على بن بخيت الزهرانى ص٢٩٨ .

وقد ذكر الدكتور توفيق الطويل أن الطرق الصوفيه كثرت كثرة مفطرة في العهد العثماني ، إذ بلغت حوالي ثمانين طريقة ، أما في زمنه " قبل حوالي أكثر من نصف قرن من الآن " فقد بلغت خمساً وأربعين طريقة ، لكل منها شيخ له نواب في المراكز التي يستحوذ فيها على كثرة من المريدين والأتباع ، ثم يكون له خلفاء في المدن والقرى ، ولكل منهم مريدون يسلكون طريقة الشيخ [١] .

وقد بلغت الطرق الصوفية زمن السلطان عبد الحميد سبعين طريقة[٢]

* التآخي بين النساء والرجال في الطرق الصوفيه [٣]:

يقول الشعراني : " إن أتباع الأحمدية " البدوي " والبرهامية أي إبراهيم الدسوقي " ، والقادرية " أي عبد القادر الجيلاني " يأخذون العهد على المرأه، ثم يصيرون يدخلون عليها في غيبة زوجها " أي أنهم أتخذوا من التصوف طريقاً للوصول الى النساء, بدعوى أنها صارت بنته أو أخته في الطريق ، وتحت هذا الشعار يخلو بها ويكون الشيطان ثالثهما .

وبهذه الوسيلة اشتد خطر الصوفية الأحمدية، ورفاقهم على المجتمع المصري " . وهذا الشعراني نفسه يقول في القرن العاشر الهجري " إياك أن تمكن جاريتك - أي ابنتك - أن يأخذ أحد من الأحمدية أو البرهامية العهد عليها إلا مع المحافظة على آداب الشريعة "[٤].

---

(١) التصوف فى مصر إبان العصر العثمانى ص٧٤ / نقلاً عن السابق ص٣٠٠.

(٢) أنظر السلطان عبد الحميد الثاني والخلافة الاسلامية ص١٢٢ ، موفق المرجة الكويت ١٩٨١م .

(٣) السيد البدوي (دراسة نقدية) : د. عبد الله صابر (ص٣٤-٣٥) .

(٤) السيد البدوي د. أحمد منصور ص٣٣٤ ، عن لواقح الأنوار ص٣٢٣ .

وهذا (ابن الحاج) الفقيه الصوفي يندد لما ظهر من البدع الأحمدية، مثل المؤاخاة مع النساء ، كستار يخفي الانحلال الخلقي . يقول : " آخى بعضهم . بين الرجال والنساء ، بل كانت بعض النساء تعيش مع بعض الرجال ويزعمون أنهن أخواتهم من الشيخ "[1] .

ومن الغريب أن تتحول الطرق الصوفية إلى اللغو والعبث والانحلال ، ولا شك أن الباطنية والمذاهب الهدامة قد نخرت في جسمها، فليالي الإفاضة وشيوعية النساء عند القرامطة معروفة ، وإباحة المحارم معروفة عنهم أيضاً .

* **أما الزوايـا : [2]**

فقد كانت تعتبر أهم محاضن الصوفية ، وأكثر نقاط تجمع أصحابها .

وكان الحكام والآباء يتسابقون في إنشائها وتعميرها ، ويستجيبون لمطالب شيوخ الطرق ، وخاصة في القرون المتأخرة .

وكان الصوفيون في كثير من الأحيان يبادرون الى بناء زواياهم ، لأن الزوايا بالنسبة إليهم ، تمثل شرايين الحياة ، التي تجري فيها طرقهم وطقوسهم وبدعهم .

وقد كثرت الزوايا كثرة مفرطة في العصر العثماني ، ففي القاهرة وحدها كان يوجد مائتان وخمسة وعشرون زاوية . . . ومما يوسف له أن عدد الزوايا الصوفيه كان يفوق بكثير عدد المساجد والمدارس .

يقول الشيخ محمد الحجوي (المتوفى سنة ١٣٧٦هـ) [3]:

---

(١) المدخل لابن الحاج : جـ٢/ ٢٠٤ نقلاً عن : السيد البدوي وعبد الله صابر ص٣٥ .

(٢) انظر : الأحوال الدينيه عندالمسلمين : على بخيت الزهراني (ص٣٠٠-٣٠٢)

(٣) الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي ، تحقيق د. عبد العزيز القارئ، المكتبة العلمية بالمدينة ، ط١٣٩٦هـ جـ٢ / ص٦١٢ .

" حتى أنك إذا بحثت في أي مدينة ، أو قرية في غالب الممالك الإسلامية تجد زواياها أكثر من المساجد ومن المدارس ، ولا تكاد تجد عائلة إلا وهي آخذة طريقة من الطرق ، تتعصب لها برجالها ونسائها وصبيانها . .

والطامة الكبرى هي أن من ينتسب للعلم من أهل زماننا يتسابقون للأخذ عن تلك الطرق البدعية ، ويتحزبون لها . . . "

وبذلك انحصرت اهتمامات السواد الأعظم من المسلمين ، في طرق وزوايا وأوراد ، قلما يسأل هؤلاء عن مدى موافقتها لشرع الله ، وازدادت السلبية عندما تعلق هؤلاء بسماع الأناشيد مع الموسيقى أحياناً، والترنح اللاوعي أحياناً أخرى ، مع الميل إلى البطالة ، وتعطيل شعيرة الجهاد في سبيل الله كما سيأتي بيانه .

* ومن أغرب ما نشاهده عند المتصوفة ، أنهم في هذا العصر يعقدون حلقات الذكر ، فتزدحم الشوارع بالمريدين ، يستمعون الساعات الطوال للمنشدين ، وهم يحسبون أنهم في عبادة لله ، ولا نجد أحداً منهم يصلي الصلاة المكتوبة في المسجد رغم قربه من أماكن هذه الحلقات ، فالمؤذن يؤذن وتقام الصلوات وتنتهي ، ومع الأسف ، لا نرى أحداً من هؤلاء المتصوفة ، يرتاد المسجد ويستمرون فيما هم فيه من وجْد وأناشيد ولهو ، وهذا لو تعلق به المسلمون في القرون المفضلة لما فتحوا العالم ، ولما انتشر هذا الدين في مشارق الأرض ومغاربها .

٣- الوجْد والسّماع [١]:

ابتدع المتصوفة في حلقاتهم ألواناً من الذكر وسماع الأناشيد الغزلية، حتى جعل بعضهم الرقص والسماع من العبادات المفضلة .

وكانت مجالس الذكر تعقد في الزوايا والخلوات غالباً ، وربما عقدت في المساجد أحياناً .

يقول أبو الهدى الصيادي الرفاعي وهويصف هذه الحلقات : " وفي أثناء ذكرهم ، يهتزون يميناً وشمالاً ، يميلون ويبكون ويتواجدون، ويئنون ويتأوهون . . . وينشد لهم الحادي من كلمات الصالحين ، ومن منظومات العارفين ، وأقوال العاشقين الصادقين شيئاً كثيراً من المدائح النبوية " [٢].

ويذكر محمد رؤوف الشيخلي وصفاً لمجلس من مجالس الذكر في بغداد فيقول : "وأن الذاكرين في المجلس ، يصاب بعضهم بغيبوبة فيتكلمون بكلام غير مفهوم ، ويخرج من أفواههم زبد أبيض ، وهم قائمون وقاعدون ويأتون بحركات اختيارية ، كأن يترنحوا واقفين أو يتمرغوا على الأرض . . "[٣].

* السّماع :[٤]

من البدع العملية عند المتصوفة ، سماع الأناشيد والأشعار الغزلية، ففيها ذكر الهجر والوصل ، والقطيعة والشوق والحب والعشق ، وفيها ذكر الخمر

---

(١) انظر تفصيلاً لذلك : دراسات فى التصوف ، إحسان الهى ظهير (ص١٥٠ - ١٨٥) .

(٢) رياض الأسماع في أحكام الذكر والسماع : مطبعة التمدن بمصر ١٩٠٣ ص٦-١٤ .

(٣) نهر الذهب في تاريخ حلب : ١/ ٢٨١ ،المطبعة المارونية / ١٣٤٢هـ ، كامل بن حسين الحلبى وانظر الأحوال الدينيه عند المسلمين ص٣٠٢ - ٣٠٤ / الزهرانى .

(٤) انظر داراسات في التصوف : إحسان إلهي ظهير ص١٥٠ - ١٦١ .

والكؤوس ، مع آلات أمر بدونها مكاءً وتصدية .

وتعتبر حلقات الذكر عندهم ، من أفضل العبادات ، ويرون أن الذاكر جليس الله ، وليس يصلح لمجالسة الله غير أكابر أهل الحضرة " وقد نقل الشعراني عن الحارث المحاسبي أنه كان يقول : " مما يتمتع به الفقراء سماع الصوت الحسن "[1].

ونقلوا عن الجنيد أنه كان يقول : " الرحمة " تنزل على الفقير بثلاثة مواضع : عند الأكل فإنه لا يأكل إلا عند الحاجة ، وعند الكلام فإنه لا يتكلم إلا لضرورة ، وعند السماع فإنه لا يسمع إلا عند الوجد "[2] .

واستخدموا لذلك أبياتاً ومقطوعات في الغزل والعشق ، ويزعمون أنهم يقصدون بها حب الله .

من ذلك ما نقله السهروردي في عوارفه عن ذي النون أنه لما دخل بغداد ، دخل عليه جماعة ومعهم قوّال ، فاستأذنوه أن يقول شيئاً ، فأذن له فأنشد القوال :

صغير هواك عذبني	فكيف به إذا أحتنكا
الله وأنت جمعت من قلبي	هوى قد كان مشتركا
أما ترثي لمكتئب	إذا ضحك الخلي بكى

فطاب قلبه ، وقام وتواجد وسقط على جبهته ، والدم يقطر (من جبهته) ولا يقع على الأرض .[3]

---

(١) الأنوار القدسية في معرفة قواعد الصوفية : للشعراني جـ٢/ ٦٧٩ ط . دار إحياء التراث العربي / بغداد .

(٢) كتاب اللمع للطوسى ، والرسالة القشيرية : ٢/ ٦٤٥ .

(٣) عوارف المعارف للسهروردي ص١٧٩ ، الرسالة القشيرية ٢/ ٦٥٠ .

* **وقد حاكى شعراء الصوفيه شعراء الحب العذري :**

فذكروا اسم المحبوبة ومواطن اللقاء ،وتصويرا أيام الصبا ، وتحدثوا عن مواطن الفتنة في طرفها وجيدها ووجها وحديثها ، وكانت ليلاهم على- جد ما زعموا - فريدة في تمنعها وعزتها ، ويزعم المتصوفة أنهم نقلوا سلوك الزهد والتقشف من عالم العبارة كما يقولون إلى عالم الإشارة كما يزعمون .[1]

وأنظر الى قول ميمونة ، فيما نسبه اليها النيسابوري في عقلاء المجانين :

قلوب العارفين لـــها عيون ... تـرى مـــا لا يـراه الـناظـرونـا

وألسنة بسر قـــــد تناجي ... تغـيـب عن الكرام الكاتبـينا

وأجنحـــة تطير بغيـر ريش ... الـى ملـكوت رب العـــالمينا

فتسقيها شراب الصدق صرفا ... وتشـرب من كـؤوس العـارفـينا

وانظر الى عـذوبة اللفظ ، وشـدة التـوله في قـول ريحـانة التي ترجم لهـا النيسابوري أيضاً (في عقلاء المجانين) :

حسب المحب من الحبيب بعلمه ... أن المحـبّ ببـــــابه مطـروح

والقلب فيـه إن تنفس الـدجى ... بسـهام لوعات الهـوى مجروح

" ونقل الغزالي عن النوري ، أنه كان مع جماعة في دعوى، فجرى بينهم مسألة في العلم ، وأبو الحسين النوري ساكت، ثم رفع رأسه وأنشدهم : "[2].

(١) انظر : دراسات في الفرق ، د. صابر طعيمة ص١١٣-١١٧ / مكتبة المعارف - الرياض١٢٠ - ١٢٣

(٢) انظر إحياء علوم الدين : ٢/ ٢٧٣, ٢٧٤ .

رب ورقاء هتوف في الضحى ... ذات شجـو صـدحت في فنن
ذكرت إلفـاً ودهـراً صالحـاً ... وبكت حـزناً فـهـاجت حـزني
فبكـائي ربـمـا أرقهـا ... وبـكـاهـا ربمـا أرقـنـي
غير أني بالجـوى أعرفهـا ... وهي أيضـاً بالجـوى تعـرفني

" وقد ذكر ابن خلكان شعراً للرفاعي الكبير إذ يقول :

وإذا جنّ ليلي هام قلبي بذكـركم ... أنوح كـمـا ناح الحـمـام المطوق
وفوقي سحاب يمطر الهم والأسى ... وتحـتي بحـاربا الأسى تتـدفق
سلوا أم عمرو كيف بـات أسيرها ... تفك الأسـارى وهو مـوثق
فلا هو مقتول ففي القتل راحـة ... ولا هو ممنون عليـه فـيطلق

ولم يزل على تلك الحال إلى أن توفي [1]

وزاد ابن كثير في تاريخه بعد هذه الأبيات : [2]

أغار عليهـا من أبيها وأمهـا ... ومن كل من يدنو اليـهـا وينظر
وأحسـد للمرأة أيضـاً بكفها ... إذا نظرت مـثل الذي أنا أنظر

فهذا الشعروهذه الأناشيد المليئة بذكر ما يذكره الغاوون ، تغنى على ألحان وأنغام ،مع آلات اللهو ، وقد يكون القوال " المنشد" من الجواري والبنات ، وقد

---

(١) وفيات الأعيان : ابن خلكان ، ١/ ١٧١ -١٧٢ .
(٢) البداية والنهاية : ١٢/ ٣١٢ .

تكون حلقات السماع والذكر مختلطة ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

وقد ذكروا آداباً لهذا السماع والغناء ، لا تقل عن آداب سماع القرآن " كمراعاة الزمان والمكان والإخوان ، وأن يصغى السامع وهو حاضر القلب ، قليل الالتفات، وإذا رقص أو تباكى فهو مباح، وأن يوافق القوم في القيام والجلوس "[1].

* الحب الإلهي :

وهي فكرة نتجت عن اعتقاد المتصوفة بوحدة الوجود ، ولذلك فقد عشقوا الصور الجميلة " لاعتقادهم أنها مظاهر الحق ، فتصوف وحدة الوجود فيها دعوة الى خلاعة ماجنة ، وإلى حب الشهوات الرذيلة، حيث جعلوا العشق الطبيعي سلّماً للحب الإلهي ، وحاكوا في كتبهم الحكايات الغزلية وأساطير العشاق ، وجعلوا مجنون ليلى قدوة لهم في حبهم لله تعالى ."[2]

وقد ذكرنا نماذج من هذا الغزل في الفقره السابقة .

ومن هذا المنطلق أحب ابن عربي أمرأة ذات مرة - وهي ابنة الشيخ مكين الدين - في مكة !! وعندما تمنعت عليه وأبت أن تنساق مع خطيئته، راح يتوسل إليها ونظم فيها ديوانه : " ترجمان العشاق " ، ويؤكد لها فيه أنها هي " الرب " متجسداً في صورة أنثى جميلة ، وأنه ما أحبها إلا لأنها أجمل تجليات الحقيقة الإلهية ، وأنه إذ يتشهاها ، فإنما يشتهي فيها أنوثة ربه وجسده الفائر - حاشا لله - فأبت المرأة إلا أن تكون شريفة "[3].

---

(١) إحياء علوم الدين : الغزالي ، ج٢ / ٢٧٦ وما بعدها .

(٢) دراسات فى التصوف : إحسان إلهى ظهير ص٣٠٢ .

(٣) هذه هي الصوفية : عبد الرحمن الوكيل ص٢٣٩ دار الكتب العلمية بيروت .

فهذا الانحلال ليس غريباً على فرق الباطنية من الاسماعيلية والقرامطة والحشاشين ، فجذورهم جميعاً يهودية ، وليالي الإفاضة وشيوعية النساء عند القرامطة معروفة [1]

ومن هذا المنطلق قال ابن الدباغ :

" فالنظر الى الجمال عبادة إذا قصد بالتعلق به الوصول الى الخالق، إذ لا يستدل على علم الصانع وقدرته إلا بإتقان صنعته وإحكامها . . فلا يعطي الجمال إلا من هو أجمل منه " .

ويقول في ذلك شعراً :

وقد قلتما لي ليس في الأرض جنة	أما هذه فوق الركائب حورها
يقول خليلي والظباء سوانح	أهذا الذي تهوى فقلت نظيرها
لئن شابهت أجيادها وعيونها	لقد خالفت أعجازها وصدورها
أراك الحمى قل لي بأي وسيلة	توسلت قبلتك ثغورها [2]

فانظر الى القوم كيف يدعون إلى معصية الله ورسوله بالحث على النظر الى النساء الجميلة ، بدليل أن النظر الى جمالهن يوصل إلى محبة الله ، ويدل على حبه، إذ أنه هو خالق ذاك الجمال ، وأن خالقه أجمل منه . [3]

أين ذلك من قوله تعالى: ﴿***قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم، ويحفظو فروجهم ذلك أزكى لهم إن الله خبير بما يصنعون***﴾ سورة النور : ٣٠ .

---

(١) السيد البدوي : د. عبد الله صابر ص٣٦ .

(٢) مشارق أنوار القلوب لابن الدباغ (ص٤٧ - ٤٨) طبعة : دار صادر/ بيروت ١٣٧٩هـ .

(٣) دراسات في التصوف : إحسان الهي ظهير ص٣٠٣ .

* **الوجد والرقص** : يعتبر من طرق المتصوفة في الذكر والعبادات الاستهتار والاستخفاف ، والرقص الجماعي مع سماع الذكر والأناشيد على الدفوف .

ومن أناشيدهم ما يقوله يحي بن معاذ المتوفى سنة ٢٥٨هـ :

دقفنا الأرض بالرقص على غيب معانيكا "أي جمع معنى"
ولا عيب على رقص لعبد هائم فيكا
وهذا دقنا للأرض إذا طفنا بواديكا[١]

فقد كان للسماع عند جمهور المتصوفة منزلة عظيمة سرعان ما يتحول الذكر إلى رفع الصوت ، والحركة الشديدة. ويدافع أبو الهءى الصيادي عما يقع من المتصوفة من حركات هوجاء أثناء ذكرهم ويقول : " من لم يحركه السماع فهو ناقص مائل عن لطف الاعتدال ! بعيد عن نور الروحانية. . . فالسماع يثمر حالة في القلب ، وتسمى وجداً ، ويثمر الوجد تحريك الأطراف ، إما بحركة غير موزونة فتسمى الاضطراب ، وإما بحركة موزونة فتسمى التصفيق والرقص "[٢].

وقد أباح المتصوفة الغناء والسماع والرقص ، وكان كثيرمنهم يقبلون على استماع الملاهي والمعازف ويتعلمون الموسيقى .

يقول أبو الهدى الصيادي من قصيدة له في الدف ، الذي كانت لا تخلو منه حلقة إلا قليلاً :

اضرب الدف وجانب جاهلاً حكمة الشرع لمعنى ما درى

---

(١) دراسات في الفرق : د. رجاء طعيمة ص٦١ ، عن اللمع : أبو نصر سراج الدين ص٤٥٢ .

(٢) رياضة الأسماع : أبو الهوى الصيادي ص٤٥ ، وانظر : الأحوال الدينيه عند المسلمين : ص٣٠٦ - ٣٠٨/ على بن بخيت الزهراني .

كـل ما حـرك قلبـاً ساكنـاً ودعـــا العـــقل به مـــعـــتـــبـــراً

وأجـــال الروح في بـــرزخها تـــذكـــر الله وتبـــغـــي مظهـــرا

إن في الـــدف وفي رنتـــه نغـــمـــة يعـــرفـــهـــا من ذكـــرا

صوتـــه ذكـــر وفي لحنـــه أنه تـــذكـــر أوقـــــات الســرى

نضرب الـــدف ومنه عندنا ذاكـــراً نســـمـــعـــه لن يفـــترا

قال ابن تيميه رحمـه الله : " الضرب باليد على أختها أو غيرهـا على دف أو طبل كناقوس النصارى ، والنفخ في صفارة كبوق اليهود ، فمن فعل هذه الملاهي على وجه الديانة والتقرب ، فـلا ريب في ضلالته وجهالته "[1].

ومن ثمار الوجد ولواحقة عند الصوفية الرقص .[2]

يقـول السـهـروردي : " ربما صـار الرقص عـبـادة بحـسن النيـة إذا نوى به استجمام النفس "[3].

وقد أحل أبو حامد الغزالي الرقص، كما أباح تمزيق الثياب وتقطيعها يقول : " فإن قلت : فمـا تقول في تمزيق الصوفـية الثـيـاب الجديدة بعد سكون الوجد والفراغ من السماع ، فإنهم يمزقونها قطعاً صغاراً، ويفرقونها على القوم ويسمونها الخرقة فاعلم أن ذلك مباح "[4].

ومما أخـذ على الأحـمـدية " أحـمـد البـدوي " الضـرب بالدف عند الذكـر والرقص والتصفيق ، فإذا دب الطرب مع المتصوف قليلاً ، حرك رأسه كما يفعل

---

(١) الفتاوى لإبن تيمية : ١١/ ١٧٦

(٢) انظر دراسات في التصوف : إحسان إلهي ظهير (ص١٨٠ - ص١٨٥).

(٣) عوارف المعارف : السهروردي ص١٨٠ .

(٤) إحياء علوم الدين : جـ٢/ ٢٧٨ - ٢٧٩ ط دار القلم بيروت .

أهل الخمر ، ثم إذا تمكن الطرب منه ذهب حياؤه ووقاره، فيقوم ويرقص وينادي ويبكي . . ويدخل ويخرج ويبسط يديه، ويرفع رأسه نحو السماء وكأنه جاءه المدد منها ، ويخرج الرغو أي الزبّد من فيه ، وربما مزق بعض ثيابه . وعبث بلحيته .[1]

هذا ومنذ القرن الخامس الهجري وحتى اليوم ، فإن معظم الفرق الصوفيه ينتظمون في ذكرهم وحلقاتهم مجموعات مجموعات من الرجال والنساء معاً وبدون حجاب . . . وفي مواسم ذكر الشيخ أو ميلاد أئمه الطريق يقومون بحلقات للإنشاد الجماعي أشبه ما يكون برقص جماعي . .

وقد دفع ذلك بشاهد عيان[2] وهو في سن الشباب الى بيت أحد الشيوخ من أصحاب طريقة شهيرة ، فوجد في حلبة الذكر الجماعي رجلاً ضخم الجثة ، يمسك عصا ومسبحة ، وكان يضرب بعصاه الأرض متنقلاً بين زحام الذكر ، وقد غص المكان بالرجال والنساء ، وبينهم شباب وشابات في سن العشرين ، وكان الرجل يتنقل وهو يردد قول الحلاج ، والذي حاكى فيه ابن أبي ربيعة في حبه العذري :

ولا ذكرتك محزوناً ولا فرحا   إلا وأنت بقلبي بين وسواسي
ولاهممت بشرب الماء من عطش   إلا رأيت خيالاً منك في الكاس

وإذا بصوت نسائي يصدر من بين الحلبة التي علا ضجيجها يعلق على هذين البيتين حين كان الرجل يرددها بالنغم المميز للطريق بحركة " هيستيرية " مندفعة بين الصفوف تروح وتجيء وهي في سن الشباب ترتدي ثوباً أبيض ضاق بجسدها الممتلئ وهي تقول : يا روحي يا روحي يا روحي ، ثلاث مرات ، ألهبت حماس

---

(١) السيد البدوي : د. عبدا صابر ص٣٤ ، نقلاً عن سعيد عاشور، عن المدخل لابن الحاج ، جـ٢/ ص٢ وما بعدها .

(٢) هو الدكتور جابر طعيمة في كتابه دراسات في الفرق ص١٢٣ وما بعدها .

جميع من في الحلقة فتحولت العبادة المزعومة، وذكر القلب المدعى، إلى هدير راقص، كان المنشد أشبه بمقام " المايسترو " ، وحين أدرك أنهم أجهدوا ، وبدأوا يتساقطون ، أمسك عنهم ، وهم بين الأنات والآهات والصراخ .

وقام كاتب السطور - شاهد العيان - وهو في ريعان شبابه يضرب كفاً على كف وهو يقول : لا حول ولا قوة إلا بالله . . . ويتساءل هل كان من الممكن أن ينتشر الإسلام بين الأمم لو انشغل السلف في صدر الدعوة بمثل هذا العبث؟ ! "

أين هذا من عبادة المسلمين ، وعباد الله المؤمنين ؟! ﴿***الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم، وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً***﴾[1].

﴿***وإذا تتلى عليهم آيات الرحمن خروا سجداً وبكياً***﴾[2]

على هذا السماع، سماع آيات الله تتلى كان أصحاب رسول الله يجتمعون، وليس على المزمار والدف والرقص والرعونة .

فما حكم هذا السماع، وما حكم الرقص والدف والمزمار؟!

قال ابن تيمية رحمه الله في مواضع من فتاواه :

" فعبادة المسلمين الركوع والسجود، أما الدف والرقص فلم يأمر الله به ولا رسوله ولا أحد من سلف الأمة ، بل أمروا بالقرآن في الصلاة والسكينة " " وهذه الأحوال الفاسدة ، من كان فيها صادقاً فهو مبتدع ضال . . . ممن ضارعوا عبّاد النصارى والمشركين والصابئين في بعض مالهم من الأحوال ، ومن كان كاذباً فهو منافق ضال "[3] .

---

(١) الأنفال : الآية (٢) .

(٢) مريم : الآية (٥٨)

(٣) الفتاوى : ١١/ ٥٩٩ - ٦٠٠ .

وقال: " أما السماع المحدث، سماع الكف والدف والقضيب فلم تكن الصحابة والتابعون لهم بإحسان يجعلون من هذا طريقاً إلى الله تبارك وتعالى ، ولا يعدونه من القرب والطاعات، بل يعدونه من البدع المزعومة، حتى قال الشافعي رحمه الله: خلفت ببغداد شيئاً أحدثته الزنادقة، يسمونه التغبير يصدون به الناس عن القرآن " .

" والذين حضروا السماع المحدث الذي جعله الشافعي من أحداث الزنادقة ، لم يكونوا يجتمعون مع مردان ونسوان ، ولا مع مصلصلات وشبابات ، وكانت أشعارهم مزهدات ومرققات " .

" وهذا السماع المنكر ، من عده من القربات استتيب فإن تاب وإلا قتل ، وإن كان متأولاً جاهلاً بين له خطأ تأويله "[1] .

" وقد ثبت في صحيح البخاري وغيره أن النبي ﷺ ذكر الذين يستحلون الحِرَ[2] والحرير والخمر والمعازف على وجه الذم لهم "

والمشركون كان سماعهم كما ذكره تعالى في كتابه العزيز بقوله :

﴿وما كان صلاتهم عند البيت إلا مكاء وتصدية ﴾.

قال السلف : المكاء الصفير ، والتصدية : التصفيق باليد ، إذ كان المشركون يجتمعون في المسجد الحرام ، ويصفقون ويصوتون يتخذون من ذلك عبادة وصلاة، فذمهم الله على ذلك، وجعل ذلك من الباطل الذي نهى عنه "[3].

ونقل القرطبي عن الإمام الطرسوسي أنه سئل عن قوم في مكان يقرأون شيئا من القرآن ثم ينشد لهم منشد شيئاً من الشعر ، فيرقصون ويطربون ويضربون

---

(١) الفتاوى : ١١/ ٢٩٩ - ٢٩٨ ، ١١/ ٥٣٤-٥٣٥ .

(٢) الحر : يقصد أنهم يستبيحون الزنا .

(٣) الفتاوى لابن تيمية : جـ٣ / ٣٢٧ .

بالدف والشبابة ، هل الحضور معهم حرام أم لا ؟

فأجاب بأن هذا ضلالة ، وما الإسلام إلا كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وأما الرقص والتواجد ، فأول من أحدثه أصحاب السامري ، لما اتخذ لهم عجلاً جسداً له خوار ، قاموا يرقصون حوله ويتواجدون ، وهو - أي الرقص - دين الكفار وعباد العجل .

وإنما كان مجلس النبي ﷺ مع أصحابه، كأنما على رؤوسهم الطير من الوقار . . فلا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم، ولا أن يعينهم على باطلهم[1]

وقال ابن القيم رحمه الله عن هؤلاء المتصوفة : " فلو رأيتهم عند ذياك السماع - فتمايلوا تمايل النشوان ، وتكسروا في حركاتهم ورقصهم، أرأيت تكسر المخانيث والنسوان ؟! . . . فياشماتة أعداء الإسلام بالذين يزعمون أنهم خواص الإسلام ، قضوا حياتهم لذة وطرباً ، واتخذوا دينهم لهواً ولعباً ، مزامير الشيطان أحب اليهم من سماع سور القرآن "[2] .

---

(١) الإبداع في مضار الابتداع : الشيخ علي بن محفوظ - توزيع دار الإصلاح - الدمام / ١٩٥٦م. ط : خامسة . ص٣٢٢

(٢) إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان : ١/ ٢٢٤، تحقيق محمد حامد الفقي / دار المعرفة بيروت .

٤- التواكل والبطالة :

لقد تطرف المتصوفة في مفهوم التوكل على الله ، وفهموه فهماً خاطئاً فقطعوا الأخذ بالأسباب ،وتركوا التحرز والاحتياط ، وفسروا التوكل بغير معناه الشرعي، وخالفوا بذلك الكتاب والسنة .

فالتوكل عند المتصوفة صار يفسر تفسيراً عجيباً ، وطبق في حياة القوم تطبيقاً غريباً .

وها هو أحد كبار الصوفية يشرح معنى التوكل عندهم فيكتب " قال الحسن أخو سنان : حججت أربع عشرة حجة حافياً متوكلاً ، وكان يدخل في رجلي الشوك ، فلا أخرجه ، لئلا ينقص توكلي " " وقيل من أدعى التوكل ثم شبع فقد حمل زاداً " . " وجاء جماعة من الشام الى بشر الحافي ، فطلبوا منه أن يحج معهم . فقال لهم : نعم ولكن بثلاثة شروط : أن لا نحمل معنا شيئاً ، ولا نسأل أحداً شيئاً ، ولا نقبل من أحد شيئاً . . فلما اعتذروا عن بعض هذه الشروط قال : خرجتم تحجون متوكلين على زاد الحجاج [١] . ؟!

" وحكي أن أحد مشايخ النقشبندية " وهو الشيخ حبيب الله جان " كان يسافرمع أصحابه بغير زاد ولا راحلة ، فكانوا إذا نزلوا منزلاً ، تأتيهم الموائد من الغيب " [٢].

إن هذا النوع من التوكل كاف لهدم المجتمعات ، ونشر الفقر بينها وقد يؤدي الى هلاك أهلها ،وهو مخالف لسنة رسول الله ﷺ .

---

(١) جامع الأصول فى الأولياء : الكمشخانوي ص٢٤٣/ عن دراسات فى التصوف ص٥٣ .
(٢) جامع كرامات الأولياء ١/ ٣٨٩

عن أنس بن مالك – رضي الله عنه – قال : قال رجل « يا رسول الله أعقلها وأتوكل ، أو أطلقها وأتوكل ؟ قال ﷺ اعقلها وتوكل » .[1]

وقد كان رسول الله ﷺ يدعو لبعض أصحابه بكثرة المال . فقد دعا لأنس بن مالك فقال : « اللهم أكثر ماله وولده » فلو كان الفقر مفضلاً لذاته ، لما دعا رسول الله ﷺ لصحابي جليل بهذا الدعاء .[2]

* ذم التكسب :[3]

يترك المتصوفة التكسب عادة ، ويرونه من المنغصات ، بل من المنكرات والمحرمات ، ويأمرون بالتسول والاستجداء ، أو الكسل والخمول .

وكل ذلك منافٍ لسنة رسول الله ﷺ وسنة خلفائه المهديين من بعده .

قال ﷺ : « ما أكل أحد طعاماً قط خيراً من أن يأكل من عمل يده ، وأن نبي الله داود عليه السلام ، كان يأكل من عمل يده »[4]

إلا أن ابن عجيبة الحسني يقول : " التصوف بني على ثلاث خصال : التمسك بالفقر والافتقار ، والتحقق بالبذل والإيثار ، وترك التدبير والاختيار ، والصوفي الصادق : علامته أن يفتقر بعد الغنى ، ويذل بعد العز "[5] إن هذا مخالف لهديه ﷺ ، ولما كان عليه أصحابه من بعده . .

---

(١) رواه الترمذي .

(٢) رواه البخاري : ٧/ ١٦١ – ١٦٢ باب الدعاء بكثرة المال والولد ، ومسلم برقم "٢٨٤٠" .

(٣) انظر دراسات في التصوف : إحسان إلهي ظهير (ص٣٧ – ٤٠) .

(٤) رواه البخاري : رقم (١١٨) .

(٥) إيقاظ الهمم في شرح الحكم لابن عجيبة الحسني ص٤ ، ط البابي الحلبي القاهرة ١٩٨٢م .

" وعن عطاء بن السائب قال : لما استخلف أبو أبو بكر رضي الله عنه، أصبح غادياً الى السوق ، وعلى رقبته أثواب يتجر بها ، فلقيه عمر وأبو عبيدة فقالا : أين تريد ؟ فقال : السوق . قالا : تصنع ماذا؟ وقد وليت أمور المسلمين ؟ قال فمن أين أطعم عيالي ؟ فنهياه عن مزاولة التجارة ، لأنه تولى أمر المسلمين، وفرضوا له في كل سنة ستة آلاف درهم "[1].

قال ابن الجوزي عقب هذه القصة : " لو قال رجل للصوفية من أين أطعم عيالي لقالوا : لقد أشركت ، ولو سئلوا عمن يخرج إلى التجارة لقالوا : ليس بمتوكل ولا موقن ، وكل هذا لجهلهم بمعنى التوكل واليقين "[2]

فالتوكل ثمرة الإيمان بالقضاء والقدر ونتيجته ، ولذلك فهو عقيدة تقترن بالعمل . . . قال تعالى :﴿ومن يتوكل على الله فهو حسبه﴾ يونس / ٤٩ . ﴿فإذا عزمت فتوكل على ا إن الله يحب المتوكلين﴾ آل عمران / ١٥٩ .

إلا أن الصوفية يرون أن التوكل يتعارض مع العمل ، فهو درجة يلتزم بها من يستطيعها منهم ، بالطريقة السلبية عندهم .[3]

" روي عن أبي تراب النخشبي أنه نظر الى صوفي مد يده إلى قشر بطيخ ليأكله بعد ثلاثة أيام فقال له : لا يصلح لك التصوف، الزم السوق " وقال بعضهم : إذا قال الفقير بعد خمسة أيام أنا جائع ، فألزموه بالسوق ومروه بالعمل

---

(١) انظر : تاريخ الطبري : ٣/ ٥٥٤ ، طبقات ابن سعد : ٣/ ١٨٤ ، تلبيس إبليس : ص٢٨٢ .

(٢) تلبيس إبليس : ص٢٨٢ .

(٣) موقف الإمام ابن تيمية من الصوفية : د. أحمد البناني ص١٢٥-١٢٦ .

والكسب "[1].

فمن ترك العمل إطلاقاً ، فإنه لم يفهم التوكل على وجهه الصحيح وذلك من التواكل المذموم ، الذي يوجد البطالة ، وينتج المتسكعين في الشوارع ، أو التكايا والزوايا .

وكان من ثمرات هذا التواكل تخلف المجتمعات الإسلامية في القرون الأخيرة.[2]

فهذا الشيخ عبد الله الدهلوي يتحدث عن نفسه قائلاً : " كان لي جهة تعّيش فتركتها ، فاشتدت عرى الفاقه علي ، فاعتصمت بالتوكل ! واتخذته سجية ، ولم يكن عندي يومئذ غير خلق حصير أفترشها ، وبلغ بي الضعف أقصاه ، فلفرط ما نالني أغلقت باب حجرتي ، وقلت هذا قبري ، حتى يأذن الله بالفتح ، أو بأمر من عنده ، فما لبثت أن فتح الله علي يد من أعرفه ، فمكث في زاوية القناعة خمسين سنة " .[3]

لقد ترك هذا الصوفي مصدر الرزق الوحيد الذي كان يتعيش منه واعتكف في حجرته واشتدت فاقته ، فاعتصم بالتواكل ، فلم يسعفه حتى أيقن بالهلكة من الجوع ، ومع ذلك لم يفكر في الخروج مما هو فيه اعتقاداً أن ذلك منه طعن في التوكل على الله . . . وقد كاد يهتلك لولا أن من الله عليه بالفتح ، وهو عباره عن أحد المتصدقين .[4]

---

(١) الرسالة القشيرية : القشيري ص١٣٤ .

(٢) انظر الأحوال الدينيه عند المسلمين (ص٢٨٣-٢٨٥) على بن بخيت الزهراني .

(٣) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر ٢/ ٩٣٠ ، عبد الرزاق البيطار تحقيق محمد بهجت البيطار ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٨٠هـ .

(٤) الأحوال الدينيه عند المسلمين ص٢٨٣ بتصرف يسير .

لقد أدت تلك النظرة المنحرفة إلى احترام البطالة، وإباحة التسول، وتحقير ما تنطوي عليه الحياة من لذات، وإغراء الناس بتكلف الحزن والسعي الى مواطن الذل .. والقناعة بالتافه من شئون العيش والاستهتار بالمال .. وأباحوا التسول قائلين : إن الشحاذين الذين يطوفون بالأبواب يحملون عن المحسنين ذنوبهم ، فإن هدية الله للمؤمن وقوف السائل على بابه "[1] .

لقد أفسد التواكل كثيراً من عقيدة القضاء والقدر ، وحولها من عقيدة إيجابية دافعة الى عقيدة سلبية مخذلة ، وإلى الرضا السلبي بالواقع ، وعدم محاولة التغيير " .[2]

وقد استغل نابليون بونابرت تلك الفكرة المحرفة عن القضاء والقدر لما احتلت جيوشه الصليبية أرض مصر ، فكان يصدر منشوراته بتذكير المسلمين بأن ما وقع لهم من الاحتلال والأسر كان بقدر من الله ، فمن حاول الاعتراض على ما وقع فكأنه يعترض على القضاء والقدر .[3]

وبذلك يحاول المتصوفة مخالفة واقع هذا الدين ، ومصادمة نصوصه الواضحة في انحرافات كثيرة ، ساهمت في تخلف هذه المجتمعات، وأن تترك قيادة ركب الحضارة لغيرها من الأمم الضالة ، بعد أن كانت خيراً وبناء وإعماراً للبشرية كلها ، يوم أن كانت تسير على هدي هذا الدين ، وتستنير بنوره الوهاج .

---

(١) التصوف في مصر إبان العصر العثماني ص٢١١ د. توفيق الطويل / مطبعة الاعتماد بمصر .

(٢) واقعنا المعاصر : محمد قطب ، ص١٤٤ .

(٣) عجائب الآثار في التراجم والأخبار : الشيخ عبد الرحمن الجبرتي : ٢/ ٢٣٩ دار الفارس / بيروت .

٥- المتصوفة والجهاد في سبيل الله :

إن التربية الصوفية على الدعة في التكايا والزوايا ، مع سماع الأناشيد والأشعار وفهم مغلوط (عند كثير منهم) لمفهوم القدر ، وأن إرادة الله نافذة ولا مجال لدفع العدو بالجهاد . . كل ذلك أبعد المتصوفة عن الجهاد ، بل جعل أكثرهم يوالي الأعداء أو ينزوي بعيداً عن أحداث الأمة ونكباتها .

" ولقد أصبحت الصوفيه جبرية مرجئة تربّتُ على أكتاف النائمين ، فيستولي اليأس والقنوط على الحياة . . . هذه النظرة السلبية كانت خير عون للمستعمر . . الذي غذّى الصوفيه وأنفق على مشاهدها وزواياها الكثير من أجل قتل الحيوية ، ونفسية الجهاد عند المسلمين . . . "[١].

وها هو شيخ المتصوفة الكبير الإمام محمد الغزالي ، الذي عاش في القرن الخامس الهجري ، وهو العصر الذي غزا فيه الصليبيون والتتار بلاد المسلمين ، واحتلوا كثيراً منها ، ثم ذبحوا الألاف من أهلها . . لم يذكر الجهاد في سبيل الله في كتابه " إحياء علوم الدين " ولم يتطرق إليه أبداً ، بل كان مجاوراً في بيت المقدس تارة ومعتكفاً في زاويته في الجامع الأموي تارة أخرى ، وكأنه في كوكب آخر ، لا يعيش بين المسلمين .

فإذا كان هذا هو موقف كبير المتصوفة في عصره ، فلا غرابة أن يكون موقف الصوفية من الجهاد في جملته موقفاً سلبياً، بل موقفاً معادياً أحيانا[٢]

حتى صارت قراءة أحاديث البخاري للبركة ورفع النازلات ، ودفع غوائل

---

(١) أثر الفكر الغربى فى انحراف المجتمع المسلم فى شبه القارة الهندية ص٢٣٥ .

(٢) الأحوال الدينية عند المسلمين : علي بخيت الزهراني ص٣٢٨ .

الحروب .

" وقد كان سلاطين المسلمين وملوكهم يرسلون الى العلماء في زمن الحروب ليقرأ والهم صحيح البخاري ويذكر الجبرتي أن السلطان العثماني (في سنة ١٢٠٢هـ) أرسل أموالاً لتفرق على طلبة العلم في الأزهر حتى يقرأوا له صحيح البخاري ويدعوا له بالنصر " .

" ويذكر أيضاً : أنه حين قدم الفرنسيون إلى مصر ، وقبل دخولهم القاهرة ، كان العلماء يجتمعون بالأزهر كل يوم ويقرأون البخاري وغيره من الدعوات . وكذلك كان بفعل فقراء الأحمدية والرفاعية والقادرية والسعدية وغيرهم من الطوائف . . ويعملون لهم مجالس في الأزهر . . ويذكرون في أذكارهم الإسم اللطيف وغيره من الأسماء "[1] " وقد خرج أرباب الأشاير بالطبول والزمور والأعلام والكاسات ، وهم يضجون ويصيحون ، أن العامة لما التحم القتال ضجوا بالصياح ، ورفعوا الأصوات ، قائلين : يا رب يا لطيف ، يا رجال الله . . . إلا أن الهزيمة قد حلت خلال ثلاثة أرباع الساعة واحتلت فرنسا القاهرة "[2].

" ولم يكن لمثل هذه الجموع الفوضوية التي كانت غارقة في البدع والخرافات ، أن تقاوم الجيش الفرنسي في قوته وتدريبه ، وكان الأولى بهؤلاء الطرقية وغيرهم أن يلقوا بطبولهم ومزاميرهم ، وأن يحملوا السلاح ليقاتلوا الفرنسيين بدلاً من صخبهم وصياحهم بأذكارهم المبتدعة ، كما كان الأولى بعلماء الأزهر الذين عكفوا على قراءة صحيح البخاري لحصول النصر ، أن ينظروا ما بين دفتي صحيح

---

(١) عجائب الآثار : الجبرتي ، ٢/ ٥٣ .

(٢) السابق : ٢/ ١٨٥ ، ١٨٦ .

البخاري من أحاديث وسنن وسيروا ومغاز ، فيقتدوا بما فيها ، ويقوموا بواجبهم في نصح الأمة وقيادتها وتوعيتها ، وحثها على الجهاد ، ولكن ذلك لم يحدث على الإطلاق "[1].

* **لقد أغرق الفكر الصوفي الناس بالتعلق في الخوارق والكرامات :**

حتى أعتمدوا عليها في جهاد الكافرين ومقاومة المعتدين . .

" فحين احتل الفرنسيون مدينة " فاس " عام ١٣٣٠ " هـ عمد - أحمد الهبة بن الشيخ مصطفى ماء العينين - إلى دعوة أهل سوس لبيعته، وصار يعدهم بانكسار العدو أمامهم لأول وهلة ، وأن مدافع العدو لا تخرج إلا ماء !! ولا يصلمهم منها شيء ، وأن العفاريت تخدمه وتنصره ، وترد عنه كيد الخائنين ، وصارت الوفود تتوارد عليه ، ثم دخل " مراكش " وبايعه الناس ، ولما أحاط به الفرنسيون، فر هارباً بعد أن تكبدت جموعه خسائر فادحة في العتاد والأرواح "[2].

وفي العصر الحديث عندما اقتسمت فرنسا وبريطانيا أكبر بلاد المسلمين كانت أكثر فرق الصوفيه غارقة في أذكارها ، وكأن شيئاً لم يكن، بل يقام للمعتمد البريطاني لدى سورية " جنرال سبيرس " حلقة "ذكر" على طريقة المولوية ، بدعوة من الشيخ هاشم العيطة ، حيث أنشدت الأناشيد ، وفتلت المولويه[3] ثم خطب صاحب الدار باسمه واسم إخوانه ، مثنياً على رئيس الجمهورية ، والملك

---

(١) الأحوال الدينيه عند المسلمين : ص٢٣٢ .
(٢) الإعلام بمن حل مراكش وأغمات من الأعلام ٢/ ٤٤٧ / نقلاً عن المرجع السابق ص٣١٨ .
(٣) فتلت المولوية : أي رقصت وترنّحتْ .

جورج السادس والمستر تشرشل والجنرال سبيرس ، فأجاب الجنرال شاكراً "[1].

وفي الجزائر كان الصوفيه يحضرون اجتماعات جمعية العلماء لا خدمة لغاياتها، ولكن عوناً لفرنسا والإدارة المحلية ، ولكن الجمعية أخرجتهم منها ، ولذلك كان الشيخ ابن باديس يحارب هذه الطرق الصوفية أثناء تفسيره للقرآن الكريم في الجامع الكبير في مدينة قسنطينة[2]

* موقف الصوفية من الجهاد ومقاومة الاستعمار [3]:

ليست مواقف المتصوفة واحدة في هذا الشأن ، ولكنها مواقف متباينة يسودها الاضطراب .

أ- فطائفة منهم أعلنت الجهاد وقاومت الاستعمار ، ومن هذه الطائفة الأولى أتباع الطريقة السنوسية ، الذين جاهدوا ضد إيطاليا في ليبيا .

ب-وطائفة أخرى نكصت عن الجهاد وانزوت على نفسها فرقا وهرباً ومن هؤلاء كثير من الطرق المنتشرة في أنحاء العالم الاسلامي .

ج- وهنالك طائفة ثالثة قاومت المستعمر ردحاً من الزمن ولما لم تفلح في طرد المستعمر استسلمت للمستعمر ، ولم تكتف بذلك ، بل أبرمت معه المعاهدات ، وأوضح من يمثلها هو الأمير عبد القادر الجزائري ، الذي قاوم العدو الفرنسي في الجزائر سبعة عشر عاماً ، إلا أنه استسلم أخيراً وسلم نفسه للفرنسين ، فنفوه الى خارج البلاد ، ثم

---

(١) يوميات الخليل : خليل مردم بك ص٦٢ / عن الصوفية : محمد العبدة ص٩٣ .

(٢) الصوفية : محمد العبدة طارق عبد الحليم ، ص٩٣ .

(٣) الأحوال الدينيه عند المسلمين ص٣٢٧ - ٣٣١ .

أطلقوا سراحه، ورتبوا له مبلغاً من المال سنوياً، وزار باريس ثم استقر في دمشق ، وحين انهزمت فرنسا (عام ١٩٨٧م) أظهر كمال الأسف إظهاراً لاعتراف مصادقيتها ، وحين قام ابنه (محي الدين) بإعلان الجهاد ضد فرنسا مرة أخرى ، تبرأ عبد القادر منه ، وكان ذلك سبباً في انفضاض القبائل عنه وفشل حركته .(١)

د- **أما الطائفة الرابعة** : فقد والت المستعمر وقاتلت إخوانها في سبيله، ويمثلها كثير من زعماء الطريقة التيجانية .

وفي رسالة للمارشال " بوجو " أول حاكم فرنسي للجزائر الى شيخ الطريقة التيجانية ، ذات النفوذ الواسع جاء فيها : " أنه لولا موقف الطريقة التيجانية المتعاطف!! لكان استقرار الفرنسيين في البلاد المفتوحة حديثاً أصعب بكثير مما كان " .(٢)

وكان شيوخ الطرق الخونة يقومون بكتابة عرائض بتوقيعاتهم وتوقيعات أتباعهم ، يملؤونها بالثناء والشكر لفرنسا ، التي كانت تعتبرهم ممثلين للشعب ، ولا غرابة بعد ذلك أن يقول الحاكم الفرنسي في الجزائر : إن الحكومة الفرنسية تعظم زاوية من زوايا الطرق أكثر من تعظيمها لثكنة جنودها وقوادها ، وأن الذي يحارب الطرق إنما يحارب فرنسا !! (٣).

وقد سجلت مجلة الفتح " المجلد السادس " قصة صاحب السجادة الكبرى ،

---

(١) الأحوال الدينيه عند المسلمين : ص٣٢٨ .
(٢) التيجانية : على بن محمد الدخيل الله ص٦١/ دار طيبة - الرياض .
(٣) الفكر والثقافة المعاصرة في شمال أفريقيا ص٥١ ، ص٥٢ أنور الجندي - الدار القومية للطباعة والنشر / القاهرة ١٣٨٥ هـ .

وهو محمد الكبير رئيس الطريقة التيجانية والخطاب الذي ألقاه بين يدي الكولونيل " سيكوني " الفرنسي، وصف فيها فرنسا المستعمرة بأنها أم الوطن الكبرى ، وقال : إن من الواجب علينا إعانة فرنسا حبيبة قلوبنا مادياً وأدبياً وسياسياً . . . وقال : إن سيدي أحمد حمل تشكرات الجزائريين ، وبرهن على ارتباطه بفرنسا ، فتزوج " أوريلي بيكار " وهو أول مسلم تزوج بأجنبية .

وكانت هذه المرأة قد أصدرت كتاباً أسمته " أميرة الرمال " تعني نفسها ، ملأته بالمطاعن على ا لطريقة التيجانية وعلى مسلمي الجزائر ، وذكرت أن (أحمد التيجاني) قد تزوجها وأجرى الطقوس الكردينال "لافيجري " على حسب الطقوس المسيحية .

وبقيت أورلي على دينها ومذهبها الكاثوليكي ، ولما توفي عنها زوجها ، خلفه عليها ، وعلى السجادة التيجانية أخوه "علي" فأطلق عليها لقب (زوجة السيدين) .[1]

وقد كافأتها السلطات الفرنسية لقاء خدماتها بوسام جوقة الشرف وقالت عنها : إن هذه السيدة قد أدارت الزاوية التيجانية إدارة حسنة ، كما تحب فرنسا ، وساقت إلينا جنوداً من أحباب هذه الطريقة ومريديها ، يجاهدون في سبيل فرنسا كأنهم بنيان مرصوص .[2]

إن هذه المواقف المتخاذلة من الجهاد ، بل والتآمر مع العدو ضد المواطنين والمجاهدين ، لهو وصمة عار في سجل كثير من الحركات المتصوفة ، ودليل على بعدها عن صفاء عقيدتها ، وتعاليم شرعها الحنيف .

---

(١)،(٢) التيجانية : علي بن محمد الدخيل ا ص٦١ .

٦- أسلوب التربية عند المتصوفة :

للصوفيين عالمهم الخاص ، فيه يسبحون ويهيمون ، وقد دربوا مريديهم على أفكارهم وبدعتهم ، مع إلحاح على الطاعة ، بل وإلغاء للمنطق والعقل ، لأن المتصوفة لا يجيزون الاعتراض على مشايخهم ويقولون : " من قال لأستاذه : لم ؟ لا يفلح لأن الشيخ في أهله كالنبي في أمته "[1].

* **ومن مخاطر الصوفية أنها فصلت بين الدين والدنيا** ، بين الأخرة والحياة الدنيا " فقد أتكأوا على الآيات التي وردت في ذم الدنيا ، والأحاديث التي وردت في ذمها ، واتكأوا على حال الزهاد وأخبارهم ، واعتبروا أنه لا سبيل الى درء المعاصي إلا باحتقار الدنيا وازدرائها ، . . لكن هذا شئ واعتبار الدنيا والآخرة معسكرين متقابلين متضادين شئ آخر "[2].

قال تعالى ﴿ ***وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنسى نصيبك من الدنيا*** ﴾ القصص/ ٧٧.

* ومن ثم فقد وضع المتصوفة قواعد عامة لتربية مريديهم، وكلها تحوم حول الخضوع التام من المريد للشيخ ، بحيث يتحول التميذ المسكين الى آلة جوفاء تردد ما يقال لها بلا تفكير ولا شخصية مستقلة ، ومن ثم أمروهم بلبس معين ، ومشية معينة، وطريقة معينة وشيخ معين[3].

* **ويؤكد الصوفية على وجود اتباع المريد لشيخ معين** ، تكون إرشاداته

---

(١) غيث المواهب العلية للتفزي الرندي ١/ ١٩٧ ، وكشف المحجوب للهجويري ص٢٥٢ .
(٢) مفاهيم ينبغى أن تصحح : الأستاذ محمد قطب ص٣٠٦ .
(٣) الصوفية : الأستاذ محمد العبدة ص٧٨ . .

وتعاليمه هي أهم ما يجب أن ينفذه المريد .

يقول القشيري : " لو أن رجلاً جمع العلوم كلها ، وصحب طوائف الناس ، لا يبلغ مبلغ الرجال إلا بالرياضة من شيخ أو إمام مؤدب "[1].

ويقول أبو يزيد البسطامي : " من لم يكن له شيخ فشيخه الشيطان" ويقول القشيري كذلك : " فمن رده قلب شيخ من الشيوخ، فهو الشقي المحروم " .

ويؤكد السهروردي هذه التربية الذليلة حين يقول : " وهكذا أدب المريد مع الشيخ ، أن يكون مسلوب الاختيار ، لا يتصرف في نفسه وماله إلا بمراجعة الشيخ وأمره "[2].

وقال بعضهم في ذلك : [3]

وكـــن عنده كالميت عند مغسل	بقلبـه مـا شــاء وهو مطاوع
ولا تعترض فيما جهلت من أمره	عليـه فـإن الاعـتـراض تنازع
وســلم له فيما تراه ولو يكن	على غيـر مـشروع فـثم مـخـادع

* ومن أقوالهم وقواعدهم في ذلك : أن المريد لا ينبغي له الكلام إلا بما شاهده وعاينه ، والصمت عليه واجب ، والفكر عليه حرام ، والنظر عليه في الأدله محظور . . والأولى بالشيخ إذا رأى المريد يجنح الى استعمال عقله في النظريات ،

---

(١) عبد الكريم القشيري الرسالة القشيرية في علم التصوف ص٤٤ الطبعة الأولى : القاهرة ١٩٧٢م.

(٢) عوارف المعارف : عبد القادر السهروردي ص٤٠٣ ط دار الكتاب العربي بيروت ١٩٦٦م.

(٣) تنوير القلوب ، ص٥٢٩ ، نقلاً عن النقشبندية ص٧٩ / عبد الرحمن دمشقية.

ولا يرجع الى رأيه فيما يدله عليه ، فليطرده من منزله " .[1]

* لقد خالف القوم الكتاب والسنة في هذه التربية ، وأدت هذه الطرق الى الغلو في المشايخ .

من ذلك مثلاً أن الشيخ نجم الدين ، كان يستحي أن يصلي باتجاه القبلة وخلفه " القطب الشيخ أبو العباس المرسي " فأدار وجهه باتجاه القطب !! ولكن أبا العباسى كان متواضعاً فقال له : أنا لا أرضى خلاف السنة[2] .

وعلم السلوك في الإسلام سهل ميسور ، يمكن استقاؤه مباشرة من الكتاب والسنة ، فلا رهبانية ولا طقوس في الدين ولله الحمد .

" وجميع الصحابة رضي الله عنهم ، كانوا يعلمون السلوك بدلالة الكتاب والسنة ، لا يحتاجون في ذلك إلى فقهاء الصحابة ، ومع هذا لم يحصل بينهم نزاع في ذلك ، كما تنازعوا في بعض مسائل الفقه " " أما ما ظهر من حاجة بعض العباد والزهاد الى تقليد شيخ معين في السلوك ، فسببه ما حصل لهم من إعراض عن طلب العلم النبوي الصافي الذي يعرف به طريق الله ورسوله ."[3]

" فأصحاب رسول الله ﷺ ، لم يربوا هذا التربية الخانعة ، ولكنهم تربوا تربية القيادة والرجولة ، فكان أحدهم يسأل رسول الله ﷺ أوحي هذا أم هو الرأي والمشورة ؟ فإن كان ذلك الرأي والمشورة أدلى برأيه وكان رسول الله يستمع إليهم ،

---

(١) الأمر المحكم المربوط فيما يلزم أهل طريق الله من الشروط : لابن عربي ، المنشور مع ذخائر الأعلاق / ص٢٦٩-٢٧٠ ، ط . مطبعة السعادة القاهرة .

(٢) لطائف المنن : ص٧٧ ، ابن عطاء الله السكندري .

(٣) الفتاوى لابن تيمية : جـ١٩ / ٢٧٣ .

ويناقشهم وجوه الرأي ولا يقول لهم : كيف تعترضون علي ، وأنا سيد الخلق ورسول من رب العالمين ؟ .

ومع حبهم الشديد لرسول الله ، كانوا لا يقومون له ، ولا يقبلون يديه ، كلما دخل ، وذلك لمعرفتهم أنه يكره المبالغة في تعظيم البشر . [1]

وأين هؤلاء المتصوفة من ضرورة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟! أين هم من قوله ﷺ : " لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق "

فمن آداب المريد مع شيخه ألا يعترض عليه فيما فعله ، ولوكان ظاهره حراماً . [2]

إن تربية الأتباع ، وعمليات غسل الأدمغة جعلت كثيرا من هؤلاء يسيرون كالقطعان البشرية ، لا يفكرون فيما يقومون به ، حتى لوخالف النصوص الشرعية .

" فهذا مفتي الحنفية - في بغداد - " الشيخ عبد الله بن صبغة الله بن إبراهيم الحيدري النقشبندي " يأمره شيخه الصوفي الشهير " خالد الشهرزوري " بحمل الماء على ظهره وتسبيله في أسواق بغداد وأزقتها ، وسقي العطاش من حاضر وباد ، فامتثل الأمر ، وفعل ذلك مدة عشرين يوماً على التوالي ، ثم أمره ببيع الماء من دون تسبيل ، ففعل ذلك عشرة أيام . . . مع كونه من أجل العلماء وأفضل الفضلاء " [3]

يقول محقق الكتاب الشيخ " محمد بهجت البيطار " معلقاً على ذلك : "

---

(١) انظر الصوفية ، محمد العبدة ص٨٠ .

(٢) تنوير القلوب / ٥٢٨ .

(٣) حلية البشر / ١٠٢٥ .

أليس هذا من العجيب الغريب ؟! أديب كبير ، وشاعر في اللغات الثلاث : العربية والتركية والفارسية ، ثم هو من أجل العلماء ، يكلف بحمل الماء على ظهره ، وسقي المارة في مدينة بغداد عشرين يوماً، وبيعه لمدة عشرة أيام ، ولمن يترك نشر العلم والدين ؟ للسقائين والحمالين ؟! اللهم أرنا الحق حقاً "[1] .

إن هؤلاء المتصوفة دربوا مريديهم أن يلغوا عقولهم ، وأن يلغوا العادات وترك الهيئات الحسنة ، والوقوف في مواقف الذل والتسول . . ومن ذلك قصة الشيخ علي الدرقاوي[2] الذي كان مدرساً يعلم التلاميذ ومن ثم أمره شيخه " سعيد المعدري " أن يترك التدريس في المدرسة ، وأن يدور في الأسواق ويتكفف الناس فيها . كان يمد يديه وهو يقول " أطعموني فإني جائع " أموت جوعاً ، وقد لبس أسمالاً بالية ، وتدلى وراء كتفه جراب مثقوب من أصله . . وكان يتبعه الصبيان والهمج والرعاع . . وكانت والدته آنذاك ، يكاد الألم يمزق كبدها على ما حل بولدها وجاءوا بولدها، مقيداً فصنعت له أطايب الطعام ، إلا أنه سرعان ما كان ينسحب إلى سطح الدار ويصرخ ، ألا من يشبع جوعتي الملتهبة ، ولو بقطعة من الخبز . . . قالت والدته : ثم نبادر الى إيوائه داخل البيت ، ونحن نتقطع على ولدنا العالم الذي صار مجنوناً يتخبط . . بسبب ذلك الرجل المعدري الذي أفسده ، تقصد شيخه " سعيد المعدري " فماذا أفادت هذه التربية إلا التشرد والذل والسؤال، ثم العقوق والتمرد على الوالدين ، بما كان يصدره شيوخهم من أوامر قاسية

---

(١) السابق : (ص١٠٢٥) .

(٢) كتاب المعسول : ١/ ٢٠٥ محمد المختار السنوسي / نقلاً عن الحياة الدينية عند المسلمين : علي بخيت الزهراني ص٣٢٣ - ٣٢٤ بايجاز

وتعليمات منحرفة؟!

* هذه خطوط عريضة في أسلوب التربية عند المتصوفة ، ربت أتباعاً خاضعين ، مسخت شخصياتهم ، وانزووا في التطايا والزوايا يرددون أوراد شيوخهم ، ويعارضون بها ما صح من سنة رسول الله ﷺ .

الخـــاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، فحمداً لك اللهم على نعمك التي لا تحصى وبعد . .

فإن الحديث عن البدع الثلاث التي عالجها هذا الكتاب يوقفنا عند بعض النتائج الهامة ومن أبرزها :

١- إن هذه البدع العقدية ، قد تغلغلت في المجتمعات الإسلامية ، بل ولم تسلم منها قطاعات كبيرة من التيارات الإسلامية الموجودة على الساحة حتى الآن .

فعندما نشاهد أن بعضها قد تبنى فكر الإرجاء في منطلقاته وأحكامه، نرى أن بعضها الآخر قد لجأ الى النقيض من الغلو والتطرف، في حين أن جماعات أخرى قد عاشت في أجواء التصوف ومواجيده .

٢- لقد اعتمد منهج أصحاب البدع على مناقضة منهج أهل السنة والجماعة ، وتأليه العقل ، مع تأويل السنة أو رفضها، ورد مقاصد الشرع ، إذ جعلوا للهوى على أنفسهم سلطاناً .

وقد عرضت أهم ضلالات المبتدعة من خلال الحديث عن منهج أهل البدع في الاستدلال .

٣- ففكر الإرجاء مثلاً ، أبعد العقيدة عن مضمونها الحقيقي ، ففصل بين القول و العمل ، وأفسد النفوس بعقيدة ترى أن ارتكاب

جميع المحرمات، وترك جميع الطاعات لا يذهب شيئاً من الإيمان من أجل ألا يقعوا في قضية التكفير على الكبيرة، شأن الخوارج وكان من آثار هذا الفكر أن رضي الناس بإبعاد الشريعة عن واقع الحياة والناس ، وشجعت مبررات المرجئة الملاحدة والفسقه على ارتكاب المعاصي علناً ، مادامـوا لا يجدون رادعاً ، ومادام فكر الإرجاء يحكم لهم بالايمان ويستهين بقضية المعاصي لأنها من الأعمال التي لا علاقة لها بالإيمان .

* أما فكر الخوارج فقد برز مجدداً ، وتلون بمفاهيم ومنطلقات ، تأثرت بظروف العصر وملابساته .

فتكفير المعين ، ومقاطعة الجمعة والجماعة ، والعزلة عن المجتمعات ، واستباحة دماء المسلمين ، تشبه الى حد بعيد عقائد الخوارج، مع اختلاف في قضايا أخرى أشرنا إليها خلال البحث .

إن فكر التطرف هذا إنما جاء كردة فعل على تسيب فكر المرجئة الجدد ، وخاصة فيما يخص تحكيم شرع ا ، الذي أهمل في أكثر المجتمعات الإسلامية .

وقد ضخمت ظاهرة الغلو هذه من قبل العلمانين والغربيين إذ استغلوا تطرف بعض الفئات - على قلتها - من أجل الإجهاز على شباب الصحوة الإسلامية ، المعتدل منها والمتطرف .

* أما الصوفيه ، فما زالت تتسرب الى صفوف الكثيرين وتشيع في النفوس الخرافة والاتكالية ، مع العزلة وتعيش في شطحاتها في

أبراج بعيدة عن واقع الحياة الجادة ، تترنم على نغمات المنشدين ، ووجد المولهين وترديد أوراد الطريقة المفضلة . . وقد أسقطوا التكاليف الشرعية عن مشايخهم ، وقال غلاتهم بوحدة الوجود والفناء والعصمة ، الى آخر ما عرضنا له من عقائد القوم وأفكارهم

٤- إن البدعة أشد من المعصية ، لأن المعصية يتاب منها ، أما البدعة فقلما يرجع صاحبها عنها . . ولذلك فخير علاج للحد من هذه البدع هو التربية المتوازنة التي لا تهتم بجانب دون آخر .

وأن نربي أبناءنا على ضرورة الالتزام بتعاليم الكتاب والسنة ، وفهم السلف الصالح لهما .

وأن نحصنهم بالعلم الشرعي باستمرار ، وأن نحذرهم من التيارات المنحرفة ، مع بيان مفاسدها .

ولابد من التنفير من البدعة وبيان حكمها في الدين ، وأن كل بدعة ضلالة ، وأن مقاطعة أهل البدع حسب الأصول الشرعية ، خير رادع وزاجر لأصحابها .

اللهم اجعل عملي كله صالحاً ، ولوجهك خالصاً ، ولا تجعل لأحد فيه شيئاً .

والحمد لله رب العالمين ، ، ،

أهم المصادر والمراجع

" أ "

القرآن الكريم

١- الإبانة عن أصول الديانة : أبو الحسن الأشعري - مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية / ١٤٠٠هـ

٢- أثر الفكر الغربي في انحراف المجتمع المسلم بشبه القارة الهندية : خادم حسين إلهي بخش دار حراء للنشر - الطبعة الأولى .

٣- اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية : ابن القيم- مكتبة الرياض الحديثة / البطحاء - الرياض .

٤- أحكام القرآن : أبو بكر محمد عبد ا - تحقيق علي محمد البجاوي . طبعة دار الفكر / بيروت - لبنان .

٥- الأحكام السلطانية : أبو الحسن علي بن محمد الماوردي / دار الكتب العلمية - بيروت .

٦- الأحوال الدينيه عند المسلمين في القرنين الثالث والرابع عشر الهجريين ، وآثارها في حياة المسلمين / رسالة ماجستير - جامعة أم القرى - على بن بخيت الزهراني / ١٤١٤هـ .

٧- الإبداع في مضار الابتداع : الشيخ علي بن محفوظ - توزيع دار الأصلاح - الدمام / الطبعة الخامسة / ١٩٥٦م .

٨- أخلاق العرب بين الجاهلية والإسلام : محمد الناصر - دار الرسالة مكة

المكرمة - الطبعة الأولى / ١٤١٣هـ .

٩- الإرشاد الى صحيح الاعتقاد : د. صالح بن فوزان الفوزان - مكتبة ابن تيمية - القاهرة - ١٤١١هـ .

١٠- الاعتصام - الإمام الشاطبي - مكتبة الرياض الحديثة - الرياض .

١١- اقتضاء الصراط المستقيم : ابن تيمية . تحقيق د. ناصر العقل، ١٤٠٤هـ .

١٢- الإيمان : شيخ الإسلام ابن تيمية . المكتب الإسلامي - الطبعة الثالثة .

١٣- إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان تحقيق محمد حامد الفقي - تأليف ابن قيم الجوزيه / بيروت - دار المعرفة .

١٤- الافتخار : للداعي أبي يعقوب السجستاني - طبعة لبنان .

١٥- الأنوار القدسية : عبد الوهاب الشعراني - مطبعة بغداد .

١٦- أصول الدين : عبد القادر البغدادي - الطبعة الثانية . بيروت

١٧- الإسلام والقوى الدولية : د. حامد ربيع . دار الموقف العربي ١٩٨١م.

١٨- البداية والنهاية : للحافظ ابن كثير - طبعة دار الفكر - بيروت ١٩٧٨م .

١٩- البحر المحيط : لأبي حيان - مطبعة السعادة بمصر ط١/ ١٣٢٨م

" ت "

٢٠- تاريخ التصوف في الاسلام د. قاسم غني - ترجمة صادق نشأت - طبعة مكتبة النهضة المصرية - القاهرة .

٢١- تاريخ الخلفاء - للسيوطي - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد- مطبعة القاهرة

٢٢- تحكيم القوانين . محمد بن إبراهيم آل الشيخ - الطبعة الثانية - الرياض١٤٠٣هـ .

٢٣- تذكرة الأولياء . فريد الدين العطار - طبعة باكستان .

٢٤- تذكرة الحفاظ : للذهبي . طبعة القاهرة .

٢٥- التصوف - المنشأ والمصادر / إحسان إلهي ظهير - الطبعة الأولى ١٤٠٦ إدارة ترجمان السنة - لاهور .

٢٦- التصوف الإسلامي منهجاً وسلوكاً : د. عبد الرحمن عميرة . مكتبة الكليات الأزهرية .

٢٧- التصوف في مصر إبان العصر العثماني : د. توفيق الطويل - مكتبة الاعتماد بمصر .

٢٨- التصوف في ميزان البحث والتحقيق : عبد القادر بن حبيب الله السندي ، مكتبة ابن القيم / ١٤١٠هـ

٢٩- التطرف الديني : د. صلاح الصاوي . نشر الآفاق الدولية للإعلام عام / ١٤١٣هـ

٣٠- التعريفات : للجرجاني ، علي بن محمد بن علي - دار الكتاب العربي - الطبعة الأولى / ١٤٠٥هـ .

٣١- تاريخ الأمم والملوك : محمد بن جرير الطبري . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم .

٣٢- التكفير ، جذوره ، أسبابه ، مبرراته : د. نعمان السامرائي - المنارة للطباعة

والنشر - بيروت - الطبعة الثانية .

٣٣- التكفير والهجرة وجهاً لوجه / رجب مدكور - مكتبة الدين القيم القاهرة / ١٤٠٥هـ .

٣٤- تلبيس إبليس : الحافظ ابن الجوزي . دار الكتب العلمية - الطبعة الأولى - ١٤١٣هـ - بيروت .

٣٥- تهذيب الآثار : محمد بن جرير الطبري . تحقيق د. ناصر الرشيدي د. عبدالقيوم عبد رب النبي . عام١٤٠٧ هـ .

٣٦- التيجانية : علي بن محمد الدخيل ا - دار طيبة - الرياض .

" ج "

٣٧- جامع بيان العلم وفضله : ابن عبد البر - توزيع دار الباز -مكة المكرمة - ١٣٩٨هـ .

٣٨- جامع العلوم والحكم : ابن رجب الحنبلي البغدادي - مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت - الطبعة الثانية - ١٤١٠هـ .

٣٩- جمهورية البوسنة والهرسك قلب أوربا الإسلامي : د. أحمد بن علي تمراز وحسين عمر سباهتش (دار الأرض للنشر والخدمات الإعلامية / ١٤١٣هـ)

٤٠- الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي : لابن القيم الجوزيه - طبعة بيروت .

" ح "

٤١- حاضر العالم الإسلامي : لوثرب ستودارد الأمريكي . نقله إلى العربية

عجاج نويهض بقلم شكيب أرسلان - دار الفكر - بيروت - الطبعة الرابعة .

٤٢- الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو - محمد سرور زين العابدين - دار الأرقم ط/ ١٤٠٧هـ .

٤٣- حكم الانتماء الى الفرق والأحزاب والجماعات الإسلامية : الشيخ بكر أبو زيد / الطبيعة الأولى .

٤٤- الحجة في بيان المحجة : أبو القاسم الأصبهاني - رسالة دكتوراه ، إعداد - محمد محمود أبو رحيم - جامعة أم القرى ١٤٠٦هـ .

٤٥- الحياة الدينية عند العرب في الجاهلية والإسلام : محمد الناصر - خولد درويش / تحت الطبع .

" خ "

٤٦- خريف الغضب : محمد حسنين هيكل - دار طلاس - القاهرة .

٤٧- خصائص التصور الإسلامي ومقوماته : سيد قطب . دار القرآن الكريم - ١٣٩٨هـ .

٤٨- دراسات في الفرق : د. صابر طعيمة - مكتبة المعارف - الرياض - ١٤٠٣هـ .

٥٠- دراسات في التصوف : إحسان إلهي ظهير - إدارة ترجمان السنة / لاهور - ١٤٠٩هـ.

٥١- درء تعارض العقل والنقل : شيخ الإسلام ابن تيمية - الطبعة الأولى - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض - ط١٤٠١هـ

٥٢- دراسات قرآنية : الأستاذ محمد قطب - دار الشروق .

" ذ "

٥٣- ذخائر الأعلاق : ابن عربي - طبعة مكتبة الكليات الأزهرية بالقاهرة .

٥٤- الذخيرة في الحقيقة : للداعي الاسماعيلي علي بن الوليد - طبعة دار الثقافة / بيروت .

٥٥- ذكرياتي مع جماعة المسلمين : عبد الرحمن أبو الخير - دار البحوث العلمية للنشر / الكويت / ١٤٠٠هـ

" ر "

٥٦- الرسالة القشيرية : عبد الكريم القشيري / تحقيق د. عبد الحليم محمود / دار الكتب الحديثة / القاهرة .

٥٧- رياض الأسماع في أحكام الذكر والسماع - مطبعة التمدن - بمصر / ١٩٠٣هـ .

٥٨ - الرد على الزنادقة والجهمية : للإمام أحمد بن حنبل - المطبعة السلفية / ١٣٩٣هـ

" س "

٥٩- سقوط الأندلس : د. ناصر بن سليمان العمر - مطبعة دار الوطن - الرياض / ١٤١٢هـ .

٦٠- السنة : أبو عبد الرحمن عبد الله بن أحمد بن حنبل - تحقيق د. محمد بن سعيد القحطاني - ط١/ دار ابن الأرقم .

٦١- السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي : د. مصطفى السباعي - المكتب الإسلامي بيروت - الطبعة الثالثة / ١٤٠٢هـ

٦٢- السيد البدوي أو دولة الدروايش في مصر / مطبعة الحرية عام ١٩٤٨م .

٦٣- السيد البدوي (دراسة نقدية) : د. عبد الله صابر - دار الطباعة والنشر الإسلامية القاهرة / ١٩٩١م .

٦٤- سيدي أحمد الدردير : د. عبد الحليم محمود . ط / القاهرة عام ١٩٧٤م .

٦٥- سير أعلام النبلاء : الإمام الذهبي . مؤسسة الرسالة / بيروت .

" ش "

٦٦- شرح أصول اعتقاد أهل السنةوالجماعة : الشيخ أبو القاسم اللالكائي . تحقيق د. أحمد سعد الحمدان . دار طيبة - الرياض .

٦٧- شرح السنة : الإمام البغوي تحقيق - الأرناؤوط - الشاويش - المكتب الإسلامي .

٦٨- شرح السنة : أبو محمد الحسن بن علي البربهاري - تحقيق د. محمد بن سعيد القحطاني - ط١/ دار ابن القيم .

٦٩- شرح العقيدة الطحاوية : الطبعة الأولى - مؤسسة الرسالة / ١٤٠٨ .

٧٠- شفاء العليل في مسائل القدر والحكمة والتعليل : ابن قيم الجوزية - مكتبة السوادي - جدة تحقيق مصطفى الشلبي / ١٤١٢هـ .

٧١- شطحات الصوفية : د. عبد الرحمن بدوي . ط - الكويت .

" ص "

٧٢- الصارم المسلول على شاتم الرسول : لشيخ الاسلام ابن تيميه .

٧٣- صحيح الجامع الصغير : محمد ناصرالدين الألباني - ط٢/ ١٤٠٦ - المكتب الإسلامي .

٧٤- صحيح مسلم بشرح النووي : نشر وتوزيع إدارة البحوث العلمية والإفتاء بالمملكة العربية السعودية، الطبعة الثانية .

٧٥- الصوفية : نشأتها وتطورها : محمد العبدة - طارق عبد الحليم - ط١/ ١٤٠٦ - دار الأرقم - الكويت .

٧٦- الصوفيه والفقراء : ابن تيمية - ط دار الفتح / القاهرة .

٧٧- الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف : د. يوسف القرضاوي / الطبعة الأولى - قطر / ١٤٠٢هـ .

٧٨- الصلة بين التصوف والتشيع : د. كامل مصطفى الشيبي . ط بيروت / ١٩٨٢م .

" ض "

٧٩- ضوابط التكفير عند أهل السنة والجماعة د/ عبد الله القرني - مؤسسة الرسالة / بيروت / ١٤١٣هـ .

" ط "

٨٠- طبقات ابن سعد / طبعة الشعب بمصر .

٨١- الطبقات الكبرى : للشعراني : طبعة الحلبي عام ١٩٥٤م
٨٢- طريق الدعوة في ظلال القرآن : أحمد فايز/ بيروت الطبعة السادسة .

" ظ "

٨٣- ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي : د. سفر الحوالي - رسالة دكتوراة - جامعة أم القرى عام ١٤٠٥هـ .
٨٤- ظاهرة التكفير : (تاريخها خطرها ، أسبابها ، علاجها) الأمين الحاج محمد أحمد، مكتبة دار المطبوعات الحديثة/ جدة- ١٤١٢هـ

" ع "

٨٥- عجائب الآثار في التراجم والأخبار : عبد الرحمن الجبرتي - دار الفارس - بيروت .
٨٦- العلمانيون والإسلام : الأستاذ محمد قطب - دار الوطن - الطبعة الأولى عام / ١٤١٤هـ .
٨٧- عوارف المعارف : للسهروردي دار الكتاب العربي - بيروت / ١٤٠٣هـ .

" غ "

٨٨- الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة : عبد الرحمن بن معلا اللويحق - مؤسسة الرسالة / عام ١٤١٢هـ .
٨٩- غيث المواهب العلية في شرح الحكم العطائية : النفزي الرندي / دار الكتب الحديثة / القاهرة / ١٩٧٠م .

" ف "

٩٠- الفتاوى : لشيخ الإسلام ابن تيمية . جمع عبد الرحمن بن محمد ابن قاسم - مكتبة المعارف - الرباط - المغرب .

٩١- فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء . جمع وترتيب الشيخ أحمد بن عبد الرزاق الدويش - دار أولي النهي .

٩٢- فتح الباري شرح صحيح البخاري - للإمام الحافظ بن حجر العسقلاني - المكتبة السلفية القاهرة .

٩٣- الفتوى الحموية الكبري : ابن تيمية . دار الكتب العلمية - بيروت لبنان .

٩٤- الفصل في الملل والأهواء والنحل : ابن حزم - طبعة مصر .

٩٥- الفتوحات الإلهية : لابن عجيبة الحسنى . عالم الفكر - القاهرة .

٩٦- الفتوحات المكية : ابن عربي - الهيئة المصرية العامة للكتاب / ١٤٠٥هـ

٩٧- فضائح الباطنية : الإمام محمد الغزالي - مؤسسة دار الكتاب الثقافية الكويت .

٩٨- الفكر والثقافة المعاصرة في شمال أفريقيا : أنور الجندي - الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة - ١٩٩٥م .

٩٩- الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي . تحقيق د. عبد العزيز القارئ، المكتبة العلمية بالمدينة المنورة ط١/ ١٣٩٦هـ .

١٠٠- فصوص الحكم : ابن عربي - طبعة دار الكتاب العربي - بيروت .

١٠١ - الفوائد : ابن القيم - المطبعة القيمة - ط١ / ١٤٠٠هـ .

" ق "

١٠٢- قلادة الجواهر في ذكر الرفاعي وأتباعه الأكابر لمحمد أبي الهدى الرفاعي بيروت / ١٤٠٠ هـ .

١٠٣- قواعد التصوف : أحمد بن رزق - مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة .

١٠٤- قوت القلوب : لأبي طالب المكي - طبعة دار صادر - بيروت .

" ك "

١٠٥- كشف الشبهات : تعليق محمد حامد الفقي - دار الثقافة للطباعة بمكة / ١٤١٣هـ .

١٠٦- الكواشف الجلية عن معاني الواسطية : عبد العزيز المحمد السلمان - مؤسسة مكة للطباعة دار الإعلام .

" ل "

١٠٧- لطائف المنن : ابن عطاء الأسكندري . تحقيق شيخ الجامع الأزهر : عبد الحليم محمود - مطبعة حسان - القاهرة .

١٠٨- اللمع : للطوسي أبي نصر السراج - ط - دار الكتب الحديثة بمصر .

١٠٩ - لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية : للسفاريني - مكتبة أسامة الرياض - ط٢/ ١٤٠٥هـ .

" م "

١١٠- مباحث في عقيدة أهل السنة والجماعة وموقف الحركات الإسلامية المعاصرة

منها : د. ناصر عبد الكريم العقل - دار الوطن -ط١ .

١١١- مدارج السالكين : ابن القيم الجوزية - دار الراية للنشر - ط١/ ١٤١١هـ .

١١٢- المدرسة الشاذلية الحديثة وإمامها أبو الحسن الشاذلي : د. عبد الحليم محمود، مطبعة دار الكتب الحديثة - القاهرة .

١١٣- المجالس الرفاعية : أحمد الرفاعي - مطبعة الإرشاد - بغداد .

١١٤- مذابح وجرائم محاكم التفتيش في الأندلس : محمد علي قطب - بيروت ١٤٠٧هـ .

١١٥- مفاهيم ينبغي أن تصحح : محمد قطب - دار الشروق - الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ .

١١٦- مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين : للإمام أبي الحسن الأشعري دار النشر (فراتز شتايز بفيسيادن)ط٣-١٤٠٠هـ - مكتبة النهضة المصرية .

١١٧- مقدمة ابن خلدون طبعة مصر - دار المصحف بالقاهرة .

١١٨- مقدمة كتاب كبرى اليقينيات : د. سعيد رمضان البوطي .

١١٩- منهاج السنة النبوية : ابن تيمية - طبعة لاهور - باكستان .

١٢٠- مواقع النجوم : ابن عربي - مطبعة السعادة بمصر ط١ .

١٢١- موقف الإمام ابن تيمية من التصوف والصوفية : د. أحمد البناني جامعة أم القرى / ط٢/ ١٤١٣هـ .

١٢٢- المعجم الوسيط : مجمع اللغة العربية - مصر .

" ن "

١٢٣- النجوم الزاهرة : ابن تغري بردي . مطبعة دار الكتب المصرية / ١٩٣٥م .

١٢٤- النفحة العلية في أوراد الشاذلية . عبد القادر زكي . مكتبة المثنى - القاهرة .

١٢٥- النقشبندية : عبد الرحمن دمشقية - دار طيبة - الرياض / ١٤٠٤هـ .

١٢٦- نهر الذهب في تاريخ حلب : كامل حسين الحلبي - المطبعة المارونية/ ١٣٤٢هـ .

" هـ "

١٢٧- هذه هي الصوفية : عبد الرحمن الوكيل - دار الكتب العلمية .

" و "

١٢٨- واقعنا المعاصر : الأستاذ محمد قطب . ط١/١٤٠٧هـ. مؤسسة المدينة- جدة

١٢٩- وفيات الإعيان : ابن خلكان - طبعة بيروت .

الصحف والمجلات

١- مجلة البيان : المنتدى الإسلامي / لندن

٢- مجلة السياسة الأسبوعية .

٣- مجلة الرابطة / مكة المكرمة .

٤- مجلة المرآة .

٥- صحيفة الأهرام .

٦- جريدة الحياة .

وبعض الصحف والمجلات الأجنبية المشار اليها في ثنايا البحث .

فهرس الموضوعات

الباب الثالث

صدر للمؤلف الكتب التالية

* سلسلة الجاهلية في الشعر الجاهلي : دراسة مقارنة

١- الحياة السياسية عند العرب .

٢- أخلاق العرب بين الجاهلية والإسلام .

٣- المرأة بين الجاهلية والإسلام .

بالاشتراك مع السيدة خولة درويش

الناشر : دار الرسالة - مكة المكرمة .

* تربية الأطفال في رحاب الإسلام : مشترك / مع السيدة خولة درويش مكتبة السوادي - جدة .

* تأملات في رحاب البيت العتيق ، دروس من السيرة في العهد المكي - دار المحمدي للنشر والتوزيع . جدة .

* مزاعم التجديد وميادين التغريب عند العصرانيين الجدد " تحت الطبع " .

* الحياة الدينية عند العرب في الجاهلية والإسلام / مشترك مع السيدة خولة درويش / دراسة مقارنة " تحت الطبع " .

تحت الطبع

١- جامع العلوم والحكم	تحقيق بالإشتراك
٢ - اللمعة في الأجوبة السبعة	تحقيق مصطفى أبو النصر الشلبي
٣ - الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير	للسيوطي
٤ - الطفل ذلك المجهول	محمود وباحثه الاستانبولي
٥ - التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة	للقرطبي تحقيق مشهور حسن سلمان